



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Bjelovaru
Stalna služba u Garešnici
Garešnica, V. Nazora 22

Poslovni broj: P-575/2024-43

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

PRESUDA NA TEMELJU PRIZNANJA

Općinski sud u Bjelovaru Stalna služba u Garešnici, po sucu tog suda Dajani Gabud Jandoš, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Ratka Čuhnil, Daruvar, P. Zrinskog 14, OIB: 95867012939 zastupanog po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Volić & Ružička & Cabadaj Cafuta d.o.o. Garešnice protiv tuženika Antuna Sentić, Velikog Vukovja 142, OIB:75724215295, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave 06. srpnja 2026. godine u prisutnosti punomoćnika tužitelja te tuženika, na ročištu za objavu i uručenje presude, 28. srpnja 2026. godine

rješio je

Utvrđuje se povlačenje tužbe za isplatu iznosa od 300,00 €.

i

presudio je

I. Prihvaća se tužbeni zahtjev koji glasi:

„Nalaže se tuženiku Antunu Sentić iz Velikog Vukovja 142, OIB: 75724215295 da tužitelju Ratku Čuhnil iz Daruvara, P. Zrinskog 14, OIB: 95867012939 isplati iznos od 1.700,00 eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog

dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena počevši od dana 22. listopada 2023. godine do 31. prosinca 2023. godine, a od 1. siječnja 2024. godine pa sve do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa, koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve do isplate, u roku od 15 dana."

II. Nalaže se tuženiku nadoknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 1.690,46 €, zajedno sa zateznom kamatom koja se obračunava po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa, koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine počevši od dana donošenja prvostupanjske presude odnosno dana 28.07.2026. pa sve do isplate, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio 26.06.2024. kod ovog suda tužbu protiv tuženika radi isplate iznosa od 2.000,00 € sa zakonskim zateznim kamata od 22.10.2023.

2. U tužbi se navodi, da je tužitelj tuženiku u listopadu 2023. godine pozajmio iznos od 3.400,00 eura. Za navedenu pozajmicu tužitelj i tuženik su sastavili ugovor kojom je bila dogovorena otplata duga u devet jednakih rata, što su potvrdili i svojim vlastoručnim potpisima. Na navedenom ugovoru, kao adresa tuženika vodi se Marino Selo, Marino Selo 82, međutim kao što je razvidno iz dopisa MUP-a od dana 18. lipnja 2024. godine, tuženik je u razdoblju sklapanja ugovora tamo i imao prebivalište, ali se u međuvremenu preselio na adresu Kapelica, Kapelica 19. Od navedenog iznosa od 3.400,00 eura, tuženik je vratio samo iznos od 1.400,00 eura i to sa zadnjom isplatom od dana 27. veljače 2024. godine u iznosu od 400,00 eura, međutim nakon navedene zadnje isplate pa sve do dana pisanja ove tužbe tuženik tužitelju nije više vratio ni centa. Tužitelj je angažirao punomoćnike, da se obrate tuženiku radi mirnog rješenja spora dopisom od 05. lipnja 2024. godine, međutim bezuspješno. Kako je tužitelj u nekoliko navrata pozvao tuženika da mu vrati novac koji mu je pozajmio, a tuženik se oglašio na sve te pozive, to tužitelj podnosi predmetnu tužbu sa tužbenim zahtjevom za isplatu mu iznosa od 2.000,00 € sa zakonskim zateznim kamata.

3. Obzirom sud nije mogao izvršiti dostavu tužbe s priložima tuženom na adresi iz tužbe, koja je odgovarala adresi prebivališta, to je tuženiku imenovan privremeni zastupnik u odvjetnici Ines Bilandžić-Arbutina. Budući se tijekom postupka došlo do saznanja, da je tuženi prijavio novu adresu prebivališta, Veliko Vukovje 142, te mu je sud uspio nakon toga dostavu poziva izvršiti na tu adresu, prestali su razlozi zbog kojih je bila imenovana privremena zastupnica, te je sud istu razriješio dužnosti.

4. U postupku izvođenja dokaza, sud je saslušao tuženog te pročitao iskaz saslušanog tužitelja i svjedokinje Aleksandre Čuhnil. Izvršen je uvid u dokumentaciju dostavljenu uz tužbu i to: Ugovor o posudbi novaca od 23.10.2023., zahtjev za mirno rješenje, dopis MUP-a od dana 18.06.2024. godine (list 5-9).

5. Na glavnoj raspravi održanoj 06.07.2026. tužitelj je snizio tužbeni zahtjev za iznos od 300,00 €, navodeći da je tuženi u međuvremenu, nakon podnošenja tužbe platio tužitelju ovaj iznos, te je ostao kod potraživanja iznosa od 1.700,00 €, a kako se tuženi nije protivio ovom dijelu povučenog zahtjeva, sud je utvrdio, da je za taj iznos povučen tužbeni zahtjev u smislu čl. 193. st. 2. Zakona o parničnom postupku.

6. Tuženi je na glavnoj raspravi održanoj 06.07.2026. priznao da postoji njegov dug prema tužitelju od još 1.700,00 €, odnosno priznao je tužbeni zahtjev, pa je sud imajući u vidu priznanje tuženika te dokaze koji su izvedeni, temeljem čl. 331. Zakona o parničnom postupku prihvatio tužbeni zahtjev odnosno donio Presudu na temelju priznanja, sve na način pobliže označen u toč. I. izreke odluke.

7. Budući je tužitelj uspio u predmetnoj parnici, isti sukladno čl. 154. st. 1. u svezi čl. 155. Zakona o parničnom postupku ima pravo na naknadu parničnog troška na teret tuženika. Sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN br. 138/23, u daljnjem tekstu: Tarifa), opravdan trošak tužitelja čine nagrade njegovu punomoćniku odvjetniku i to za: sastav tužbe 200,00 €, za zastupanje na 4 raspravna ročišta sa 200,00 € po ročištu, dok nagrada za pristup ročištu od 23.04.2026. koje je odgođeno prije raspravljanja iznosi 50,00 €, umjesto zatraženih 200,00 €. Sud nije priznao zatraženu nagradu za sastav zahtjeva za mirno rješenje spora, jer isti nije bio potreban za vođenje ove parnice, niti je priznao trošak sastav podneska od 18.02.2026., jer se na radi o podnesku potrebnom za vođenje parnice. U opravdan trošak ulazi PDV- od 25 % na priznate nagrade od ukupno 262,50 €, te potraživani trošak privremenog zastupnika od 309,73 €, koji je snosio prethodno tužitelj. Sudska pristojba na tužbu iznosi 33,23 €, koliko je mogao platiti tužitelj, da ju je platio prilikom podnošenja tužbe, dok na ovu presudu iznosi 35,00 € (50 % od nominalnog iznosa 70,00 €), ako se plati u roku od 3 dana po pozivu. Dakle, ukupni opravdani trošak tužitelja u ovome predmetu iznosi 1.690,46 €, te mu je isti dužan naknaditi tuženik.

8. Imajući u vidu sve ranije obrazloženo, odlučeno je kao u izreci ove odluke.

U Garešnici, 28. srpnja 2026.

Sutkinja

Dajana Gabud Jandoš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od pismenog primitka otpravka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda Županijskom sudu, pisano.

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od pismenog primitka otpravka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda Županijskom sudu, pisano.

Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare, sukladno odredbi članka 353. stavak 3. Zakona o parničnom postupku.

PRESUDA SE DOSTAVLJA:

1. Odvjetnik Tihomir Volić, Garešnica
2. Antun Sentić, Veliko Vukovje 142

Broj zapisa: **9-3088b-5194c**

Kontrolni broj: **0314b-15330-c0293**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.