

St-418/2023

TRGOVAČKI SUD
U
SPLITU

ZA

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
U
ZAGREBU

ŽALBA

MIONE BURAZIN OIB: 46368836060_s prebivalištem u Splitu, Velebitska 5 kao osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, zastupana po punomoćniku Zoranu Zoviću, odvjetniku u Splitu.

ODVJETNIK
ZORAN ZOVIĆ
SPLIT

protiv rješenja gore naslovljenog suda
o otvaranju stečajnog postupka od
06. lipnja 2024.g. u gore citiranom
predmetu

trostruko
punomoć u spisu
U PRIVITKU: kao u tekstu

Pravodobno se podnosi žalba protiv rješenja gore naslovljenog suda o otvaranju stečajnog postupka nad društvom MEHATRONIKA BURAZIN d.o.o. od 06. lipnja 2024.g. pobijajući isto u cjelosti, a sve zbog

pogrešne primjene odredbe članka 5., 6. i 7 Stečajnog zakona («Narodne novine», br. 71/15., 104/17. i 36/22, 27/2024

a sve iz slijedećih

razloga

Pobijanim rješenjem sud je izrekao:

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MEHATRONIKA BURAZIN d.o.o., Split, Kroz Smrdečac 43, OIB: 93967962908.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Draško Lambaša iz Šibenika, Drniških žrtava 10, OIB: 48593997552.

III. Stečajni postupak je otvoren 6. lipnja 2024. u 10:55 sati kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV. Pozivaju se vjerovnici viših isplatnih redova stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju na propisanom obrascu u dva primjerka. Prijavi je potrebno priložiti i potvrdu o uplaćenju pristojbi koja iznosi 2% od vrijednosti tražbine, ali ne više od 66,36 EUR, koja se uplaćuje na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske broj: HR1210010051863000160 - Državne sudske pristojbe, Model: 64, Poziv na broj: 5045-3566-418-2023, opis plaćanja St-418/2023.

V. Pozivaju se izlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od objave ovog rješenja obavijeste stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava uz naznaku predmeta na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno, u obavijesti naznače pravo iz članka 148. Stečajnog zakona (naknada za izlučna prava). Prijavi je potrebno priložiti i potvrdu o uplaćenju pristojbi koja iznosi 2% od vrijednosti potraživanja, ali ne više od 66,36 EUR, koja se uplaćuje na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske broj: HR1210010051863000160 - Državne sudske pristojbe, Model: 64, Poziv na broj: 5045-3566-418-2023, opis plaćanja St-418/2023.

VI. Pozivaju se razlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od objave ovog rješenja obavijeste stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koju se njihovo razlučno pravo odnosi. Ako razlučni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni naznačiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom. Prijavi je potrebno priložiti i potvrdu o uplaćenju pristojbi koja iznosi 2% od vrijednosti potraživanja, ali ne više od 66,36 EUR, koja se uplaćuje na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske broj: HR1210010051863000160 - Državne sudske pristojbe, Model: 64, Poziv na broj: 5045-3566-418-2023, opis plaćanja St-418/2023.

VII. Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika svoje obveze bez odgode ispunjavati stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VIII. Ispitno ročište na kojem će se ispitivati prijavljene tražbine određuje se za 16. rujna 2024. u 12:00 sati, u prostorijama Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6, sudnica broj 111/I.

IX. Izvještajno ročište na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka određuje se za 16. rujna 2024. u 12:30 sati, u prostorijama Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6, sudnica broj 111/I.

X. Nalaže se stečajnom upravitelju Drašku Lambaši iz Šibenika, Drniških žrtava 10, OIB: 48593997552 sukladno članku 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti, obavijestiti poznate strane vjerovnike dužnika te ih upoznati sa svim potrebnim informacijama koje trebaju biti dane u pojedinačnoj obavijesti, a koja obavijest mora sadržavati primjerak standardnog obrasca za prijavu tražbina ili informaciju o tome gdje je taj obrazac dostupan.

Pobijano rješenje nije osnovano.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja u bitnom proizlazi:

3. Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-418/2023-25 od 18. travnja 2024. pozvao vjerovnike i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.858,12 EUR, uz upozorenje ako u ostavljenom roku od 15 dana ne bude uplaćen zatraženi predujam, da će sud donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

4. Sukladno pozivu iz navedenog rješenja, vjerovnik Agram banka d.d., Zagreb, Ulica grada Vukovara 74, OIB: 70663193635 je u ostavljenom roku uplatila zatraženi predujam (stranice 76 spisa).

5. Koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, ovaj sud je putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 38.057,43 EUR, slijedom čega ovaj sud utvrđuje da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi članka 6. SZ-a.

Doista, AGRAM BANKA d.d. je u roku koji je sud ostavio rješenjem od 18. travnja 2024.g. izvršila uplatu predujma za namirenje troškova ovog stečajnog postupka.

Međutim, tijekom prethodnog postupka i baš na ročištu dana 13. ožujka 2024.g. zamjenica punomoćnika dužnika je sudu predala obavijest Hrvatske poštanske banke d.d. da je Tomislavu Burazinu ta banka odobrila kredit u iznosu od 70.000,00 EUR-a upravo u svrhu podmirenja obveza povezanog društva MEHATRONIKA BURAZIN d.o.o., te da preostaje potpisivanje Ugovora o kreditu, knjiženje kredita odnosno ono što je potrebno za deblokadu računa društva MEHATRONIKA BURAZIN d.o.o.

DOKAZ: neprijeporno, neka se čita raspravni zapisnik od 13. ožujka 2024.g., za svaki slučaju ponovno se dostavlja obavijest HPB d.d. o odobrenju kredita u scan formatu

Već slijedom ovog dokumenta čini se da je pobijano rješenje ishitreno i kao posljedica nedopuštanja od strane suda da se kreditom od strane korisnika kredita Tomislava Burazina društvo MEHATRONIKA BURAZIN d.o.o. deblokira tim više što je ionako većinski vjerovnik toga društva upravo Tomislav Burazin koji je tome društvu u višegodišnjem razdoblju pozajmljivao novac u cilju ishođenja lokacijskih dozvola na dijelu pomorskog dobra na plaži Žnjan i zatim u svrhu ishođenja pomorske koncesije.

DOKAZ: lokacijska dozvola od 14. lipnja 2017.g. KLASA: UP/I-350-05/17-01/000003 za postavljanje pontonskih elemenata za dijelu mora uz katastarsku česticu broj 14113/1 KO Split, lokacijska dozvolu od 19. prosinca 2018.g. KLASA: UP/I-350-05/15-01/000064 za gradnju građevine ugostiteljske namjene – restoran i klub vodenih sportova, te gradnju pripadajuće infrastrukture – kolno-pješačka površina s parkiralištem sve na pomorskom dobru na dijelu katastarske čestice broj 14113/38 (stara oznaka katastarska čestica zemlje 14113/1 KO Split), dopis društva MEHATRONIKA BURAZIN d.o.o. zastupanog tada po Tomislavu Burazinu

predan izravno na protokol Splitsko-dalmatinske županije dana 05. prosinca 2019.g., dopis društva MEHATRONIKA BURAZIN d.o.o. zastupanog tada po Tomislavu Burazinu predan izravno na protokol Splitsko-dalmatinske županije dana 25. veljače 2020.g., zahtjev društva MEHATRONIKA BURAZIN d.o.o. zastupanog tada po Tomislavu Burazinu redan izravno na protokol Splitsko-dalmatinske županije dana 07. travnja 2020.g., prigovor županu Splitsko-dalmatinskom g-dinu Blaženku Bobanu, kao čelniku tijela radi neriješavanja predan izravno na protokol Splitsko-dalmatinske županije dana 23. listopada 2020.g., Obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.o. Split, uvala Žnjan odnosno za cijeli plato površine preko 200.000 m². u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske (broj objave: 2021/S 01K-0002881 od 22. siječnja 2021.g. zahtjev županu Splitsko-dalmatinskom g-dinu Blaženku Bobanu predan izravno na protokol Splitsko-dalmatinske županije dana 04. veljače 2021.g., zahtjev društva MEHATRONIKA BURAZIN zastupanog tada po Tomislavu Burazinu gradonačelniku Andri Krstuloviću Opari s prijedlogom Ugovora o osnivanju zajednice ponuditelja predan izravno na protokol Grada Splita dana 18. veljače 2021.g., prijedlog društva MEHATRONIKA BURAZIN d.o.o. zastupanog tada po Tomislavu Burazinu Gradskom vijeću Grada Splita predan izravno na protokol Grada Splita dana 16. ožujka 2021.g., izmjenjeni prijedlog društva MEHATRONIKA BURAZIN d.o.o. zastupanog tada po Tomislavu Burazinu Gradskom vijeću Grada Splita predan izravno na protokol Grada Splita dana 31. ožujka 2021.g., Odluka o koncesiji na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja plaže na dijelu K.O. Spllit, uvala Žnjan od 11. studenoga 2021.g. KLASA: UP/I-022-03/21-04/08, UR.BROJ: 50301-05/20-21-2, neka se izvrši uvid u službeni list Republike Hrvatske NARODNE NOVINE od 12. studenoga 2021.g. broj, 121/2021, **žalba društva MEHATRONIKA BURAZIN d.o.o. predana e-komunikacijom 11. travnja 2023.g. u predmetu broj Us I-3804/2021 za Visoki upravni sud Republike Hrvatske koja se dostavlja s obavijesti E-komunikacije o primitku elektroničkog podneska**, pravno mišljenje sa zaključkom sastavljeno, potpisano i pečatirano u studenom 2021. po prof. dr.sc. Hrvoju Kačeru, tada redovitom profesorom Pravnog fakulteta Sveučilišta u Splitu u trajnom zvanju, pročelniku Katedre za građansko pravo i redovitom članu Akademije pravnih znanosti Hrvatske,

Iz ovdje priložene dokumentacije jasno je da društvo MEHATRONIKA BURAZIN d.o.o. ne bi bilo ni prezaduženo, jer bi ovako dokazane okolnosti isključile i taj stečajni razlog slijedom odredbe članka 7. st. 2) crtica prva.

Dosljedno iznesenom, predlaže se drugostupanjskom sudu pobijano rješenje u cjelosti ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno utvrđivanje stečajnih razloga i donošenje nove odluke.

U Splitu dne, 12. lipnja 2024.g.