



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU
Trg dr. Franje Tuđmana 2
31400 Đakovo

Poslovni broj: Ovr-602/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Đakovu, po sucu Petru Grguru, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 37, zastupanog po punomoćniku Juraju Mariniću, odvjetniku u Osijeku, protiv ovršenika Michael Hempel, OIB: 68987580963, iz Mrzovića, Bojana 20, odlučujući u povodu zahtjeva ovrhovoditelja za naknadom troškova nastalih u postupku izravne naplate, 30. lipnja 2026.,

riješio je

Nalaže se ovršeniku Michael Hempel, OIB: 68987580963, naknaditi ovrhovoditelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, troškove postupka izravne naplate u iznosu od 109,38 eura (sto devet eura i trideset osam centi), zajedno sa zateznim kamatama tekućim od 30. lipnja 2026. pa do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 (osam) dana.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je 29. lipnja 2026. dostavio ovome sudu zahtjev za naknadu troškova nastalih mu u postupku izravne naplate kod Financijske agencije. Naime, na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Marije Mutavdžić u Đakovu od 28. veljače 2026., sudski predmet: Ovr-131/2026, javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-27/2026, kojim je ovršeniku naloženo isplatiti ovrhovoditelju iznos od 152,15 eura s pripadajućim zateznim kamatama, ovrhovoditelj je zatražio kod Financijske agencije provedbu ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika sukladno Ovršnom zakonu i Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, budući da

ovršenik nije dobrovoljno ispunio svoju obvezu. Slijedom navedenog, ovrhovoditelj zahtijeva naknadu troška izravne naplate a koji se odnosi na sastav zahtjeva za izravnu naplatu u iznosu od 31,25 eura, pribavu potvrde pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 eura i sastav predmetnog zahtjeva za naknadu troška izravne naplate u iznosu od 15,63 eura, tj. ukupno 109,38 eura zajedno sa pripadajućim zateznim kamatama.

2. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška je osnovan.

3. Odredbom članka 14. stavak 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj: 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24. – dalje: OZ) propisano je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu, dok je člankom 14. stavkom 6. istog zakona propisano da se zahtjev za naknadu troškova postupka podnosi najkasnije u roku od 30 dana od dana završetka postupka.

4. Pravno shvaćanje zauzeto na sastanku predsjednika građanskih odjela županijskih sudova sa sucima Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 29. ožujka 2018. je da se troškovi izravne naplate priznaju kao troškovi ovršnog postupka, a na sastanku održanom 13. lipnja 2019. je donesen zaključak da ovrhovoditelj zastupan po odvjetniku ima pravo na naknadu troška sastava zahtjeva za izravnu naplatu.

5. Čitanjem spisa sud nalazi da je ovrhovoditelj doista sastavljao i dostavljao Financijskoj agenciji Zahtjev za naplatu 23. lipnja 2026. (list 3-6 spisa), i to radi naplate u cijelosti tražbine iz priložene ovršne isprave. Tarifnim brojem 11. točka 6. Tarife o nagradama naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj: 138/23 – dalje: OT) propisano je da odvjetniku za dostavu ovršne isprave sudionicima u provođenju ovrhe pripada 50% nagrade iz Tbr. 11. točka 1. i 2. Tarife, ali ne više od 100 bodova.

6. Kako proizlazi da je zahtjev za naknadu troška izravne naplate ovrhovoditelj podnio sudu unutar roka iz članka 14. stavak 6. OZ-a, ovrhovoditelju su stoga priznati slijedeći troškovi, a prema vrijednosti predmeta spora u iznosu od 152,15 eura što je glavnični iznos radi kojeg je izravna naplata pokrenuta: trošak sastava zahtjeva za izravnu naplatu (Tbr. 11. točka 6. u vezi s Tbr. 11. točka 1. OT) u iznosu od 31,25 eura (PDV 25% uključen), trošak pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti osnove za izravnu naplatu (Tbr. 36. točka 2. OT) u iznosu od 62,50 eura (PDV 25% uključen), te trošak sastava predmetnog zahtjeva za naknadu troškova upućen sudu (Tbr. 11. točka 10. OT) u iznosu od 15,63 eura (PDV 25% uključen).

7. Navedeno ukupno iznosi 109,38 eura (s uključenim PDV-om), a na taj iznos sud je ovrhovoditelju priznao i zakonske zatezne kamate tekuće od dana donošenja ovog rješenja, sukladno odredbi članka 30. OZ-a.

8. Slijedom navedenog, na temelju članka 14. stavak 4. OZ-a, odlučeno je kao u izreci.

Đakovo, 30. lipnja 2026.

Sudac
Petar Grgur



Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovoga rješenja nezadovoljne stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje nadležan županijski sud.

DNA:

1. Ovrhovoditelju – putem punomoćnika
2. Ovršeniku uz prijedlog s priložima

Broj zapisa: **9-3088a-161b5**

Kontrolni broj: **09794-c1d83-f5169**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.