

ODVJETNICA

RANKA USORAC

RH ~ 40000 ČAKOVEC ~ Ruđera Boškovića 12 ~ tel / fax: ++385 (0) 40 391 122 ~
mob: ++385 (0) 91 505 8058

e-mail:odvj.usorac@gmail.com

OPĆINSKI SUD UVARAŽDINU

Pravna stvar:

Tužitelj: Mljt. VL, [osobni identifikacijski broj], [adresa], zastupane po majci i zakonskoj zastupnici **ŽL**, [osobni identifikacijski broj], [adresa], koju zastupa punomoćnica, Ranka Usorac, odvjetnici u Čakovcu,

Tuženik: DL, [osobni identifikacijski broj], [adresa]

TUŽBA

radi povišenja uzdržavanja

I Mljt. tužiteljica je korisnica sekundarne pravne pomoći odobrene rješenjem Upravnog odjela za skupštinu, opću upravu i pravne poslove Međimurske županije od 19.05.2026.g.

Dokaz: rješenje Upravnog odjela za skupštinu, opću upravu i pravne poslove Međimurske županije od 19.05.2026. godine.

II Presudom Općinskog suda u Čakovcu, poslovni broj P-513/2014 od 28.04.2015.g., djelomično preinačene u točki V. izreke presudom Županijskog suda u Varaždinu posl. broj : GŽ Ob-84/15-2 od 28. listopada 2015. naloženo je predlagatelju da za uzdržavanje mljt. VL doprinosi 1.100,00 eura mjesečno počevši od 10.07.2014.g.

Dokaz: -uvid u presudu Općinskog suda u Varaždinu posl.br. P-513/14 od 28.04.2015.

-uvid u presudu Županijskog suda u Varaždinu posl.br: GŽ Ob-84/15-2 od 2.10.2015.

III Nakon naprijed naznačenih presuda znatno su se promijenile okolnosti na strani mljt. tužiteljice obzirom da je od donošenja istih proteklo više od deset godina. Mljt. tužiteljica je u dobi od 13. godina i završila je šesti razred osnovne škole. Mljt tužiteljica je zdravo dijete vrlo je aktivna u izvanškolskim i sportskim aktivnostima.

Njene sveukupne potrebe su znatno porasle u odnosu na vrijeme donošenja prethodne odluke o uzdržavanju obzirom je tada imala dvije godine.

IV Troškovi uzdržavanja mljt. tužitelja sada iznose minimalno 1.000,00 eura mjesečno.

Mljt. tužiteljica je u fazi naglog rasta i razvoja te joj je potrebna raznovrsna prehrana te njegova majka za hranu izdvaja najmanje 300,00 eura mjesečno, te za režije 200,00 eura mjesečno.

Za obuću i odjeću mljt. tužitelja potrebno je izdvojiti prosječno 250,00 eura mjesečno a što se odnosi na 5 pari tenisica, čizme za zimu te raznu ljetnu obuću, zimsku i proljetnu jaknu, desetak majica dugih i deset majica kratkih rukava, trenirke, tajice i druge potrebne odjevne predmete.

Mljt. tužiteljici je za potrebe školovanja potrebno izdvojiti najmanje 600,00 eura godišnje a što se odnosi na školski pribor i opremu, radne bilježnice, školsku torbu, školske izlete i druge edukativne programe.

Za ušinu za vrijeme boravka u školi je potrebno izdvojiti najmanje 100,00 eura i džeparac 50,00 mjesečno, za higijenske potrebe i frizera 80,00 eura mjesečno, te za internet 35,00 eura mjesečno.

Dokaz: -saslušanje majke i zz mljt. tužiteljice

-po potrebi drugi dokazi

V Kako su se potrebe malodobnog tužitelja promijenile u znatnoj mjeri predlaže se da sud novom odlukom odluči o obvezi tuženika na povećane iznose uzdržavanja i to na način da tuženik za malodobnog tužitelja doprinosi 600,00 eura mjesečno.

VI Majka mljt. tužiteljice nema saznanja o visini primanja tuženika ali zna da tuženik radi u Rep. Austriji i da po njenom saznanju nema obvezu uzdržavanja drugih osoba.

Ukoliko tuženik osporava tužbu i tužbeni zahtjev, predlaže se da sud naloži tuženiku dostavu podataka o primanjima, odnosno da iste zatraži službenim putem od nadležne porezne uprave ili drugih nadležnih tijela u Rep. Hrvatskoj i EU.

Dokaz:-saslušanje tuženika

-pribava podataka o primanjima tuženika

VII Slijedom navedenog tužitelj predlaže da sud nakon provedenog postupka donese slijedeću

presudu

I Tuženik DL, [osobni identifikacijski broj], [adresa], dužan je doprinositi za uzdržavanje mljt. VL, [osobni identifikacijski broj], [adresa], umjesto dosadašnjeg iznosa od 1.100,00 kn (146,00 eura) mjesečno određeno presudom Općinskog suda u Čakovcu, poslovni broj P-513/2014 od 28.04.2015.g., djelomično preinačene u točki

V. izreke presudom Županijskog suda u Varaždinu posl. broj: GŽ Ob-84/15-2 od 28. listopada 2015, sada povišeni iznos od 600,00 eura mjesečno počevši od dana podnošenja ove tužbe pa nadalje dok za to budu postojali zakonski uvjeti time da da dospjele a neplaćene iznose plati odjednom u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude a dospijevajuće najkasnije do 15. u mjesecu za tekući mjesec, sve sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje sukladno odredbama Zakon a o obveznim odnosima na račun majke i zakonske zastupnice ŽL, [osobni identifikacijski broj], broj:[broj računa]

II Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi troškove ovog postupka u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude.

U Čakovcu, 20.07.2026.godine

Tužiteljica po punomoćnici

Trošak tužitelja-jednokratna

nagrada Tbr.7 t.3. Tarife... 400,00 eura

Privitak: kao u tekstu, punomoć

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ČAKOVCU

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

Općinski sud u Čakovcu, po sucu toga suda Jasni Vehtersbah-Stojan, u pravnoj stvari predlagatelja DL iz [adresa], zastupanog po pun. Sandri Breslauer, odvjetnici iz Čakovca i predlagateljice ŽL iz [adresa], zastupana po pun. Kseniji Salopek, odvjetnici iz Čakovca, radi razvoda braka, nakon održane i dovršene glavne rasprave dana 09.travnja 2015.godine, u nazočnosti predlagatelja i predlagateljice uz punomoćnika, dana 28.travnja 2015 .godine,

p r e s u d i o j e :

I. Razvodi se brak zaključen između predlagatelja DL, r. **.**. 1987.godine u Čakovcu, [osobni identifikacijski broj], iz [adresa] i predlagateljice ŽL, rod. G, r. **.**.1991.godine u Čakovcu, [osobni identifikacijski broj], iz [adresa] koji brak je sklopljen dana 02. ožujka 2013. godine i upisan u maticu vjenčanih, matičnog područja Čakovec, za 2013. godinu, pod rednim brojem 24.

II. Mljl. kći parničnih stranaka VL, r. **.**. 2013.godine u Čakovcu, [osobni identifikacijski broj], nadalje će živjeti s majkom i z.z. ŽL.

III. Predlagatelj ima pravo na susrete i druženja sa svojom mldb. kćerkom VL svaki drugi vikend od subote od 10,00 sati do nedjelje do 18,00 sati, svaki drugi blagdan od 10,00 do 18,00 sati, te 7 dana tijekom ljetnih školskih praznika. ■

IV. Predlagatelj je dužan doprinositi za uzdržavanje svoje malodobne kćeri V iznos od 940,61 kn mjesečno, počev od dana podnošenja tužbe za razvod braka od 10.srpnja 2014.godine, pa nadalje, sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti, time da je dospjele, a neplaćene iznose uzdržavanja dužan platiti odjednom u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude, a dospijevajuće najkasnije do svakog 15-og u mjesecu za tekući mjesec, sve sa zakonskom zateznom kamatom računatom od dospijeća svakog pojedinog iznosa, pa do isplate, sve na ruke majke i z.z. ŽL, pod prijetnjom ovrhe.

V. Predlagateljica se s viškom tužbenog zahtjeva iznad dosuđenog odbija.

VI. Svaka strana snosi svoje troškove

Obrazloženje

Predlagatelj je podnio tužbu za razvod braka, a kako se predlagateljica složila s razvodom braka, to se tužba smatra sporazumnim zahtjevom za razvod braka.

U dokaznom postupku izvršen je uvid u rodni list za mldb. VL (list 5 spisa), vjenčani list stranaka (list 6 spisa), prijedlog za privremenu mjeru (list 10-11 spisa), odgovor na tužbu (list 14 i 15 spisa), stručno mišljenje Czss Čakovec u postupku posredovanja prije razvoda braka (list 18-20 spisa), podatke Porezne uprave Čakovec o visini dohotka za 2013. godinu za predlagatelja (list 23 spisa) i predlagateljicu (list 24 spisa), mišljenje Czss Čakovec o povjeravanju djeteta (list 28 spisa), podatke o plaći predlagateljice za 12.mjesec 2014.godine, te 01. i 02.mjesec 2015.godine (list 34-36 spisa), podatke o plaći predlagatelja za 01. i 02.mjesec 2015.godine (list 38 i 39 spisa), rješenje o privremenoj mjeri od 03.prosinca 2014.godine (list 41 spisa), te su saslušane stranke u svrhu dokazivanja.

Predlagatelj je izjavio da ostaje kod prijedloga za razvod braka, jer je sve pokušao, iznajmio je stan, trebali su mijenjati podatke na policiji, no predlagateljica se nije odazvala. Stoga smatra da ne postoji mogućnost nastavka zajedničkog života. Od faktičkog prekida bračne zajednice od 28.12.2013.godine njihova mldb. kći V živi s predlagateljicom, te se slaže da nadalje ostane živjeti s njom.

On održava kontakte s mldb. kćerkom, zadnji put ju je vidio sad u ponedjeljak, s obzirom da je bio blagdan. Inače su se mogli dogovarati oko kontakata, no kada bi se nešto posvajali dolazilo bi do inata s njene strane, i kontakti su se mogli održavati samo prema privremenoj mjeri sukladno pravomoćnom rješenju Županijskog suda u Varaždinu. Radi se o kontaktima kakve je predložio Czss Čakovec, izuzev kontakata srijedom.

Tražio je kontakte kakve je prije naveo, dakle svaku srijedu, svaki drugi vikend sa spavanjem, svaki drugi vikend npr. subotom od jutra do navečer, svaki drugi blagdan, te za vrijeme godišnjeg odmora, u trajanju od tjedan dana. Vita voli dolaziti k njima u kuću, ukućani se igraju s njom, i Vita preko dana spava kod njih. Za V doprinosi iznos od 800,00 kn mjesečno od faktičkog prekida bračne zajednice i nema nikakvih zaostataka glede plaćanja.

Zaposlen je, prima plaću od oko 4.000,00 kn mjesečno, time da mu u taj iznos ulazi putni trošak, a realno za putovanje potroši oko 600,00 kn mjesečno. Živi u domaćinstvu s roditeljima koji su zaposleni. Ne zna točno kakve prihode imaju, misli da mama ima plaću od 2.600,00 kn, a tata od oko 6.000,00 kn. On nije kreditno opterećen, dok njegovi roditelji otplaćuju kredit od oko 2.000,00 kn mjesečno. U njihovom domaćinstvu živi njegova sestra koja studira, a dolazi kući samo preko vikenda. Roditeljima za režijske troškove i hranu daje 600,00 kn mjesečno. Osim mldb. V nema druge malodobne djece.

Nije točno računao ukupne mjesečne potrebe mldb. V, smatra da su oko 800,00 do 900,00 kn mjesečno. Zna da paket pelena iznosi između 80,00 do 120,00 ili 130,00 kn, ovisno o kakvom se pakiranju radi. Radi se o pakiranjima od 50 do 70 komada. V nema nikakvih zdravstvenih problema, u dobi je od 21 mjesec i ne polazi jaslice, već je čuvaju roditelji i teta po majci.

Predložio je da za V doprinosi maksimalan iznos od 900,00 kn mjesečno.

Predlagateljica je izjavila da ostaje kod odgovora na tužbu i slaže se s razvodom braka. Smatra da ne postoji mogućnost nastavka njihovog zajedničkog života. Od faktičkog prekida bračne zajednice mldb. V živi sa njom, i traži da i nadalje ostane živjeti kod nje.

Predlagateljica je isprva izjavila da se slaže s prijedlogom Centra za socijalnu skrb Čakovec o načinu i vremenu održavanja susreta i druženja, da bi tijekom rasprave izjavila da se slaže s takvim kontaktima, ali bez kontakata srijedom. Predlagatelj je znao dolaziti pijan po dijete, ne zna tko bi čuvao Vitu s obzirom da on odlazi na treninge, time da je njegova mama znala ostavljati V u vrtiću da vrišti. Stoga se ne slaže sa širim kontaktima. Vitu inače čuvaju njeni roditelji. Predlagateljica iskazuje da pretežito ona i njena mama paze dijete, i na posebno pitanje suda iskazuje da nije istina da njen otac konzumira alkohol.

Ukupne mjesečne potrebe V iznose oko 1.600,00 kn mjesečno, mjesečno se potroši tri do četiri paketa pelena, što iznosi 500,00 do 600,00 kn, vezano uz uporabu pelena koristi vlažne maramice, i čeličevu kremu. Osim toga potrebno je kupiti garderobu, prehranu, vitamine i drugu dječju kozmetiku. Vita jede svu hranu, no kako ima slabiji apetit, to joj kupuje posebne vitamine. Vita je zdravo dijete, i nema nikakvih zdravstvenih problema.

Ona prima plaću od 3.000,00 do 3.200,00 kn mjesečno, te otplaćuje kredit od 100,00 eur-a mjesečno koji je uzela prije sklapanja braka i koji mora otplaćivati još 7 godina. Živi u zajedničkom domaćinstvu s roditeljima, te za režije i hranu plaća 1.000,00 kn mjesečno. Njena mama prima plaću od 3.500,00 kn mjesečno, a tata je u mirovinu i prima iznos od 1.700,00 kn mjesečno. Iskazala je da je predlagatelj plaćao za uzdržavanje Vite, ponekad 800,00 kn mjesečno, ponekad 500,00, a ponekad ništa.

Sud je izvršio uvid u uplatnice, te je utvrdio da je 16.03. 2015.godine uplaćen iznos od 800,00 kn, 23.02.2015.godine iznos od 500,00 kn, 16.01.2015.godine 800,00 kn, 11.11.2014.godine 800,00 kn, 22.10.2014.godine 800,00 kn, 21.08.2014.godine 800,00 kn, 19.05.2014.godine 1.000,00 kn. Predlagatelj je iskazao da nije donio sve uplatnice, već da dio ima još kod kuće u kuverti.

Predlagateljica je navela da predlagatelj plaća za jedan mjesec unazad, time da se nije mogla iskazati koji iznos je točno uplatio odnosno koliko je platio manje od 800,00 kn mjesečno.

Tražila je da predlagatelj doprinosi iznos od 1.200,00 kn za uzdržavanje djeteta. Dječji dodatak ne prima. Postavila je zahtjev negdje u 02.mjesecu 2015.godine, te još nije dobila rješenje.

Predlagatelj je naveo da je uz plaćanje alimentacije kupovao stvari za dijete, na način da bi mu predlagateljica kazala što treba kupiti i on je to kupio. Pretežito se radilo o obući i odjeći.

Predlagateljica je iskazala da je od navedene garderobe predlagatelj u jednom navratu kupio patike za V.

Kako nije sporno da obje strane žele razvod braka, to je sud donio odluku da se njihov brak razvodi sukladno odredbi čl. 43.st.1 .točka 3. Obz-a.