



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Kv II-485/2026-3
Kir-574/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Renate Miličević kao predsjednice vijeća, te Renate Pražetine Kaleb i Željke Skomeršić kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice - specijalista Jasmine Pižir kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Dine Zahirovića zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. i 3. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. - dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući povodom žalbe okrivljenika podnesene protiv rješenja suca istrage broj Kir-574/2026 od 27. veljače 2026. o produljenju istražnog zatvora, u sjednici vijeća održanoj 10. ožujka 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba okrivljenika Dine Zahirovića kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Tijekom kaznenog postupka koji se vodi protiv okrivljenika Dine Zahirovića zbog osnovane sumnje da bi počinio kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. KZ/11, rješenjem suca istrage broj Kir-574/2026 od 27. veljače 2026. produljen je istražni zatvor protiv okrivljenika na temelju zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26. - dalje u tekstu: ZKP).

2. Protiv navedenog rješenja pravovremeno je žalbu podnio okrivljenik po branitelju Sebastianu Miše, odvjetniku u Zagrebu zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi u bitnome osporava opasnost od ponavljanja kaznenog djela te ističe mogućnost primjene blažih mjera opreza. Predlaže ukinuti pobijano rješenje, a podredno preinačiti i istražni zatvor zamijeniti mjerama opreza.

3. Žalba nije osnovana.

4. Protivno žalbenim navodima, prema ocjeni ovog vijeća pravilno je i na zakonu osnovano sudac istrage produljio istražni zatvor protiv okrivljenika Dine Zahirovića na temelju zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP za što je dao jasne i valjano obrazložene razloge koje u cijelosti prihvaća i ovo vijeće.

5. Nakon uvida u spis, suprotno žalbenim navodima, ocjena je ovog vijeća da i nadalje postoji osnovana sumnja da bi ovaj okrivljenik počinio inkriminirano kazneno djelo čime je ostvaren prvi uvjet iz članka 123. stavka 1. ZKP za primjenu mjere istražnog zatvora protiv okrivljenika. Zaključak o postojanju osnovane sumnje u konkretnom slučaju predstavlja zaokruženu cjelinu i ozbiljniju razinu sumnje koja upućuje upravo na ovog okrivljenika kao počinitelja kaznenog djela jer je iz do sada prikupljenih dokaza pobliže navedenih i sadržajno opisanih u pobijanom rješenju vjerojatnost počinjenja utvrđena u dovoljnom stupnju da bi na taj način bila ispunjena osnovna zakonska pretpostavka iz članka 123. stavka 1. ZKP koja je preduvjet za određivanje istražnog zatvora, a što je u pobijanom rješenju valjano obrazloženo.

6. Pravilna je i ocjena suca istrage da su u konkretnom slučaju i nadalje ostvareni uvjeti iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP. Prema podacima iz kaznene evidencije okrivljenik je višekratno osuđivan (sedam puta) za različita kaznena djela, između ostalog tri puta za kazneno djelo prijetnje. Kazneno djelo za koje je sada osnovano sumnjiv počinjeno je u vremenu provjeravanja po prethodnoj presudi. Opisane okolnosti u kontekstu načina i okolnosti počinjenja ovog kaznenog djela čine one osobite okolnosti zbog kojih je opasnost od ponavljanja kaznenog djela realno predvidiva u visokom stupnju, a kako to pravilno ocjenjuje i sudac istrage. Evidentno je da se radi o specijalnom povratniku na kojeg ranije osude nisu utjecale u smislu promjene ponašanja što sve upućuje na upornost i visok stupanj kriminalne volje pa je daljnja primjena istražnog zatvora nužna radi otklona takve opasnosti.

7. Sve naprijed utvrđene okolnosti koje potvrđuju postojanje iteracijske opasnosti takvog su karaktera i intenziteta da otklanjanju mogućnost primjene blažih mjera opreza zbog čega je žalba i u tom dijelu neosnovana.

8. Budući žalbenim navodima nije dovedena u sumnju pravilnost i zakonska utemeljenost odluke suca istrage, a ovo vijeće ispitujući pobijano rješenje sukladno odredbi članka 494. stavka 4. ZKP nije utvrdilo povrede navedene u toj odredbi, na koje pazi po službenoj dužnosti, to je na temelju članka 494. stavka 3. točke 2. ZKP riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 10. ožujka 2026.

PREDSJEDNICA VIJEĆA:

Renata Miličević

Broj zapisa: **9-30884-b7018**

Kontrolni broj: **0198b-eed5d-66b19**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.