



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SINJU
Sinj, Petrovac 3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sucu Boži Šitumu u pravnoj stvari tužitelja: IVAN MRĐEN OIB: 38144527847, Sinj, Ulica Ante Starčevića 16, zastupan po punomoćniku Antoniji Erdelez, odvjetnici u Sinju, protiv tuženika: pod 1/ MALENICA-ŠIŠ TOMO PK.ANTE, pod 2/ PLEŠTINA ANA Ž.MARKA, pod 3/ MALENICA-ŠIŠ ANA PK.FILIPA, pod 4/ NIKOLIĆ-MALORA MILICA IVANOVA, pod 5/ ROMAC ANTICA UD.ANTE, pod 6/ ROMAC DRAŽEN, pod 7/ ROMAC KATJA, pod 8/ MALENICA FILIP PK.ANTE, pod 9/ POLJAK IVAN PK.JOZE, pod 10/ ŠIMUNĐA MARIJA UD.LEVINA (u zemljišnim knjigama upisana i kao Šimundža Marija ud. Levina), pod 11/ MALENICA-ŠIŠ PILE PK.ANTE, pod 12/ ROMAC IVAN PK.NIKOLE, pod 13/ PERIĆ STIPE NIKOLIN, pod 14/ MALENICA-ŠIŠ PAVA – Sinj, Ante Starčevića 24, pod 15/ BRKOVIĆ SLAVKA UD.IVANA, pod 16/ MALENICA MILICA PK.JAKOVA, pod 17/ ČIKARA IVKA UD.JOZE, pod 18/ PALČEK LJUBA Ž.ANTE, pod 19/ PAVIĆ DINKA UD.PETRA, pod 20/ ŽUPIĆ MARIJA PK.ANTE, pod 21/ ŽUPIĆ VJEKOSLAVA PK.ANTE, pod 22/ MARŠALEK MIRA FERDINA, pod 23/ MARŠALEK DAVOR FERDIN, pod 24/ MARŠALEK ZLATKO FERDIN, pod 25/ ANŽLOVAR VIKTOR (u zemljišnim knjigama upisan i kao Aužlovar Viktor), pod 26/ PALIĆ PETAR, pod 27/ PERIĆ MLADEN, pod 28/ POPADIĆ JAGODA Ž.MILANA, pod 29/ JURIĆ STIPE ANTIN pod 30/ LEVANTIN BRANKA Ž.BOŠKA (OIB: 13034217326), Sinj, Put Šimaca 10, pod 31/ MALENICA BRANKA PK.BRANKA, pod 32/ VOLGA POPOVIĆ-DAGETA (OIB: 46907322482), Okrug Gornji, Kuzmanićeva 37(u zemljišnim knjigama upisana i kao Popović-Degeta Volga ž. Ante i Popović-Dogeta Volga ž. Ante), pod 33/ ČARIJA MIRJANA (OIB: 16121732890) - Seget Donji, Hrvatskih žrtava 58, pod 34/ ROMAC MILICA ud. Ante – Sinj, Ante Starčevića 12, pod 35/ PIROŠKA TUDOR (OIB: 19686904318), Split, Miroslava Krleže 51, pod 36/ LJUBA ŠIMAC (OIB: 88347563178), Sinj, Odrina 28, pod 37/ JAGODA DESPOTOVIĆ (OIB: 26848424311), Primošten, Primošten Burnji, Rtić III 12 B pod 38/ POLJAK JOSIP (OIB: 35121695968) – Zagreb, Ulica Matije Valjavca 10 pod 39/ ZRINKA ŠIMUNDŽA – PEROJEVIĆ (OIB: 83815154877), Zagreb, Jagodnjak 29, pod 40/ ŠIMAC ANTE (OIB: 16476873205) – Sinj, Put Šimaca 32 pod 41/ ŠIMAC IVICA (OIB: 33084380773) - Sinj, Put Šimaca 24, pod 42/ ŠIMAC MIRKO (OIB: 43757383699) – Sinj, Bazana 13, pod 43/ MALENICA LJUBOMIR (OIB: 60419711307) - Zagreb, Božidara Magovca 70, pod 44/ JURIĆ ANTE (OIB: 37188505215), Sinj, Pelimovac 14, pod 45/ RAIĆ ANTONIJA (OIB:

36628384666), Otok, Vuletina rupa 30, pod 46/ ŽULJEVIĆ GORDANA (OIB: 83685479773), Sinj, Alkarsko trkalište 30, pod 47/ BARAC MALINKA (OIB: 03073547545), Sinj, Put Šimaca 8, pod 48/ MALENICA NENO (OIB: 10061985268), Sinj, Put Šimaca 8 (tuženi ad 46-48/ kao nasljednici iza upisanoga Malenica Miljenko pok. Ante, koji je upisan i kao Malenica – Šiš Miljenko pok. Ante temeljem Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju pod posl.br. O-334/89 od 1. veljače 1990. godine i Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju pod posl.br. O-694/14 od 10. veljače 2015. godine iza smrti Milice Malenice pok. Stipana), pod 49/ LELAS ANKICA (OIB: 23902028641), Put Šimaca 16, Sinj pod 50/ ŠIMAC ANDRIJA IVANOV, pod 51/ ŠIMAC MARKO IVANOV, pod 52/ PENIĆ STIPE NIKOLIN, pod 53/ DUŠAN ROMAC – Sinj, Ante Starčevića 12 pod 54/ TOMISLAV ROMAC - Sinj, Ante Starčevića 12 (tuženi ad 34/,53/ i 54/ kao nasljednici iza smrti Ante Romca pok. Dušana temeljem Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju po javnom bilježniku Vladimiru Delongi pod posl.br. O-372/09 od 18. rujna 2009. godine te zajedno sa tuženom ad 35/, upisanom suvlasnicom, kao nasljednici iza smrti upisanoga Dušana Romca temeljem Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju pod posl.br. O-38/88 od 29. veljače 1988. godine), pod 55/ VESNA ŠIMAC ERDELEZ (OIB: 84442450529) – Sinj, Put Medinjaka 3 (tuženi ad 41/ i 55/ kao nasljednici iza smrti Šimca Jakova pok. Marka temeljem Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju po javnom bilježniku Marijani Buljan pod posl.br. O-4572/24 od 6. veljače 2025. godine), tuženici pod 1-13, 15-29, 31, 50-52, odsutni i nepoznata boravišta, zastupani po privremenoj zastupnici Mireli Perković, odvjetnici u Sinju, radi utvrđenja prva vlasništva, nakon zaključene glavne rasprave, javno održane dana 8. travnja 2026., u prisutnosti punomoćnice tužitelja i privremene zastupnice, dana 29. travnja 2026.

pre s u d i o j e:

Utvrđuje se da je tužitelj Ivan Mrđen vlasnik, za cijelo, buduće novoformirane nekretnine označene kao zk.č.br. 1558/3 k.o. Sinj, površine 60 m², označene kao lik A, nastale od dijela nekretnine označene kao zk.č.br. 1558/1 k.o. Sinj i buduće novoformirane nekretnine označene kao zk.č.br. 1265/2 k.o. Sinj, površine 200 m², označene kao lik B, koja je nastala od dijela nekretnine označene kao zk.č.br. 1265 k.o. Sinj, a sve kako je prikazano na skici lica mjesta izrađenoj od strane društva izmjera Sablić d.o.o., od rujna 2024. godine, koja skica izmjere čini sastavni dio ove presude, pa je slijedom toga tužitelj ovlašten na temelju ove presude u zemljišnim knjigama nadležnog Suda zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na predmetnim nekretninama za cijelo, na svoje ime i u svoju korist, uz istovremeni upis brisanja prava vlasništva za cijelo s imena tuženika odnosno njihovih pravnih prednika, sve to u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. Tužitelj je dana 7. listopada 2024. podnio tužbu protiv tuženika, iz razloga što su tuženici upisani kao suvlasnici na predmetnim nekretninama. U tužbi se navodi kako je tužitelj samostalno i putem svojih prednika u mirnom i nesmetanom posjedu buduće novoformirane nekretnine označene kao zk.č.br. 1558/3 k.o. Sinj, površine 60 m², označene kao lik A, nastale od dijela nekretnine označene kao zk.č.br. 1558/1 k.o. Sinj i buduće novoformirane nekretnine označene kao zk.č.br. 1265/2 k.o. Sinj, površine 200 m², označene kao lik B, koja je nastala od dijela nekretnine označene kao zk.č.br. 1265 k.o. Sinj, a sve kako je prikazano na skici lica mjesta izrađenoj od strane društva izmjera Sablić d.o.o., od rujna 2024. godine. Nadalje se navodi da je tužitelj predmetne nekretnine stekao kupoprodajom prije 40 godina. Naime, tužitelj je sa upisanim posjednicima sklopio ugovor o kupoprodaji, a kojim ugovorom je od istih kupio nekretnine koje su predmet ovog postupka. Predmetne nekretnine u naravi predstavljaju garažu i sušaru tužitelja, a koje se nalaze u neposrednoj blizini obiteljske kuće u kojoj tužitelj živi sa svojom obitelji. Navodi se kako ih tužitelj samostalno koristi sukladno gospodarskoj namjeni preko 40 godina, te treće osobe na istima nemaju nikakvih vlasničkih ili bilo kojih drugih prava. Dakle, vlasništvo na predmetnim nekretninama tužitelj je stekao dosjelošću i pravnim poslom.

2. Tuženima, koji su odsutna i nepoznatog boravišta i to tuženici pod 1-13, 15-29, 31, 50-52, postavljena je privremena zastupnica u osobi Mirele Perković iz Sinja, radi zaštite njihovih prava i interesa u postupku.

3. U dokazne svrhe pregledani su: izvod iz posjedovnog lista br. 1340 i 945 k.o. Sinj, izvadci iz zemljišne knjige za predmetne nekretnine, izvod iz katastarskog plana za k.č.br. 1265, 1558/1, Skica izmjere iz rujna 2024, br. elaborata 2023-78-I, izrađena po Sanji Sablić, mag.ing.geod.et.geoinf., Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl. br. O-694/14; UPP/OS-15/15 od 10. veljače 2015. iza pok. Milice Malenica pok. Stipana, Rješenje o nasljeđivanju Socijalističke Republike Hrvatske, Općinskog suda u Sinju posl. br. O-337/89 od 1. veljače 1990. iza pok. Malenica Miljenka pok. Ante, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl. br. O-38/88 od 29. veljače 1988. iza pok. Romac Dušana pok. Nikole, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl. br. O-247/91 od 3. lipnja 1991. iza pok. Malenica-Šiš Filipa pok. Ante, Rješenje o nasljeđivanju doneseno po javnom bilježniku Ivanu Parlovu u Zagrebu posl. br. O-2923/17; UPP/OS-38/17 od 20. rujna 2017. iza pok. Elde Šimundža, Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl. br. O-372/09; UPP/OS-167/09 od 18. rujna 2009. iza pok. Ante Romca pok. Dušana i Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju posl. br. O-4572/14; UPP/Os-O-132/24 od 6. veljače 2025. iza pok. Jakova Šimca pok. Marka.

4. Uvidom u priložene zemljišnoknjižne izvatke, razvidno je da su tuženici upisani kao suvlasnici na predmetnim nekretninama, te je pasivna legitimacija pravilno postavljena.

5. Uviđajem na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodeta Krunoslava Čaleta je utvrđeno da je nekretnina koja je predmet postupka položena u Gradu Sinju u ul. Ante Starčevića, te predstavlja jugoistočni dio cjeline uz stambeni objekat kbr. 16. U naravi je to dio prizemnog pomoćnog objekta uz kuću te u manjem obimu i dvorište. Veći dio predstavlja č.zem. 1558/3. koja je nastala od osnovne č.zem. 1558/1. koja u svom nastavku dalje prema sjeveru predstavlja stari zapušteni put. U manjem dijelu krajnjem istočnom predmet postupka je č.zem. 1265/2 koja je nastala od osnovne č.zem. 1265, sve k.o. Sinj, koja u svom većem dijelu ostatka koji nije predmet postupka predstavlja gustu šumu. Sve skupa je prikazano na Skici od Izmjera Sablić d.o.o. koja je dio spisa str. 15 i odgovara stanju na terenu.

6. Saslušani su svjedoci Joško Sušić-Jurić, Vojko Boban i Đuro Đapić. Svjedok Joško Jurić-Šušić je naveo kako je upoznat sa predmetnom nekretninom iz razloga što od 1966. godine živi u neposrednoj blizini iste. Naveo je da zna da je tužitelj prije negdje 40-ak godina kupio istu od tadašnjeg vlasnika Malenice Miljenka (Mile), a s čim su bili upoznata i braća od Malenice. Da zna da je tužitelj radio u Njemačkoj, da su odmah ogradili predmetni dio nekretnine te nakon nekog vremena su izvršavali građevinske radove na način da je nekretnina u stanju u kakvom je sad. S obzirom da su ti radovi trajali godinama, kako svjedok živi u neposrednoj blizini iste, naveo je da nikada nije čuo da je ikada itko imao ikakvih prigovora, odnosno da je smetao u posjedu tužitelja tokom izvršavanja tih građevinskih radova. Svjedoci Vojko Boban i Đuro Đapić su u bitnom iskazivali kao svjedok Joško Sušić-Jurić.

7. Nakon provedenog dokaznog postupka privremena zastupnica tuženika nepoznatog boravišta, navela je da odluku o tužbenom zahtjevu prepušta sudu.

8. Prema odredbi članka 28. stavak 2. Zakona o osnovnim vlasničkopravnim odnosima ("Narodne novine" broj 53/91, 9/92, 77/92) savjesni i zakoniti posjednik nepokretne stvari na koju drugi ima pravo vlasništva, stječe pravo vlasništva na tu stvar dosjelošću protekom deset godina. U članku 30. istog Zakona navodi se da vrijeme potrebno za dosjelost počinje teći onog dana kada je posjednik stupio u posjed stvari, a završava se istekom posljednjeg dana vremena potrebnog za dosjelost, time da se u vrijeme potrebno za dosjelost uračunava i vrijeme za koje su prethodnici sadašnjeg posjednika posjedovali stvar kao savjesni i zakoniti posjednici, odnosno kao savjesni posjednici.

9. Prema odredbi članka 159. stavak 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/1996, 68/1998, 137/1999, 22/2000, 73/2000, 114/2001, 79/2006, 141/2006, 146/2008, 38/2009, 153/2009, 90/2010, 143/2012, 152/2014, dalje ZV) propisano je da se dosjelošću stječe vlasništvo stvari samostalnim posjedom te stvari ako taj ima zakonom određenu kakvoću i neprekidno traje zakonom određeno vrijeme, a posjednik je sposoban biti vlasnikom te stvari. Odredbom stavka 2. istog članka predviđeno je da samostalni posjednik čiji je posjed zakonit, istinit i pošten, stječe nepokretnu stvar dosjelošću u vlasništvo protekom deset godina neprekidnog samostalnog posjedovanja, a

prema odredbi stavka 3. tog članka samostalni posjednik nekretnine kojemu je posjed barem pošten, stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom dvadeset godina.

10. Dakle, pretpostavke za dosjelost su posjed određene kakvoće, vrijeme zakonom određeno, te sposobnost stvari da bude u vlasništvu, odnosno sposobnost biti vlasnikom te stvari.

11. Po ocjeni ovog suda, tužbeni zahtjev tužitelja osnovan je u cijelosti.

12. Sud je poklonio vjeru saslušanim svjedocima koji su iskazivali o načinu stjecanja vlasništva tužitelja, kao i o posjedu tužitelja i prednika tužitelja Malenice Miljenka (Mile), načinu vršenja posjedovnih čini od strane tužitelja, koji je gradio postojeće nekretnine u čemu su mu pomagali i neki od svjedoka (Đapić), a imajući u vidu da je riječ o ljudima koji cijeli život prisutni uz predmetnu nekretninu. Kako su iskazi svjedoka, kojima sud poklanja vjeru, suglasni, logični i dani od osoba koje imaju saznanje o predmetnim nekretninama, kroz referentno razdoblje od preko 40 godina, sud je utvrdio da je tužitelj vlasnik predmetnih nekretnina pa je tužbeni zahtjev prihvaćen u cijelosti.

U Sinju, 29. travnja , 2026.

S U D A C

Bože Šitum

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi u tri primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DN-a:

1. punomoćnica tužitelja – odv. Antonia Erdelez
2. privremena zastupnica tuženika – odv. Mirela Perković
3. MALENICA-ŠIŠ PAVA – Sinj, Ante Starčevića 24 i putem og. ploče
4. LEVANTIN BRANKA Ž.BOŠKA, Sinj, Put Šimaca 10
5. VOLGA POPOVIĆ-DAGETA (OIB: 46907322482), Okrug Gornji, Kuzmanićeva 37
6. ČARIJA MIRJANA Seget Donji, Hrvatskih žrtava 58
7. ROMAC MILICA ud. Ante – Sinj, Ante Starčevića 12
8. PIROŠKA TUDOR, Split, Miroslava Krlež 51
9. LJUBA ŠIMAC, Sinj, Odrina 28
10. JAGODA DESPOTOVIĆ, Primošten, Primošten Burnji, Rtić III 12 B i putem og. ploče
11. POLJAK JOSIP Zagreb, Ulica Matije Valjavca 10 i putem og. ploče

12. ZRINKA ŠIMUNDŽA – PEROJEVIĆ Zagreb, Jagodnjak 29
13. ŠIMAC ANTE– Sinj, Put Šimaca 32
14. ŠIMAC IVICA Sinj, Put Šimaca 24
15. ŠIMAC MIRKO Sinj, Bazana 13
16. MALENICA LJUBOMIR Zagreb, Božidara Magovca 70
17. JURIĆ ANTE, Sinj, Pelimovac 14
18. RAIĆ ANTONIJA, Otok, Vuletina rupa 30
19. ŽULJEVIĆ GORDANA, Sinj, Alkarsko trkalište 30
20. BARAĆ MALINKA, Sinj, Put Šimaca 8
21. MALENICA NENO, Sinj, Put Šimaca 8
22. LELAS ANKICA, Put Šimaca 16, Sinj
23. DUŠAN ROMAC – Sinj, Ante Starčevića 12
24. TOMISLAV ROMAC - Sinj, Ante Starčevića 12
25. VESNA ŠIMAC ERDELEZ– Sinj, Put Medinjaka 3

Nakon pravomoćnosti
Porezna uprava, Ispostava Sinj

Broj zapisa: **9-30887-53ec6**

Kontrolni broj: **08a33-4db4f-9f761**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.