



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-112/2026-39

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom MORNARSKI SAN j.d.o.o. u stečaju, OIB: 17716584033, Omiš, Federika Benkovića 2, dana 3. rujna 2026.

riješio je

I. Pozivaju se vjerovnici stečajne mase dužnika MORNARSKI SAN j.d.o.o. u stečaju, OIB: 17716584033, Omiš, Federika Benkovića 2, da se u roku od osam dana, koji rok počinje teći istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, očituju o prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II. Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se budu protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji će im posebnim rješenjem odrediti sud.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-112/2026-16 od 24. travnja 2026. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MORNARSKI SAN j.d.o.o., OIB: 17716584033, Omiš, Federika Benkovića 2, te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Anamaria Ivanković.

2. Dana 10. kolovoza 2026. ovaj sud je zaprimio izvješće stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i uzrocima otvaranja stečajnog postupka, sastavljeno 7. kolovoza 2026., u kojem je stečajna upraviteljica, između ostalog, izvijestila sud o imovini i obvezama stečajnog dužnika te o raspoloživim sredstvima za daljnje vođenje stečajnog postupka.

3. Prema podacima iz financijskih izvještaja na dan 31. prosinca 2025., dužnik je imao evidentiranu dugotrajnu imovinu u iznosu od 2.000,00 EUR te kratkotrajnu imovinu u iznosu od 10.000,00 EUR, koja se odnosila na potraživanja od kupaca. Istodobno su bile evidentirane kratkoročne obveze u iznosu od 23.401,90 EUR. Stečajna upraviteljica navela je da ne raspolaže poslovnom dokumentacijom dužnika, budući da joj je ranija uprava nedostupna, zbog čega bi eventualna naplata evidentiranih potraživanja bila povezana s dodatnim troškovima i neizvjesnim ishodom.

4. U odnosu na pokretnu imovinu stečajnog dužnika, stečajna upraviteljica utvrdila je da je dužnik u službenoj evidenciji registriranih cestovnih vozila i dalje evidentiran kao vlasnik vozila M3 marke VOLVO B7R 2002, godina proizvodnje 2002., te vozila M3 marke MERCEDES-BENZ 815 D MEDIO, godina proizvodnje 2001. Navedena vozila, međutim, nisu zatečena niti predana u posjed stečajnoj upraviteljici. Prema podacima kojima upraviteljica raspolaže, vozila su prije otvaranja stečajnog postupka bila predmet prodaje te su za njih izdani računi, ali joj nisu dostavljeni dokazi o uplati kupoprodajne cijene niti dokumentacija na temelju koje bi se moglo utvrditi jesu li vozila doista otuđena, kome su predana i je li ugovorena kupoprodajna cijena plaćena stečajnom dužniku. Budući da su vozila u službenoj evidenciji i dalje evidentirana kao vlasništvo stečajnog dužnika, a nisu u posjedu stečajne upraviteljice, upraviteljica je od nadležne policijske uprave zatražila njihovo pronalaženje. U slučaju pronalaska vozila o tome će izvijestiti sud i vjerovnike radi daljnjeg postupanja i odlučivanja o njihovu unovčenju.

5. Iz izvješća stečajne upraviteljice proizlazi i da stečajni dužnik nema druge evidentirane nekretnine, plovila, zrakoplove niti prava industrijskog vlasništva koja bi se mogla neposredno unovčiti radi osiguranja sredstava za daljnje vođenje postupka. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture izvijestilo je da dužnik nije upisan kao vlasnik broda, brodice, jahte, čamca ili drugog plovnog objekta. Državni zavod za intelektualno vlasništvo također je izvijestio da dužnik nije upisan kao nositelj prava u registrima industrijskog vlasništva.

6. Stečajna upraviteljica procijenila je da bi predvidivi troškovi daljnjeg vođenja stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci iznosili ukupno 2.596,34 EUR, i to 796,34 EUR na ime nagrade stečajnog upravitelja, 300,00 EUR na ime izdataka stečajnog upravitelja, 900,00 EUR putnih troškova te 600,00 EUR na ime usluga knjigovodstvenog servisa.

7. Slijedom navedenog predložila je da se vjerovnici pozovu na osiguranje sredstava potrebnih za daljnje vođenje postupka, a da se, ako potrebna sredstva ne budu osigurana, stečajni postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka.

8. Na izvještajnom ročištu održanom 27. kolovoza 2026. stečajna upraviteljica ostala je kod prijedloga da sud postupi prema članku 293. Stečajnog zakona, navodeći da stečajni dužnik ne raspolaže stečajnom masom dostatnom za namirenje troškova stečajnog postupka.

9. Na istom ročištu skupština vjerovnika prihvatila je izvješće stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju stečajnog dužnika, odlučila da se poslovanje stečajnog dužnika neće nastaviti te prihvatila prijedlog stečajne upraviteljice za obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

10. Odredbom članka 293. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) propisano je da će sud, ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, rješenjem obustaviti i zaključiti postupak.

11. Prema stavku 2. istoga članka, prije donošenja takvog rješenja sud će pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika, a poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča

sudova. Stavkom 3. istoga članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im sud odredi rješenjem.

12. Budući da su se stečajna upraviteljica i skupština vjerovnika o prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova postupka već očitovale na izvještajnom ročištu održanom 27. kolovoza 2026., prije donošenja odluke iz članka 293. stavka 1. SZ-a potrebno je omogućiti očitovanje i vjerovnicima stečajne mase.

13. Pritom činjenica da u službenim evidencijama postoje podaci o određenoj imovini dužnika, odnosno o potraživanjima i motornim vozilima, sama po sebi ne znači da stečajna masa u ovom trenutku raspolaže likvidnim sredstvima potrebnim za podmirenje troškova daljnjeg vođenja postupka. Eventualna mogućnost naknadnog pronalaska ili unovčenja imovine ne isključuje primjenu članka 293. SZ-a, jer stavak 4. istoga članka izričito propisuje da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka, u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti na zakonom propisani način.

14. Stoga je, radi provedbe postupka propisanog člankom 293. stavkom 2. SZ-a i prije donošenja konačne odluke o tome postoje li pretpostavke za obustavu i zaključenje stečajnog postupka, valjalo vjerovnicima stečajne mase omogućiti da se očituju o prijedlogu stečajne upraviteljice, kao i da vjerovnici koji se eventualno protive obustavi iskažu spremnost na osiguranje sredstava potrebnih za namirenje troškova postupka.

15. Slijedom navedenog, na temelju članka 293. stavaka 2. i 3. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 3. rujna 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088c-8bebd**

Kontrolni broj: **0309d-ab9ee-aed4f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.