



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
STALNA SLUŽBA U DUGOM SELU
Dugo Selo, Ul. biskupa Augustina Kažotića 13

Poslovni broj: Povrv-112/2026-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Dugom Selu, po sutkinji toga suda Nataliji Suvaljko Ljubek, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatska radiotelevizija, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, Zagreb, kojeg zastupa punomoćnica Maja Čuljak, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Maja Čuljak iz Zagreba, protiv tuženika Stjepana Šempera, OIB: 41366279797, Sesvete, Sesevetska cesta 49, radi isplate, 18. svibnja 2026.

riješio je

I Stavlja se izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Milke Čergar iz Sesveta, poslovnog broja UPP/OS-Ovrv-193/2026, sudski predmet Ovrv-1546/2026 od 18. veljače 2026., u dijelu u kojem je određena ovrha i ukidaju se provedene ovršne radnje, a postupak će se nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

II U postupku u sporovima male vrijednosti stranke su dužne najkasnije u tužbi, odnosno odgovoru na tužbu iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica (čl. 461.a st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 28/13., 89/14. - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23., dalje: ZPP).

III Postupak u sporovima male vrijednosti pisani je postupak (čl. 461. a st. 3. Zakona o parničnom postupku).

IV Sud će u postupcima u sporovima male vrijednosti održati ročište ako to smatra potrebnim radi provođenja dokaznog postupka ili ako barem jedna od stranaka podnese takav obrazloženi prijedlog. Sud će rješenjem odbiti prijedlog stranke za održavanje ročišta ako smatra, s obzirom na okolnosti slučaja, da se pravično vođenje postupka može osigurati i bez održavanja ročišta. Protiv rješenja kojim se odbija prijedlog stranke za održavanje ročišta nije dopuštena posebna žalba (čl. 461. a st. 4. Zakona o parničnom postupku).

V Na presude donesene u pisanom postupku ne primjenjuju se odredbe o ročištu za objavu presude iz članka 335. stavaka 6. do 12. ZPP. Sud će presudu u pisanim postupcima dostaviti strankama i umješaćima prema odredbama ZPP o dostavi pismena (čl. 461. a st. 5. Zakona o parničnom postupku).

VI Tužitelj je dužan najkasnije u podnesku predanom sudu u roku od 15 dana od dostave prigovora protiv platnog naloga odnosno rješenja kojim je stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u dijelu kojim je određena ovrha, iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te predložiti održavanje usmene rasprave (čl. 461. a st. 6. Zakona o parničnom postupku).

VII Tuženik je dužan najkasnije u roku od 15 dana od primitka tužiteljevog podneska iz točke VI. ovoga članka iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te predložiti održavanje usmene rasprave (čl. 461. a st. 7. Zakona o parničnom postupku).

VIII Stranke mogu na pripremnom ročištu iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze samo ako ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti u tužbi, odnosno odgovoru na tužbu ili u podnescima iz točke VI. i VII. ovoga rješenja (čl. 461. a st. 9. Zakona o parničnom postupku).

IX Nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile na pripremnom ročištu protivno točki VIII. ovoga rješenja sud neće uzeti u obzir. (čl. 461. a st. 10. Zakona o parničnom postupku).

Obrazloženje

1. Protiv rješenja o ovrsi, donesenog na temelju vjerodostojne isprave, tuženik (ranije ovršenik) podnio je prigovor u smislu čl. 57. Ovršnog zakona ("Narodne Novine" broj: 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24., dalje:OZ).

2. Odlučujući o podnesenom prigovoru ovaj sud je kao stvarno nadležan sud na temelju čl. 282. st. 3. i čl. 287. st. 2. OZ-a uz primjenu čl. 58. st. 3 OZ-a odlučio kao u st. I. izreke ovog rješenja.

3. Odluke iz st. II-IX izreke ovog rješenja temelje se na odredbama čl. 461.a ZPP-a.

U Dugom Selu 18. svibnja 2026.

Sutkinja
Natalia Suvaljko Ljubek

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku 15 dana od dana primitka ovog rješenja, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

- tužitelju po punomoćnici uz prigovor
- tuženiku

Broj zapisa: **9-30888-1fb8c**

Kontrolni broj: **06598-69394-e8b23**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.