



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud
u Splitu
Stalna služba u Omišu
Trg kralja Tomislava 5.

Poslovni broj: Pp-9490/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Omišu, po sutkinji Anici Krnić, uz sudjelovanje Katice Čurlin kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Luke Marina, zastupanog po branitelju Mirku Stojiću, odvjetniku iz OD Mijoč & Bakić d.o.o. Split, zbog prekršaja iz članka 3. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga ("Narodne novine" broj: 107/01., 87/02., 163/03., 141/04., 40/07., 149/09., 84/11., 80/13. i 39/19.), kažnjivo po članku 54. stavku 3. citiranog Zakona, povodom optužnog prijedloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske - Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga Klasa:211-07/25-5/16456, Urbroj:511-12-13-25-1 od 27. lipnja 2025. godine, nakon provedene glavne rasprave dana 17. srpnja 2026. godine u odsutnosti stranaka a u nazočnosti branitelja okrivljenika, dana 22. srpnja 2026. u odsutnosti stranaka javno je objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik: LUKA MARIN, OIB:89189539039, sin Predraga, rođen 31. ožujka 1994. godine u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Hrvatskih iseljenika 8, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno nekažnjavan,

k r i v j e

što je dana 26. lipnja 2025. godine oko 18:30 sati u Splitu, ulica Hrvatskih iseljenika 8, neovlašteno posjedovao jednu staklenu posudicu sa zatvaračem sa sadržajem konoplje s više od 0,3% THC-a, neto mase 1,3 grama, jednu staklenu posudicu sa zatvaračem sa sadržajem gljiva psilocibin, neto mase 7 grama, dvije PVC vrećice sa sadržajem droge metamfetamin, sveukupne mase 2 grama (T1-1,3 gr i T2-0,7 grama), pet tableta droge Ecstasy, roze boje, nepravilnog oblika, s logom KJO neto mase 2,6 grama, jedna PVC vrećica sa sadržajem droge Ecstasy, neto mase 2 grama, a koju je okrivljenik dragovoljno izručio prilikom pretrage stana izvršene temeljem naredbe Općinskog prekršajnog suda u Splitu, broj: Pp Prz-311/2025-2 od 26. lipnja 2025. i ista je oduzeta po policijskim službenicima Službe kriminaliteta droga, uz izdavanje Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj: 00293481, 00293479 i 00293479,

dakle, neovlašteno posjedovao drogu,

čime je počinio prekršaj iz članka 3. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, u svezi članka 54. stavka 3. citiranog Zakona,

pa mu se na osnovu istog propisa,

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 663,61 eura (šestošezdesettreura i šezdesetjedancent).

Temeljem odredbe članka 40. stavka 1. Prekršajnog zakona, okrivljeniku će se u izrečenu novčanu kaznu uračunati vrijeme njegova uhićenja i zadržavanja od strane PU SD – Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, temeljem Izvješća o uhićenju od 26. lipnja 2025. u 15:55 sati do istog dana u 20:35 sati, pa će mu se iznos izrečene novčane kazne umanjiti za 39,82 eura, tako da izrečena kazna okrivljeniku iznosi 623,79 eura.

Okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 40 dana po pravomoćnosti ove presude, u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, prema priloženoj uplatnici, ili će se u protivnom ista naplatiti prisilno sukladno odgovarajućim odredbama Prekršajnog zakona.

Ako okrivljenik plati 2/3 izrečene novčane kazne u naprijed određenom roku za uplatu, temeljem odredbe članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, izrečena novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom.

Temeljem odredbe članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan u roku od 40 dana po pravomoćnosti ove presude platiti troškove prekršajnog postupka utvrđene u paušalnom iznosu od 30,00 eura (trideseteura), u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, prema priloženoj uplatnici ili će se, u protivnom, isti naplatiti prisilnim putem.

Temeljem odredbe članka 76.a. Prekršajnog zakona u svezi člankom 64. stavkom 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga od okrivljenika se oduzima 1 (jedna) staklena posudica sa zatvaračem sa sadržajem konoplje s više od 0,3% THC-a, neto mase 1,3 grama, 1 (jedna) staklena posudica sa zatvaračem sa sadržajem gljiva psilocibin, neto mase 7 grama, 2 (dvije) PVC vrećice sa sadržajem droge metamfetamin, sveukupne mase 2 grama (T1-1,3 gr i T2-0,7 grama, 5 (pet) tableta droge Ecstasy, roze boje, nepravilnog oblika, s logom KJO neto mase 2,6 grama, te 1 (jedna) PVC vrećica sa sadržajem droge Ecstasy, neto mase 2 grama, a sve prema Potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga broj: 00293481, 00293479 i 00293479, od 26. lipnja 2025. godine.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska – Sektor kriminalističke policije, Služba kriminaliteta droga pod uvodno citiranim brojem podnijela je optužni prijedlog protiv imenovanog okrivljenika, a zbog prekršaja поближе opisanog u izreci ove presude.

2. Povodom optužnog prijedloga, provedena je glavna rasprava, uredno pozvani okrivljenik na zakazano ročište nije pristupio, izostanak opravdao, te je putem branitelja sudu dostavio pisanu obranu, pa temeljem odredbe članka 167. stavak 3. Prekršajnog zakona, predmetni postupak proveden bez njegova sudjelovanja.

2.1. U pisanoj obrani okrivljenik priznaje počinjenje predmetnog prekršaja, iskreno se kaje i žali zbog počinjenja istoga. Naglašava da je prije početka pretrage policijskim službenicima dragovoljno izručio cjelokupno pronađenu drogu a koju je koristio za osobno uživanje. Dakle već prije provođenje pretrage postao je svjestan nedopuštenosti i protupravnosti svojeg postupanja te je već u tom trenutku odlučio da je gotovo s takvim načinom života. Prethodno je drogu koristio zbog zdravstvenih problema sa imunitetom kronični prostatitis, poremećaj iz pervazivnog spektra, emocionalne disregulacije u tik miškulature i zamuckivanje, hiperkinetski poremećaj, adhd F90, te je u proteklom razdoblju koristio i antipsihotike i antidepresive. Odmah nakon predmetnog događaja započeo je psihijatrijsko liječenje kod doktora Zorana Vujnovića. U međuvremenu je pronašao djevojku te se trenutno nalazi u stabilnoj vezi, zaposlen je, svoje ponašanje je uskladio sa normama normalnog života, kako se i ubuduće namjerava ponašati. Za potrebe psihijatrijskog pregleda vrši pretrage u Nastavnom zavodu za javno zdravstvo SDŽ koji je dostavi u spis kao prilog pisanoj obrani, a iz kojeg proizlazi da je negativan na sve vrste droga. Nakon počinjenja prekršaja preuzeo je odgovornost za svoje prijašnje postupke i shvatio protupravnost svojega postupanja te dodatno obećaje da će se ubuduće kloniti bilo kakvog protupravnog ponašanja i daje čvrsto obećanje da neće činiti nikakve prekršaje u budućnosti. Moli sud da uzme u obzir sve navedeno te da mu se izrekne novčana sankcija koja će biti primjerena svim olakotnim okolnostima koje postoje u spisu predmeta kao i činjenici da njegove imovinske prilike nisu takve da bi mogao platiti neku iole veću novčanu kaznu jer prima minimalna primanja.

3. Proveden je dokaz uvidom i čitanjem dokumentacije koju je ovlašteni tužitelj predao uz optužni prijedlog te okrivljenik i to: Izvješća o uhićenju okrivljenika, Naredba Općinskog prekršajnog suda u Splitu poslovni broj: Pp Prz-311/2025-2 od 26. lipnja 2025. godine, Zapisnik o pretrazi stana i drugih prostorija PU SD - Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga od 26. lipnja 2025., Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj:00293356, Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj:00293481, Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj:00293479, Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj:00293358, Izvješće PU SD - Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga broj:214-05-01/1 od 26. lipnja 2025., Službene zabilješke o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu x3, službene zabilješke x2, Obavijest o počinjenom prekršaju ser. broj:00481970, sve PU SD - Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga od 26. lipnja 2025. godine, te je izvršen uvid u Potvrdu iz e-prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije za okrivljenika.

3.1. Iz sadržaja naprijed izvedenih dokaza i to citirane službene zabilješke o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu u čijem posjedu su policijski službenici zatekli okrivljenika, razvidno je da se radilo o više vrsta i droga, a koje je od okrivljenika oduzete uz odgovarajuće potvrde.

3.2. Nadalje, a iz sadržaja potvrde iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa razvidno je da okrivljenik nije bio prekršajno kažnjavaan.

4. U završnoj riječi branitelj okrivljenika navodi kako obzirom da je okrivljenik u ovom predmetu u potpunosti priznao počinjenje prekršaja za koji se tereti, preostalo je odlučiti o adekvatnoj prekršajno pravnoj sankciji koju je prema istome potrebno primijeniti. U tom pogledu prije svega treba cijeliti činjenicu priznanja djela, iskrenog kajanja i žaljenja zbog počinjenog, činjenicu da iz materijalne dokumentacije u spisu predmeta proizlazi da se okrivljenik nakon događaja potpuno primijenio svoj život naglavačke, na način da je shvatio pogibeljnost svog postupanja, započeo je i dan danas se psihijatrijski liječi, svaki mjesec se pod nadzorom testira na sve vrste droga, i iz rezultata toksikoloških nalaza proizlazi da je okrivljenik negativan na sve vrste droga. Što se tiče njegovog liječenja također iz specijalističkih nalaza proizlazi poboljšanje općeg psihofizičkoga zdravlja u svim mogućim pogledima.

Molim sud da uzme u obzir sve naprijed navedeno a posebno činjenicu da je ovaj događaj izolirani događaj na strani okrivljenika jer do sada nije prekršajno gonjen a time ni kažnjavaan, pa u tom pogledu molim da mu izrekne minimalnu novčanu sankciju kojom će se postići kako generalna tako i specijalna svrha prevencije.

5. Odredbom članka 3. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlorababe droga zabranjen je uzgoj biljaka iz kojih se može dobiti droga, te izrada, posjedovanje i promet droga, biljki i dijelova biljki iz kojih se može dobiti droga, te stvari koje se mogu uporabiti za izradu droge, osim pod uvjetima određenim ovim zakonom u medicinske, prehrambene, veterinarske, znanstveno istraživačke i nastavne svrhe, dok je odredbom članka 54. stavka 3. (u svezi stavka 1. točke 1. i dr.) Zakona o suzbijanju zlorababe droga, propisano je da će se za postupanje suprotno naprijed citirane odredbe članka 3. stavka 1. ovog Zakona, kazniti za prekršaj fizička osoba novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna ili kaznom zatvora do 90 dana.

6. Kako je okrivljenik učin djela priznao a njegovo utuženo ponašanje potkrijepljeno je i naprijed izvedenim dokazima ovaj sud nedvojbeno je našao dokazanim da je okrivljenik počinio djela prekršaja iz naprijed citirane zakonske odredbe, pa ga je za učin istog proglasio krivim izrekavši mu novčanu kaznu kao u izreci.

7. Temeljem odredbe članka 76.a Prekršajnog zakona i članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlorababe droga, prihativši prijedlog tužitelja ovaj sud je, zaključivši da su se za isto ostvarili uvjeti iz citiranih zakonskih odredbi oduzeo predmetnu drogu opisanu u naprijed citiranim Potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta PU SD – Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, a koja će se po pravomoćnosti ove presude uništiti po odgovarajućoj službi Ministarstva unutarnjih poslova.

8. Prigodom odmjeravanja kazne okrivljeniku, ovaj sud vodio je računa o svim relevantnim okolnostima u smislu odredbe članka 36. Prekršajnog zakona, pri čemu je kao olakotnu okolnost za okrivljenika našao u činjenici što je počinjenje prekršaja priznao, što je izrazio kajanje, što do sada nije bio prekršajno kažnjavao, a kao otegotnu okolnost za istog nalazi u činjenici što je izvršenom pretragom pronađeno više vrsta i količine droge, te mu je novčana kazna odmjerena u visini propisanog zakonskog minimuma iz primijenjenog propisa, držeći istu primjerenom svim naprijed navedenim okolnostima te da će se time ispuniti svrha vođenja ovog postupka i da okrivljenik djelo neće ponoviti.

8.1. Okrivljenik je u izreci upućen na blagodat odredbe članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona.

9. Temeljem odredbe članka 138. stavka 2. točka 3. i stavka 3., te članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka utvrđene u paušalnom iznosu, a cijeneći trajanje i složenost postupka.

U Omišu 22. srpnja 2026.

Zapisničarka

Sutkinja

Katica Ćurlin, v.r.

Anica Krnić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana nakon primitka presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalna služba u Omišu, Trg k. Tomislava 5, u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- okrivljeniku
- branitelju okrivljenika
- tužitelju
- u spis

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik
Katica Ćurlin