



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 39 Pž-1187/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednika vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvjestitelja i dr.sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom povodu zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom VARADERO INTRUST d.o.o., Zagreb, Petrovaradinska 7/V, OIB 49316973624, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka ŽELJKA RADOLFIJA, iz Zagreba, Ul. Stjepana Ljubića Vojvode 14, OIB 13310373118, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-134/2021-7 od 15. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 9. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba zastupnika po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Željka Radolfija i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-134/2021-7 od 15. veljače 2021.

Obrazloženje

Pobijanim u izreci označenim rješenjem otvoren je 15. veljače 2021. stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Varadero Intrust d.o.o., Zagreb, Petrovaradinska 7/V, OIB 49316973624, za stečajnog upravitelja imenovan je Jakovac Valentin, Đorđićeva 3B, Zagreb, OIB 88526658647. Pozivani su vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na E-oglasnoj ploči suda prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju i to u dva primjerka s ispravama na kojima se tražbine temelje, uz potvrdu o plaćenju pristojbi. Pozivani su dužnikovi dužnici da svoje obveze prema stečajnom dužniku ispune bez odlaganja stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika. Razlučni i izlučni vjerovnici pozivani su u roku od 60 dana obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim pravima. Određeno je ispitno i izvještajno ročište za 24. svibnja 2021. Određen je upis tog rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom u zemljišnim knjigama, te je nalažena zabilježba rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, ZK odjel Zagreb, zk.ul. 17198, kat. čestica broj 5732/1, katastarska općina: 999901, Vrapče Novo, stambeno-poslovni kompleks br. 1, 1A, 1B, 1C, 1D, 5, 5A, 5B, 7, 7A i 7B u Petrovaradinskoj ulici, 223. suvlasnički dio 1122/100000 etažno vlasništvo (E-223), što u naravi predstavlja: uredski prostor na 5. katu zgrade Petrovaradinska 7, oznake P032, označen svijetlozelenom bojom, površine 277,27 čm, i to u omjeru 5654/10000. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka

upisat će se u sudskom registru tog suda, kao i u javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekog prava te će se isto objaviti isticanjem na e-Oglasnoj ploči suda sa danom otvaranja stečajnog postupka.

Tako je riješio prvostupanjski sud primjenom odredaba čl. 5., 6., 84. i 85. Stečajnog zakona, a u vezi s čl. 128. i 129. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja, žalbu je pravovremeno podnio Željko Radolfi, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, ne navodeći iz kojih zakonskih razloga osporava navedeno rješenje.

Žalitelj u bitnome navodi da je poduzeo sve aktivne korake i pokazao trajnu volju namiriti vjerovnike iz prodaje nekretnine u vlasništvu dužnika te da je u postupku prodaje nekretnine u cilju vraćanja dugova, a što je sve iznio na ročištu u prethodnom postupku.

Odgovor na žalbu, nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i zakonito.

Prvostupanjski je sud u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a, pravilno utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje s obzirom na to da dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze jer mu je račun u blokadi duže od 60 dana, a koju činjenicu zastupnik po zakonu dužnika nije osporio niti u žalbi te kako je utvrđeno da dužnik ima imovinu iz koje se mogu pokriti troškovi stečajnog postupka.

Pravilno je sud tijekom prethodnog postupka utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog - nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. t. 1. SZ-a, budući da je iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija, razvidno da 20. siječnja 2021., račun dužnika ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, u neprekinutom razdoblju od 636 dana, sa iznosom od 1.014.301,00 kn, a koju je činjenicu, potvrdio i direktor društva dužnika. Sud je utvrdio i da dužnik ima imovinu iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Nekretnine dužnika opterećene su založnim pravom.

Pravilno je prvostupanjski sud primjenom odredaba čl. 128., 129. i 130. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka s propisanim sadržajem, što u bitnome žalitelj ni ne osporava.

Žalbeni navod kojim iskazuje da je spreman ispuniti uvjete za obustavu stečajnog postupka na način da podmiri dug, ukazuje se neosnovnim iz razloga što je to trebao učiniti prije ročišta radi očitovanja o prijedlogu, a za što je imao dovoljno vremena s obzirom na skraćeni stečajni postupak obustavljen rješenjem od 15. listopada 2020., pri čemu je za istaći da je dužnikov račun u neprekidnoj blokadi više od 600 dana i to sa iznosom od 1.014.301,00 kuna. S obzirom na to da iz potvrde Financijske agencije jasnim proizlazi da račun blokirano sa iznosom od 1.014.301,00 kn, to je neosnovan žalbeni navod da je sud samoinicijativno dodao 1.000.000,00 kn, iznosu blokade od 14.301,00 kn.

Žalbenim navodima žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 9. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća
Nevenka Baran

Broj zapisa: **eb2f8-4226d**

Kontrolni broj: **06339-402b9-36cda**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA BARAN, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.