



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

99. P-2976/18

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA
i
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Goranu Iskri, u pravnoj stvari tužitelja ORION GRUPA d.o.o., OIB 89775200621, Zagreb, Jaruščica 7a, kojeg zastupa punomoćnik Nikola Klaić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Klaić & Klaić, Kutina, Kolodvorska 24, protiv 1. tuženika APS DELTA s.a., OIB 45421012929, Luksemburg, Luksemburg, 1 Rue Jean Piret, kojeg zastupa punomoćnik Mislav Bistrović, odvjetnik iz Zagreba, Trg Petra Svačića 6 i 2. tuženika ZAGREBAČKA BANKA d.d., OIB 92963223473, Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, kojeg zastupaju punomoćnici Ivan Madirazza i Ana Valjalo, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Madirazza & partneri d.o.o., Zagreb, Masarykova 21, radi utvrđenja i brisanja založnog prava, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 24. siječnja 2020. u prisutnosti punomoćnika stranaka, s danom objave 28. veljače 2020.

presudio je

I. Odbija se kao neosnovan tužbeni zahtjev koji glasi:

"Nalaže se brisanje založnih prava upisanih za korist I-tuženika APS DELTA S.A., Luksemburg, L-2350 Luksemburg, 1 Rue Jean Piret, OIB 45421012929, ranije ZAGREBAČKA BANKA d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, ranije Zagreb, Paromlinska 2, OIB 92963223473 rješenjima Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 04. lipnja 2007. godine broj Z-38320/07, od 21. prosinca 2009. godine broj Z-63807/09, od 31. kolovoza 2010. godine broj Z-41261/10 te rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu od 14. rujna 2017. godine broj Z-22590/2017, a za korist II- tuženika ZAGREBAČKA BANKA d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, ranije Zagreb, Paromlinska 2, OIB 92963223473 rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 09. travnja 2010. godine broj Z-18285/10 na nekretninama tužitelja ORION GRUPA d.o.o. - u stečaju, Zagreb, Jaruščica 7a, ranije na adresi u Vukovaru, Vinkovačka 48, OIB 89775200621 i to upisanim:

1.) - u z.k.ul. 2855 k.o. Blato Novo k.č.br. 1197/1 Stambeno poslovna zgrada tlocrtne površine 2028 čm u Zagrebu, Jaruščica br. 7 i 7/a, stambeno poslovna zgrada tlocrtne površine 2284 čm u Zagrebu, Jaruščica br. 5 i 5/a i dvorište, ukupne površine 10343 m² i to sa slijedećim trajno i neodvojivo povezanim vlasništvom posebnog dijela nekretnine s određenim omjerima - etažnim dijelovima i to pod rednim brojevima kako slijedi:

1. 152. suvlasnički dio: 27/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-152) 1. trosoban stan oznake A/S 53, u četvrtom katu objekta S 1, dilatacija A, Jaruščica 7, neto korisne površine 69,90 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
2. 176. suvlasnički dio: 22/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-176) 1. trosoban stan oznake B/S 67 u četvrtom katu objekta S 1, dilatacija B, Jaruščica 7a, neto korisne površine 56,83 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
3. 358. suvlasnički dio: 3/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-358) 1. garažno parkirno mjesto oznake P-31 u podrumu -1 objekta S 2, Jaruščica 5 i 5a, neto korisne površine 8,85 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
4. 365. suvlasnički dio: 3/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-365) 1. garažno parkirno mjesto oznake P-38 u podrumu -1 objekta S 2, Jaruščica 5 i 5a, neto korisne površine 8,85 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
5. 447. suvlasnički dio: 5/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-447) 1. garaža oznake G-98, u podrumu -1 objekta S 2, Jaruščica 5 i 5a, neto korisne površine 13,20 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
6. 448. suvlasnički dio: 5/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-448) 1. garaža oznake G-99, u podrumu -1 objekta S 2, Jaruščica 5 i 5a, neto korisne površine 13,20 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
7. 477. suvlasnički dio: 17/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-477) 1. lokal oznake Lokal 1 u prizemlju objekta S 2, Jaruščica 5a, neto korisne površine 44,69 m², u etažnom elaboratu sve označeno crvenom bojom,
8. 478. suvlasnički dio: 18/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-478) 1. lokal oznake Lokal 2 u prizemlju objekta S 2, Jaruščica 5a, neto korisne površine 44,87 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
9. 483. suvlasnički dio: 20/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-483) 1. lokal oznake Lokal 7 u prizemlju objekta S 2, Jaruščica 5a, sa otvorenim parkirnim mjestima oznake PM 31 i PM 32 u nivou ulice, neto korisne površine 51,13 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
10. 504. suvlasnički dio: 5/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-504) 1. garaža oznake G-12, u prizemlju objekta S 2, Jaruščica 5a, neto korisne površine 12,04 m², u etažnom elaboratu sve označeno zelenom bojom,
11. 523. suvlasnički dio: 5/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-523) 1. garaža oznake G-31, u prizemlju objekta S 2, Jaruščica 5a, neto korisne površine 12,04 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
12. 643. suvlasnički dio: 14/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-643) 1. jednosoban stan oznake S 409, u četvrtom katu objekta S 2, Jaruščica 5a, sa spremištem oznake spr 117 u prizemlju objekta, neto korisne površine 33,73 m², u etažnom elaboratu sve označeno crvenom bojom,
13. 644. suvlasnički dio: 14/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-644) 1. jednosoban stan oznake S 410, u četvrtom katu objekta S 2, Jaruščica 5a, sa spremištem oznake spr 118 u prizemlju objekta, neto korisne površine 33,73 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
14. 700. suvlasnički dio: 20/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-700) 1. dvosoban stan oznake S 530, u petom katu objekta S 2, Jaruščica 5, neto korisne površine 51,80 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
15. 705. suvlasnički dio: 17/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-705) 1. dvosoban stan oznake S 535, u petom katu objekta S 2, Jaruščica 5, neto korisne površine 43,56 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,

16. 732. suvlasnički dio: 20/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-732) 1. dvosoban stan oznake S 626, u šestom katu objekta S 2, Jaruščica 5, neto korisne površine 51,80 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
17. 754. suvlasnički dio: 20/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7542) 1. dvosoban stan oznake S 712, u sedmom katu objekta S 2, Jaruščica 5a, neto korisne površine 52,21 m², u etažnom elaboratu sve označeno zelenom bojom,
- uključujući i odgovarajući suvlasnički dio zajedničkih dijelova i uređaja zgrade, te pripadajući dio zemljišta, povezane temeljem odredaba članka 68., 69. i 370. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima s vlasništvom svih gore navedenih posebnih dijelova nekretnine – etažnih dijelova, sve to u roku od 8 dana.

Nalaže se brisanje založnih prava upisanih za korist I- tuženika APS DELTA S.A., Luksemburg, L-2350 Luksemburg, 1 Rue Jean Piret, OIB 45421012929 i II- tuženika ZAGREBAČKA BANKA d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, ranije Zagreb, Paromlinska 2, OIB 92963223473 rješenjima Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 04. lipnja 2007. godine broj Z-38320/07, od 19. listopada 2007. godine broj Z-66527/07, od 14. svibnja 2008. godine broj Z-29677/08, od 25. veljače 2010. godine broj Z-9651/2010, od 03. studenog 2008. godine broj Z-62741/08 te rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu od 14. rujna 2017. godine broj Z-22590/2017 na nekretninama tužitelja ORION GRUPA d.o.o. - u stečaju, Zagreb, Jaruščica 7a, ranije na adresi u Vukovaru, Vinkovačka 48, OIB 89775200621 i to upisanim:

- 2.) - u z.k.ul. 50154 k.o. Blato Novo k.č.br. 1199/1 Zgrada mješovite namjene, Jaruščica br. 9 sa 986 m² i dvorište sa 1575 m², ukupne površine 2561 m², i to sa slijedećim trajno i neodvojivo povezanim vlasništvom posebnog dijela nekretnine s određenim omjerima - etažnim dijelovima i to pod rednim brojevima kako slijedi:
18. 40. suvlasnički dio: 21/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-40) 1. garaža oznake G 1, u podrumu objekta S 3, neto korisne površine 13,89 m², u etažnom elaboratu sve označeno crvenom bojom,
19. 50. suvlasnički dio: 17/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-50) 1. garaža oznake G 11, u podrumu objekta S 3, neto korisne površine 11,27 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
20. 55. suvlasnički dio: 21/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-55) 1. garaža oznake G 16, u podrumu objekta S 3, neto korisne površine 13,89 m², u etažnom elaboratu sve označeno zelenom bojom,
21. 56. suvlasnički dio: 23/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-56) 1. garaža oznake G 17, u podrumu objekta S 3, neto korisne površine 14,68 m², u etažnom elaboratu sve označeno crvenom bojom,
22. 58. suvlasnički dio: 28/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-58) 1. garaža oznake G 19, u podrumu objekta S 3, neto korisne površine 18,18 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
23. 60. suvlasnički dio: 77/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-60) 1. skladište oznake 1, u podrumu objekta S 3, neto korisne površine 50,11 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
24. 66. suvlasnički dio: 17/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-66) 1. garaža oznake G 26, u prizemlju objekta S 3, neto korisne površine 11,34 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,

25. 75. suvlasnički dio: 17/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-75) 1. garaža oznake G 35, u prizemlju objekta S 3, neto korisne površine 11,34 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
26. 76. suvlasnički dio: 17/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-76) 1. garaža oznake G 36, u prizemlju objekta S 3, neto korisne površine 11,35 m², u etažnom elaboratu sve označeno zelenom bojom,
27. 87. suvlasnički dio: 77/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-77) 1. dvosobni stan oznake 106, u prvom katu objekta S 3, sa spremištem oznake 18 u prizemlju, neto korisne površine 50,03 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
28. 94. ETAŽA 46/10000 dvosobni stan oznake 113, u prvom katu objekta S 3, neto korisne površine 30,06 m², u etažnom elaboratu sve označeno crvenom bojom,

uključujući i odgovarajući suvlasnički dio zajedničkih dijelova i uređaja zgrade, te pripadajući dio zemljišta, povezane temeljem odredaba članka 68., 69. i 370. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima s vlasništvom svih gore navedenih posebnih dijelova nekretnine – etažnih dijelova, sve to u roku od 8 dana.

Nalaže se brisanje založnih prava upisanih za korist I- tuženika APS DELTA S.A., Luksemburg, L-2350 Luksemburg, 1 Rue Jean Piret, OIB 45421012929 rješenjima Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 19. listopada 2007. godine broj Z-66527/07, od 14. svibnja 2008. godine broj Z-29677/08 te rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu od 14. rujna 2017. godine broj Z-22590/17, a za korist II- tuženika ZAGREBAČKA BANKA d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, ranije Zagreb, Paromlinska 2, OIB 92963223473 rješenjima Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 03. studenog 2008. godine broj Z-62741/08, od 13. siječnja 2009. godine broj Z-1637/09, od 15. veljače 2010. godine broj Z-7339/10 te od 26. ožujka 2010. godine broj Z-16093/10 na nekretninama tužitelja ORION GRUPA d.o.o. - u stečaju, Zagreb, Jarušćica 7a, ranije na adresi u Vukovaru, Vinkovačka 48, OIB 89775200621 i to upisanim:

- 3.) - u z.k.ul. 50267 k.o. Blato Novo i to k.č.br. 1354/2 Zgrada mješovite namjene br. 11, Jarušćica sa 1956 m² i dvorište sa 3737 m², ukupne površine 5693 m², i to sa slijedećim trajno i neodvojivo povezanim vlasništvom posebnog dijela nekretnine s određenim omjerima - etažnim dijelovima i to pod rednim brojevima kako slijedi:
29. 32. suvlasnički dio: 7/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-32) 1. garažno parkirno mjesto oznake P 32, u podrumu objekta S 4, neto korisne površine 10,13 m², u etažnom elaboratu sve označeno zelenom bojom,
30. 128. suvlasnički dio: 9/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-128) 1. garaža oznake G 19, u podrumu objekta S 4, neto korisne površine 12,65 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
31. 141. suvlasnički dio: 12/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-141) 1. garaža oznake G 32, u podrumu objekta S 4, neto korisne površine 16,13 m², u etažnom elaboratu sve označeno zelenom bojom,
32. 148. suvlasnički dio: 8/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-148) 1. garaža oznake G 39, u podrumu objekta S 4, neto korisne površine 11,09 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
33. 231. suvlasnički dio: 22/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-231) 1. jednosobni stan oznake 124, u prvom katu objekta S 4, sa otvorenim parkirnim mjestom oznake PM 11 u dvorištu, neto korisne površine 29,74 m², u etažnom elaboratu sve označeno zelenom bojom,

34. 240. suvlasnički dio: 40/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-240) 1. dvosobni stan oznake 203, u drugom katu objekta S 4, sa otvorenim parkirnim mjestom oznake PM 54 u dvorištu, neto korisne površine 55,11 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
35. 247. suvlasnički dio: 20/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-247) 1. jednosobni stan oznake 210, u drugom katu objekta S 4, neto korisne površine 27,27 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
36. 401. suvlasnički dio: 31/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-401) 1. dvosobni stan oznake 718, sedmom katu objekta S 4, sa spremištem oznake 68 u međuetazi, neto korisne površine 43,07 m², u etažnom elaboratu sve označeno crvenom bojom,
37. 405. suvlasnički dio: 54/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-405) 1. četverosobni stan oznake 722, u sedmom katu objekta S 4, sa spremištem oznake 69 u međuetazi, neto korisne površine 74,48 m², u etažnom elaboratu sve označeno crvenom bojom,
38. 410. suvlasnički dio: 69/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-410) 1. trosobni stan oznake 727-728, u sedmom katu objekta S 4, neto korisne površine 95,17 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,

uključujući i odgovarajući suvlasnički dio zajedničkih dijelova i uređaja zgrade, te pripadajući dio zemljišta, povezane temeljem odredaba članka 68., 69. i 370. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima s vlasništvom svih gore navedenih posebnih dijelova nekretnine – etažnih dijelova, sve to u roku od 8 dana.

Provedba ove presude povjerava se zemljišno-knjižnom odjelu Općinskog suda u Novom Zagrebu."

II. Odbija se kao neosnovan tužbeni zahtjev koji glasi:

"Nalaže se I- tuženiku APS DELTA S.A., Luksemburg, L-2350 Luksemburg, 1 Rue Jean Piret, OIB 45421012929 da tužitelju ORION GRUPA d.o.o. za trgovinu i građenje - u stečaju, Zagreb, Jarušića 7a, ranije na adresi u Vukovaru, Vinkovačka 48, OIB 89775200621 izda ovjerovljeno brisovno očitovanje radi brisanja založnih prava upisanih za korist istoga I-tuženika rješenjima Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 04. lipnja 2007. godine broj Z-38320/07, od 21. prosinca 2009. godine broj Z-63807/09, od 31. kolovoza 2010. godine broj Z-41261/10 te rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu od 14. rujna 2017. godine broj Z-22590/2017, a II- tuženiku ZAGREBAČKA BANKA d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, ranije Zagreb, Paromlinska 2, OIB 92963223473 da tužitelju ORION GRUPA d.o.o. za trgovinu i građenje - u stečaju, Zagreb, Jarušića 7a, ranije na adresi u Vukovaru, Vinkovačka 48, OIB 89775200621 izda ovjerovljeno brisovno očitovanje radi brisanja založnog prava upisanog za korist istoga II-tuženika rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 09. travnja 2010. godine broj Z-18285/10, svih upisanih na nekretninama tužitelja ORION GRUPA d.o.o. - u stečaju, Zagreb, Jarušića 7a, ranije na adresi u Vukovaru, Vinkovačka 48, OIB 89775200621 i to upisanim:

- 1.) - u z.k.ul. 2855 k.o. Blato Novo k.č.br. 1197/1 Stambeno poslovna zgrada tlocrtne površine 2028 čm u Zagrebu, Jarušića br. 7 i 7/a, stambeno poslovna zgrada tlocrtne površine 2284 čm u Zagrebu, Jarušića br. 5 i 5/a i dvorište, ukupne površine 10343 m² i to sa slijedećim trajno i neodvojivo povezanim vlasništvom posebnog dijela nekretnine s određenim omjerima - etažnim dijelovima i to pod rednim brojevima kako slijedi:
1. 152. suvlasnički dio: 27/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-152) 1. trosoban stan oznake A/S 53, u četvrtom katu objekta S 1, dilatacija A, Jarušića 7, neto korisne površine 69,90 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,

2. 176. suvlasnički dio: 22/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-176) 1. trosoban stan oznake B/S 67 u četvrtom katu objekta S 1, dilatacija B, Jaruščica 7a, neto korisne površine 56,83 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
3. 358. suvlasnički dio: 3/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-358) 1. garažno parkirno mjesto oznake P-31 u podrumu -1 objekta S 2, Jaruščica 5 i 5a, neto korisne površine 8,85 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
4. 365. suvlasnički dio: 3/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-365) 1. garažno parkirno mjesto oznake P-38 u podrumu -1 objekta S 2, Jaruščica 5 i 5a, neto korisne površine 8,85 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
5. 447. suvlasnički dio: 5/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-447) 1. garaža oznake G-98, u podrumu -1 objekta S 2, Jaruščica 5 i 5a, neto korisne površine 13,20 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
6. 448. suvlasnički dio: 5/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-448) 1. garaža oznake G-99, u podrumu -1 objekta S 2, Jaruščica 5 i 5a, neto korisne površine 13,20 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
7. 477. suvlasnički dio: 17/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-477) 1. lokal oznake Lokal 1 u prizemlju objekta S 2, Jaruščica 5a, neto korisne površine 44,69 m², u etažnom elaboratu sve označeno crvenom bojom,
8. 478. suvlasnički dio: 18/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-478) 1. lokal oznake Lokal 2 u prizemlju objekta S 2, Jaruščica 5a, neto korisne površine 44,87 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
9. 483. suvlasnički dio: 20/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-483) 1. lokal oznake Lokal 7 u prizemlju objekta S 2, Jaruščica 5a, sa otvorenim parkirnim mjestima oznake PM 31 i PM 32 u nivou ulice, neto korisne površine 51,13 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
10. 504. suvlasnički dio: 5/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-504) 1. garaža oznake G-12, u prizemlju objekta S 2, Jaruščica 5a, neto korisne površine 12,04 m², u etažnom elaboratu sve označeno zelenom bojom, 13
11. 523. suvlasnički dio: 5/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-523) 1. garaža oznake G-31, u prizemlju objekta S 2, Jaruščica 5a, neto korisne površine 12,04 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
12. 643. suvlasnički dio: 14/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-643) 1. jednosoban stan oznake S 409, u četvrtom katu objekta S 2, Jaruščica 5a, sa spremištem oznake spr 117 u prizemlju objekta, neto korisne površine 33,73 m², u etažnom elaboratu sve označeno crvenom bojom,
13. 644. suvlasnički dio: 14/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-644) 1. jednosoban stan oznake S 410, u četvrtom katu objekta S 2, Jaruščica 5a, sa spremištem oznake spr 118 u prizemlju objekta, neto korisne površine 33,73 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
14. 700. suvlasnički dio: 20/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-700) 1. dvosoban stan oznake S 530, u petom katu objekta S 2, Jaruščica 5, neto korisne površine 51,80 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
15. 705. suvlasnički dio: 17/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-705) 1. dvosoban stan oznake S 535, u petom katu objekta S 2, Jaruščica 5, neto korisne površine 43,56 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
16. 732. suvlasnički dio: 20/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-732) 1. dvosoban stan oznake S 626, u šestom katu objekta S 2, Jaruščica 5, neto korisne površine 51,80 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,

17. 754. suvlasnički dio: 20/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-7542) 1. dvosoban stan oznake S 712, u sedmom katu objekta S 2, Jarušćica 5a, neto korisne površine 52,21 m², u etažnom elaboratu sve označeno zelenom bojom, uključujući i odgovarajući suvlasnički dio zajedničkih dijelova i uređaja zgrade, te pripadajući dio zemljišta, povezane temeljem odredaba članka 68., 69. i 370. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima s vlasništvom svih gore navedenih posebnih dijelova nekretnine – etažnih dijelova, sve to u roku od 8 dana koju će po proteku toga roka zamijeniti ova presuda.

Nalaže se I- tuženiku APS DELTA S.A., Luksemburg, L-2350 Luksemburg, 1 Rue Jean Piret, OIB 45421012929 da tužitelju ORION GRUPA d.o.o. za trgovinu i građenje - u stečaju, Zagreb, Jarušćica 7a, ranije na adresi u Vukovaru, Vinkovačka 48, OIB 89775200621 izda ovjerovljeno brisovno očitovanje radi brisanja založnih prava upisanih za korist istoga I-tuženika rješenjima Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 04. lipnja 2007. godine broj Z-38320/07, od 14. svibnja 2008. godine broj Z-29677/08, od 19. listopada 2007. godine broj Z-66527/07, od 25. veljače 2010. godine broj Z-9651/2010 te rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu od 14. rujna 2017. godine broj Z-22590/2017, a II- tuženiku ZAGREBAČKA BANKA d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, ranije Zagreb, Paromlinska 2, OIB 92963223473 da tužitelju ORION GRUPA d.o.o. za trgovinu i građenje - u stečaju, Zagreb, Jarušćica 7a, ranije na adresi u Vukovaru, Vinkovačka 48, OIB 89775200621 izda ovjerovljeno brisovno očitovanje radi brisanja založnih prava upisanih za korist istoga II-tuženika rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 19. listopada 2007. godine broj Z-66527/07 i od 03. studenog 2008. godine broj Z-62741/08, svih upisanih na nekretninama tužitelja ORION GRUPA d.o.o. - u stečaju, Zagreb, Jarušćica 7a, ranije na adresi u Vukovaru, Vinkovačka 48, OIB 89775200621 i to upisanim:

2.) - u z.k.ul. 50154 k.o. Blato Novo k.č.br. 1199/1 Zgrada mješovite namjene, Jarušćica br. 9 sa 986 m² i dvorište sa 1575 m², ukupne površine 2561 m², i to sa slijedećim trajno i neodvojivo povezanim vlasništvom posebnog dijela nekretnine s određenim omjerima - etažnim dijelovima i to pod rednim brojevima kako slijedi:

18. 40. suvlasnički dio: 21/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-40) 1. garaža oznake G 1, u podrumu objekta S 3, neto korisne površine 13,89 m², u etažnom elaboratu sve označeno crvenom bojom,

19. 50. suvlasnički dio: 17/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-50) 1. garaža oznake G 11, u podrumu objekta S 3, neto korisne površine 11,27 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,

20. 55. suvlasnički dio: 21/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-55) 1. garaža oznake G 16, u podrumu objekta S 3, neto korisne površine 13,89 m², u etažnom elaboratu sve označeno zelenom bojom,

21. 56. suvlasnički dio: 23/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-56) 1. garaža oznake G 17, u podrumu objekta S 3, neto korisne površine 14,68 m², u etažnom elaboratu sve označeno crvenom bojom,

22. 58. suvlasnički dio: 28/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-58) 1. garaža oznake G 19, u podrumu objekta S 3, neto korisne površine 18,18 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,

23. 60. suvlasnički dio: 77/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-60) 1. skladište oznake 1, u podrumu objekta S 3, neto korisne površine 50,11 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,

24. 66. suvlasnički dio: 17/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-66) 1. garaža oznake G 26, u prizemlju objekta S 3, neto korisne površine 11,34 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
25. 75. suvlasnički dio: 17/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-75) 1. garaža oznake G 35, u prizemlju objekta S 3, neto korisne površine 11,34 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
26. 76. suvlasnički dio: 17/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-76) 1. garaža oznake G 36, u prizemlju objekta S 3, neto korisne površine 11,35 m², u etažnom elaboratu sve označeno zelenom bojom,
27. 87. suvlasnički dio: 77/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-77) 1. dvosobni stan oznake 106, u prvom katu objekta S 3, sa spremištem oznake 18 u prizemlju, neto korisne površine 50,03 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,
28. 94. ETAŽA 46/10000 dvosobni stan oznake 113, u prvom katu objekta S 3, neto korisne površine 30,06 m², u etažnom elaboratu sve označeno crvenom bojom, uključujući i odgovarajući suvlasnički dio zajedničkih dijelova i uređaja zgrade, te pripadajući dio zemljišta, povezane temeljem odredaba članka 68., 69. i 370. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima s vlasništvom svih gore navedenih posebnih dijelova nekretnine – etažnih dijelova, sve to u roku od 8 dana koju će po proteku toga roka zamijeniti ova presuda.

Nalaže se I- tuženiku APS DELTA S.A., Luksemburg, L-2350 Luksemburg, 1 Rue Jean Piret, OIB 45421012929 da tužitelju ORION GRUPA d.o.o. za trgovinu i građenje - u stečaju, Zagreb, Jarušćica 7a, ranije na adresi u Vukovaru, Vinkovačka 48, OIB 89775200621 izda ovjerovljeno brisovno očitovanje radi brisanja založnih prava upisanih za korist istoga I-tuženika rješenjima Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 19. listopada 2007. godine broj Z-66527/07, od 14. svibnja 2008. godine broj Z-29677/08 te rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu od 14. rujna 2017. godine broj Z-22590/17, a II- tuženiku ZAGREBAČKA BANKA d.d., Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, ranije Zagreb, Paromlinska 2, OIB 92963223473 da tužitelju ORION GRUPA d.o.o. za trgovinu i građenje - u stečaju, Zagreb, Jarušćica 7a, ranije na adresi u Vukovaru, Vinkovačka 48, OIB 89775200621 izda ovjerovljeno brisovno očitovanje radi brisanja založnih prava upisanih za korist istoga II-tuženika rješenjima Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 03. studenog 2008. godine broj Z-62741/08, od 13. siječnja 2009. godine broj Z-1637/09, od 15. veljače 2010. godine broj Z-7339/10 te od 26. ožujka 2010. godine broj Z-16093/10, svih upisanih na nekretninama tužitelja ORION GRUPA d.o.o. - u stečaju, Zagreb, Jarušćica 7a, ranije na adresi u Vukovaru, Vinkovačka 48, OIB 89775200621 i to upisanim:

- 3.) - u z.k.ul. 50267 k.o. Blato Novo i to k.č.br. 1354/2 Zgrada mješovite namjene br. 11, Jarušćica sa 1956 m² i dvorište sa 3737 m², ukupne površine 5693 m², i to sa slijedećim trajno i neodvojivo povezanim vlasništvom posebnog dijela nekretnine s određenim omjerima - etažnim dijelovima i to pod rednim brojevima kako slijedi:
29. 32. suvlasnički dio: 7/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-32) 1. garažno parkirno mjesto oznake P 32, u podrumu objekta S 4, neto korisne površine 10,13 m², u etažnom elaboratu sve označeno zelenom bojom,
30. 128. suvlasnički dio: 9/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-128) 1. garaža oznake G 19, u podrumu objekta S 4, neto korisne površine 12,65 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,
31. 141. suvlasnički dio: 12/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-141) 1. garaža oznake G 32, u podrumu objekta S 4, neto korisne površine 16,13 m², u etažnom elaboratu sve označeno zelenom bojom,

32. 148. suvlasnički dio: 8/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-148) 1. garaža oznake G 39, u podrumu objekta S 4, neto korisne površine 11,09 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,

33. 231. suvlasnički dio: 22/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-231) 1. jednosobni stan oznake 124, u prvom katu objekta S 4, sa otvorenim parkirnim mjestom oznake PM 11 u dvorištu, neto korisne površine 29,74 m², u etažnom elaboratu sve označeno zelenom bojom,

34. 240. suvlasnički dio: 40/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-240) 1. dvosobni stan oznake 203, u drugom katu objekta S 4, sa otvorenim parkirnim mjestom oznake PM 54 u dvorištu, neto korisne površine 55,11 m², u etažnom elaboratu sve označeno žutom bojom,

35. 247. suvlasnički dio: 20/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-247) 1. jednosobni stan oznake 210, u drugom katu objekta S 4, neto korisne površine 27,27 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,

36. 401. suvlasnički dio: 31/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-401) 1. dvosobni stan oznake 718, sedmom katu objekta S 4, sa spremištem oznake 68 u međuetazi, neto korisne površine 43,07 m², u etažnom elaboratu sve označeno crvenom bojom, 16

37. 405. suvlasnički dio: 54/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-405) 1. četverosobni stan oznake 722, u sedmom katu objekta S 4, sa spremištem oznake 69 u međuetazi, neto korisne površine 74,48 m², u etažnom elaboratu sve označeno crvenom bojom,

38. 410. suvlasnički dio: 69/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-410) 1. trosobni stan oznake 727-728, u sedmom katu objekta S 4, neto korisne površine 95,17 m², u etažnom elaboratu sve označeno plavom bojom,

uključujući i odgovarajući suvlasnički dio zajedničkih dijelova i uređaja zgrade, te pripadajući dio zemljišta, povezane temeljem odredaba članka 68., 69. i 370. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima s vlasništvom svih gore navedenih posebnih dijelova nekretnine – etažnih dijelova, sve to u roku od 8 dana koju će po proteku toga roka zamijeniti ova presuda.. Provedba ove presude povjerava se zemljišno-knjižnom odjelu Općinskog suda u Novom Zagrebu."

III. Nalaže se tužitelju naknaditi 1. tuženiku parnične troškove u iznosu od 249.156,25 kn u roku od 8 dana.

IV. Nalaže se tužitelju naknaditi 2. tuženiku parnične troškove u iznosu od 249.156,25 kn u roku od 8 dana.

riješio je

Odbacuje se tužba u dijelu u kojem tužbeni zahtjev glasi:

"Utvrđuje se da je tužitelj ORION GRUPA d.o.o. za trgovinu i građenje - u stečaju, Zagreb, Jarušćica 7a, ranije na adresi u Vukovaru, Vinkovačka 48, OIB 89775200621 s danom 29. listopada 2010. godine zaključenjem Sporazuma o uređenju međusobnih odnosa od 29. listopada 2010. godine između tužitelja ORION GRUPA d.o.o. za trgovinu i građenje - u stečaju, Zagreb, Jarušćica 7a, ranije na adresi u Vukovaru, Vinkovačka 48, OIB 89775200621 kao dužnika, II- tuženika ZAGREBAČKA BANKA d.d., Zagreb, Paromlinska 2, sada Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB 92963223473 kao vjerovnika i treće osobe JARUŠĆICA PROJEKT d.o.o. za poslovanje nekretninama, Zagreb, Jarušćica 7, OIB 02217546383 kao novog dužnika prestao biti dužnik i založni dužnik II- tuženika

ZAGREBAČKA BANKA d.d., Zagreb, Paromlinska 2, sada Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, OIB 92963223473 kao vjerovnika", kao nedopuštena.

Obrazloženje

Tužitelj je podnio tužbu 19. prosinca 2018. U tužbi je naveo kako je u zemljišnim knjigama u zk. ul. 2855 k.o. Blato Novo tužitelj upisan kao vlasnik 17 posebnih dijelova nekretnine, u zk. ul. 50154 k.o. Blato Novo kao vlasnik 11 posebnih dijelova nekretnine i u zk. ul. 50267 k.o. Blato Novo kao vlasnik 10 posebnih dijelova nekretnine, odnosno ukupno 38 posebnih dijelova nekretnine. Na svim nekretninama upisano su založna prava za korist 1. tuženika na temelju trostranog ugovora o ustupu i prijenosu tražbina od 30. svibnja 2017. koji su sklopili 1. tuženik, 2. tuženik i Aps Delta s.r.o., Češka. Prije zaključenja tog ugovora tužitelj je po odobrenju i suglasnosti 2. tuženika kao jedini osnivač osnovao društvo Jaruščica projekt d.o.o na temelju izjave o osnivanju od 5. travnja 2010. Nakon toga je tužitelj 7. travnja 2010. s tim društvom kao preddruštvom sklopio ugovor o unosu stvari i prava u preddruštvo. Navodi da je unosom dijela nekretnina tužitelja u društvo Jaruščica projekt d.o.o. i njihovom uknjižbom u zemljišnim knjigama na ime tog društva proveden dogovor tužitelja i 2. tuženika te su preostale nekretnine ostale uknjižene na ime tužitelja kako bi se njima podmirivale obveze dobavljačima tužitelja. Nakon toga, tužitelj, 2. tuženik i Jaruščica projekt d.o.o. su sklopili sporazum o uređenju međusobnih odnosa 29. listopada 2010. kojim su ugovorili da jedini dužnik 2. tuženika postaje Jaruščica projekt d.o.o. S obzirom na promjenu na strani dužnika tužitelj je dopisom od 10. listopada 2017. zatražio izdavanje brisovnog očitovanja od 1. tuženika radi brisanja hipoteka upisanih na nekretninama tužitelja, što je 1. tuženik odbio.

1. tuženik je podnio odgovor na tužbu u kojem je naveo da sporazum o uređenju međusobnih odnosa po svom sadržaju predstavlja preuzimanje duga iz čl. 96. do 99. Zakona o obveznim odnosima, kao i prijenos ugovora iz čl. 127. toga zakona. Ističe da je člankom 5. sporazuma Jaruščica projekt d.o.o. preuzeo tužiteljev dug prema 2. tuženiku, ali da obvezno pravno oslobođenje tužitelja od obveza prema ugovorima o kreditu nije od utjecaja na tužiteljev stvarno pravni položaj založnog dužnika. Poziva se na odredbu čl. 99. st. 1. i čl. 127. st. 4. Zakona o obveznim odnosima. Navodi da nije došlo do prestanka založnog prava na niti jedan način uređen Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Osparava tužiteljeve navode o postojanju dogovora da su nekretnine koje nisu unesene u Jaruščica projekt d.o.o. služile za namirenje tužiteljevih dobavljača. Navodi i to da tužitelj nema pravni interes za podnošenje tužbe za utvrđenje.

2. tuženik je podnio odgovor na tužbu u kojem je naveo da je na dijelu nekretnina predbilježeno pravo vlasništva trećih osoba te da je većina nekretnina navedenih u tužbi unesena u temeljni kapital Jaruščica projekt d.o.o., zbog čega je u tom dijelu istaknuo prigovor nedostatka aktivne legitimacije. Navodi kako je nesporno da je sklopljen trostrani ugovor o ustupu i prijenosu tražbina, da je tužitelj osnovao društvo Jaruščica projekt d.o.o., da je sklopljen ugovor o unosu stvari i prava u preddruštvo te da je 2. tuženik dao suglasnost da tužitelj unese nekretnine u temeljni kapital Jaruščica projekt d.o.o. Osparava tužiteljeve navode da bi postojao dogovor o tome da nekretnine navedene u tužbi ostanu u tužiteljevom vlasništvu kako bi se iz njih namirivale obveze prema tužiteljevim dobavljačima. Navodi da nije sporno kako je sklopljen sporazum o uređenju međusobnih odnosa i kako je člankom 5. tog sporazuma određeno da će Jaruščica projekt d.o.o. postati jedini dužnik 2. tuženika. Ističe da je založno pravo sporedno pravo pa preuzimanjem duga ono nije prestalo, već sva založna

prava koja osiguravaju tražbinu ostaju i dalje. Taj sporazum ne sadrži niti jednu odredbu kojom bi bilo predviđeno da se 2. tuženik odriče založnog prava sa dijela nekretnina, odnosno da će izdati brisovno očitovanje. Ne postoji niti jedan razlog prestanka založnog prava iz Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. 2. tuženik je u stečajnom postupku koji se vodi nad tužiteljem podnio obavijest o razlučnom pravu na predmetnim nekretninama. Navodi i to da tužitelj nema pravni interes za podnošenje tužbe za utvrđenje.

Tužitelj je u tijeku postupka naveo da tužbeni zahtjev temelji na sporazumu o uređenju međusobnih odnosa. Ističe da je prestankom dužničkog odnosa tužitelja prema 2. tuženiku prestalo i založno pravo te da je 2. tuženik nadzirao izradu, sadržaj i provedbu svih dokumenata potrebnih za osnivanje društva Jarušćica projekt d.o.o. Zaključenjem sporazuma o uređenju međusobnih odnosa je došlo do prestanka založnog prava odreknućem te da je to bila namjera stranaka kod sklapanja sporazuma.

U dokaznom postupku sud je pročitao izvratke iz zemljišne knjige (list 16-136 spisa), trostrani ugovor o ustupu i prijenosu tražbina (list 137-165 spisa), prethodnu pisanu suglasnost (list 166-167 spisa), izjavu o osnivanju društva Jarušćica projekt d.o.o. (list 168-199 spisa), ugovor o unosu stvari i prava u preddruštvo (list 200-232 spisa), I. anex ugovora o unosu stvari u preddruštvo (list 233-284 spisa), II. anex ugovora o unosu stvari u preddruštvo (list 285-289 spisa), sporazum o uređenju međusobnih odnosa (list 290-292, 295-297 spisa), zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu St-1112/13 od 12. rujna 2017. (list 293-294, 298-299 spisa), dopise tužitelja (list 300-307, 311, 318-320 spisa), dopis 1. tuženika (list 308-310, 312 spisa), III. dodatak ugovoru o dugoročnom revolving kreditu s valutnom klauzulom (list 313-314 spisa), II dodatak ugovoru o dugoročnom deviznom revolving kreditu (list 315-317 spisa), prijavu tražbine (list 334-347 spisa), ugovor o pristupanju dugu (list 357-358 spisa), ugovor o dugoročnom revolving kreditu u ukupnom iznosu od EUR 5.628.000,00 (list 359-367 spisa), I dodatak ugovoru o dugoročnom deviznom revolving kreditu (list 368-376 spisa), II dodatak ugovoru o dugoročnom deviznom revolving kreditu (list 377-378 spisa), ugovor o dugoročnom revolving kreditu s valutnom klauzulom (list 379-381 spisa), I dodatak ugovoru o dugoročnom revolving kreditu s valutnom klauzulom (list 382-383 spisa), II dodatak ugovoru o dugoročnom revolving kreditu s valutnom klauzulom (list 384-390 spisa), III dodatak ugovoru o dugoročnom revolving kreditu s valutnom klauzulom (list 391-392 spisa), zapisnik s ispitnog i izvještajnog ročišta (list 393-397 spisa), rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu St-1094/12 od 29. lipnja 2018. (list 398-401 spisa), ugovor o revolving kreditu za izgradnju objekta Jarušćica – objekti S1 i S2 (list 433-437 spisa), rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu St-1094/12 od 26. studenog 2019. (list 438-451 spisa), ugovore o založnom pravu (list 453-464, 471-529 spisa), sporazume o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem zajedničke hipoteke (list 465-470 spisa),

Nakon ocjene svakog dokaza zasebno i u njihovoj ukupnosti te na temelju rezultata cjelokupno provedenog postupka u skladu s odredbom čl. 8. Zakona o parničnom postupku („Narodne Novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 dalje: ZPP) ovaj sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev neosnovan i da je tužba djelomično nedopuštena.

Predmet spora je tužiteljev zahtjev za utvrđenjem da je tužitelj prestao biti osobnim i založnim dužnikom 2. tuženika i zahtjev za brisanjem založnog prava na nekretninama u vlasništvu tužitelja.

U postupku nije sporno da je tužitelj u zemljišnoj knjizi u zk. ul. broj 2855 k.o. Blato Novo, kč.br. 1197/1 upisan kao vlasnik 17 posebnih dijelova nekretnine (etaže 152, 176, 358, 365, 447, 448, 477, 478, 483, 504, 523, 643, 644, 700, 705, 732, 754), u zk. ul. broj 50154 k.o. Blato Novo, kč. br. 1199/1 kao vlasnik 11 posebnih dijelova nekretnine (etaže 40, 50, 55, 56, 58, 60, 66, 75, 76, 87 i 94) i u zk. ul. broj 50267 k.o. Blato Novo, kč. br. 1354/2 kao vlasnik 10 posebnih dijelova nekretnine (etaže 32, 128, 141, 148, 231, 240, 247, 407, 405 i 410).

Nije sporno da je na tim nekretninama u zemljišnoj knjizi upisano založno pravo u korist 1. tuženika, a da je prije toga založno pravo bilo upisano u korist 2. tuženika.

Nije sporno da su tužitelj i 2. tuženik sklopili više ugovora o kreditu te da je založno pravo na predmetnim nekretninama zasnovano radi osiguranja tražbine 2. tuženika po osnovi tih ugovora o kreditu.

Nije sporno da je založno pravo 1. tuženika upisano na temelju trostranog ugovora o ustupu i prijenosu tražbina koji su 30. svibnja 2017. sklopili 1. tuženik, 2. tuženik i APS Delta s.r.o., Republika Češka, a kojim ugovorom je 2. tuženik ustupio APS Delta s.r.o. tražbinu i založna prava na predmetnim nekretninama kojima je tražbina osigurana, a APS Delta s.r.o. je potom ustupio 1. tuženiku tu tražbinu i založna prava.

Nije sporno da je tužitelj nakon sklapanja ugovora o kreditu i upisa založnih prava kao jedini osnivač osnovao društvo Jaruščica projekt d.o.o. na temelju izjave o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 5. travnja 2010. To društvo upisano je u sudski registar 5. svibnja 2010.

Nije sporno da je 2. tuženik dao prethodnu pisanu suglasnost tužitelju 6. travnja 2010. za osnivanje društva Jaruščica projekt d.o.o. Iz te suglasnosti proizlazi kako 2. tuženik na temelju ugovora o založnom pravu i ugovora o kreditu koji su sklopljeni između tužitelja i 2. tuženika daje suglasnost kojom dozvoljava da tužitelj osnuje društvo Jaruščica projekt d.o.o. kojem će temeljni kapital činiti gospodarska cjelina na način kako je specificirana u izvješću o obavljenoj reviziji osnivanja tog društva. Prethodnom pisanom suglasnošću određeno je i to da 2. tuženik, kao založni vjerovnik, dozvoljava tužitelju da u temeljni kapital Jaruščica projekt d.o.o. unese nekretnine koje su specificirane u izvješću o obavljenoj reviziji osnivanja tog društva, kao i to da će 2. tuženik, tužitelj i Jaruščica projekt d.o.o. sklopiti odgovarajuće ugovore kojima će izvršiti prijenos svih kreditnih obveza tužitelja na Jaruščica projekt d.o.o.

Nije sporno da su tužitelj i Jaruščica projekt d.o.o. sklopili ugovor o unosu stvari u preddruštvo 5. travnja 2010., te I. anex tog ugovora 10. svibnja 2010. i II. anex tog ugovora 8. rujna 2010.

Iz ugovora o unosu stvari u preddruštvo, anexa tog ugovora i izjave o osnivanju društva Jaruščica projekt d.o.o. proizlazi da je tužitelj unio u temeljni kapital tog društva sljedeće nekretnine koje su predmet ovog postupka: zk. ul. broj 2855 k.o. Blato Novo, kč. br. 1197/1 podulošci 176, 358, 447, 448, 477, 478, 483, 643, 644, 700, 705, 732, 754; zk. ul. broj 50154 k.o. Blato Novo, kč. br. 1199/1, podulošci 50, 55, 56, 58, 60, 66, 75, 76, 87 i 94; zk. ul. broj 50267 k.o. Blato Novo, kč. br. 1354/2, podulošci 141, 148, 231, 240, 247, 401 i 405.

Prema tome, od ukupno 38 posebnih dijelova nekretnina za koje tužitelj traži brisanje založnog prava, njih 30 je ugovorom o unosu stvari u preddruštvo i na temelju izjave o osnivanju društva unio u temeljni kapital Jaruščica projekt d.o.o.

Tužitelj je i dalje vlasnik tih nekretnina jer Jaruščica projekt d.o.o. nije izvršila upis prava vlasništva u zemljišnoj knjizi, a do stjecanja prava vlasništva na temelju pravnog posla dolazi tek upisom u zemljišnu knjigu (čl. 119. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima – "Narodne novine" broj: 91/96, 37/00, 114/01, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09 – dalje: ZVDSP).

Nije sporno da su tužitelj, 2. tuženik i Jaruščica projekt sklopili sporazum o uređenju međusobnih odnosa 29. listopada 2010.

Člankom 1. tog sporazuma ugovorne strane su utvrdile da su tužitelj i 2. tuženik sklopili ugovor o revolving kreditu za izgradnju objekta Remetinec/Jaruščica od 21. svibnja 2007., tri dodatka tom ugovoru, ugovor o revolving kreditu s valutnom klauzulom od 7. listopada 2008., dva dodatka tom ugovoru, ugovor o deviznom revolving kreditu od 17. kolovoza 2007., dodatak tom ugovoru i ugovor o izdavanju i korištenju business Mastercard kartice.

Člankom 3. sporazuma o uređenju međusobnih odnosa ugovorne strane su utvrdile da su radi osiguranja tražbina 2. tuženika po navedenim ugovorima na nekretninama upisanim u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, i to u zk. ul. broj 2855, kč. br. 1197/1 k.o. Blato Novo zasnovane hipoteke pod poslovnim brojevima Z-38320/07 i Z-63807/09, u zk. ul. broj 50154, kč.br. 1199/1 k.o. Blato Novo zasnovane hipoteke pod poslovnim brojevima Z-38320/07, Z-29677/08, Z-62741/08 i Z-66527/07, u zk. ul. broj 50267, kč. br. 1354/2 k.o. Blato Novo zasnovane hipoteke pod poslovnim brojevima Z-29677/08, Z-62741/08 i Z-66527/07, sve u korist 2. tuženika.

Člankom 5. sporazuma o uređenju međusobnih odnosa ugovorne strane su ugovorile da danom sklapanja tog sporazuma 2. tuženik izjavljuje da neće od tužitelja zahtijevati ispunjenje tražbina iz čl. 1. tog sporazuma, a tužitelj i Jaruščica projekt d.o.o. pristaju da Jaruščica projekt d.o.o. danom sklapanja tog sporazuma postane jedini dužnik s osnove tražbina iz čl. 1. tog sporazuma i to pod istim uvjetima i u istim rokovima pod kojima je na to bio obvezan tužitelj. Danom sklapanja tog sporazuma isknjižiti će se iz poslovnih knjiga 2. tuženika s tužitelja sve obveze iz čl. 1. tog sporazuma i prenijeti u cijelosti na Jaruščicu projekt d.o.o. kao jedinog dužnika. Stranke sporazuma suglasne su da sve dospjele, a nepodmirene obveze tužitelja, kao i sve nedospjele obveze iz čl. 1. tog sporazuma danom sklapanja tog sporazuma preuzima Jaruščica projekt d.o.o.

Pogrešno tužitelj smatra da je na temelju navedenog sporazuma o uređenju međusobnih odnosa prestalo založno pravo na predmetnim nekretninama. Ovaj sporazum po svojoj pravnoj prirodi predstavlja preuzimanje duga iz čl. 96. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj: 35/05 i 41/08 – dalje: ZOO). Prema odredbi čl. 96. st. 1. ZOO-a dug se preuzima ugovorom između dužnika i preuzimatelja, na koji je pristao vjerovnik, prema odredbi čl. 98. st. 1. ZOO-a preuzimanjem duga preuzimatelj stupa na mjesto prijašnjeg dužnika, a ovaj se oslobađa obveze. Iz sporazuma je vidljivo da njime Jaruščica projekt d.o.o. preuzima tužiteljev dug prema 2. tuženiku, na što 2. tuženik pristaje te Jaruščica projekt d.o.o.

postaje jedini dužnik, dok se tužitelj oslobađa obveze prema 2. tuženiku pa se radi o ugovoru o preuzimanju duga.

Odredbom čl. 99. st. 1. ZOO-a propisano je da sporedna prava koja su dotle postojala uz tražbinu ostaju i nadalje, ali jamstva te zalozi koje su dale treće osobe prestaju ako jamci i zalagodavci ne pristaju da odgovaraju i za novog dužnika.

Prema tome, preuzimanjem duga tužitelj prestaje biti osobni dužnik 2. tuženika, ali promjena dužnika ne dovodi do prestanka založnog prava koje je zasnovano radi osiguranja te tražbine jer je odredbom čl. 99. st. 1. ZOO-a određeno da založna prava koja su postajala uz tražbinu ostaju i nadalje. Založni dužnik ne mora ujedno biti i osobni dužnik pa činjenica što je tužitelj prestao biti osobni dužnik ne znači da je prestalo i založno pravo na nekretnini u vlasništvu tužitelja.

Založno pravo prestaje na način propisan odredbama čl. 343. do 353. ZVDSP-a (odreknuće, istek roka, ispunjenje raskidnog uvjeta, prestanak osigurane tražbine, prestanak založnog vjerovnika, ukinuće, rasterećenje zakonom ili odlukom upravne vlasti).

Pogrešno tužitelj smatra da sporazum o uređenju međusobnih odnosa od 29. kolovoza 2010. predstavlja odreknuće 2. tuženika od založnog prava.

Prvenstveno valja istaknuti da od ukupno 38 posebnih dijelova nekretnine na kojima tužitelj traži brisanje založnog prava u ovom postupku, njih 30 je tužitelj na temelju ugovora o unosu stvari u preddruštvo i izjave o osnivanju unio u temeljni kapital Jarušćica projekt d.o.o. (zk. ul. broj 2855 k.o. Blato Novo, kč. br. 1197/1 podulošci 176, 358, 447, 448, 477, 478, 483, 643, 644, 700, 705, 732, 754; zk. ul. broj 50154 k.o. Blato Novo, kč. br. 1199/1, podulošci 50, 55, 56, 58, 60, 66, 75, 76, 87 i 94; zk. ul. broj 50267 k.o. Blato Novo, kč. br. 1354/2, podulošci 141, 148, 231, 240, 247, 401 i 405) pa u tom dijelu sporazum o uređenju međusobnih odnosa svakako ne može predstavljati odreknuće od založnog prava niti uz stajališta koja zastupa tužitelj kada su te nekretnine trebale prijeći u vlasništvo Jarušćica projekt d.o.o. koja je postala osobni dužnik 2. tuženika.

Sporazum o uređenju međusobnih odnosa ne predstavlja odreknuće od založnog prava niti u pogledu preostalih nekretnina koje nisu unesene u temeljni kapital Jarušćica projekt d.o.o.

Prema odredbi čl. 344. st. 1. ZVDSP-a založno pravo prestaje valjanim odreknućem založnoga vjerovnika, a prema odredbi čl. 344. st. 5. ZVDSP-a ako je založno pravo upisano u zemljišnoj knjizi, ono će prestati tek kad zbog odreknuća bude izbrisano u zemljišnoj knjizi.

Sukladno navedenim odredbama, za odreknuće je potrebno valjano očitovanje volje založnog vjerovnika kojim se odriče založnog prava.

Ugovor kojim tužitelj prestaje biti osobni dužnik 2. tuženika, a njegov dug preuzima Jarušćica projekt d.o.o. ne predstavlja odreknuće založnog vjerovnika jer je odredbom čl. 99. st. 1. ZOO-a propisano da kod preuzimanja duga založna prava koja su postojala uz tražbinu ostaju i nadalje. Dakle, time što je 2. tuženik pristao na to da tužitelj prestane biti njegovim

dužnikom i da dug preuzme treća osoba nije se ujedno i odrekao založnog prava kojim je tražbina osigurana.

Sporazum o uređenju međusobnih odnosa od 29. kolovoza 2010. ne sadrži niti jednu odredbu koja bi predstavljala izjavu 2. tuženika kao založnog vjerovnika kojom bi se odrekao založnog prava na nekretninama u vlasništvu tužitelja. Odredba čl. 5. Sporazuma o uređenju međusobnih odnosa na koju se poziva tužitelj predstavlja preuzimanje duga. Tom odredbom ugovora je jasno određeno da tužitelj prestaje biti dužnikom 2. tuženika i da jedinim dužnikom od dana sklapanja sporazuma postaje Jarušćica projekt d.o.o. te da sve dospjele i nedospjele obveze tužitelja postaju obveze Jarušćica projekt d.o.o. Kod preuzimanja duga založna prava kojima je osigurana tražbina ne prestaju, a odredba čl. 5. sporazuma o uređenju međusobnih odnosa, kao niti bilo koja druga odredba tog sporazuma ne sadrži izjavu 2. tuženika kojom bi se on odrekao založnog prava.

Pogrešno tužitelj smatra da u slučaju ako sporazum o uređenju međusobnih odnosa ne bi predstavljao odreknuće od založnog prava da se tada u pravnom odnosu tužitelja i 2. tuženika stvarno ne bi ništa promijenilo pa da time taj sporazum ne bi imao smisla. Suprotno od toga, sporazum o uređenju međusobnih odnosa stvorio je učinke koji su odredbama ZOO-a propisani za preuzimanje duga. Dakle, tužitelj je prestao biti osobnim dužnikom 2. tuženika, što znači da 2. tuženik više ne može zahtijevati ispunjenje obveze od tužitelja, već samo od Jarušćica projekt d.o.o. To što založna prava i dalje postoje ne znači da je pravni odnos tužitelja i 2. tuženika i dalje sadržajno isti. Založno pravo predstavlja osiguranje tražbine, što znači da se vjerovnik iz vrijednosti zaloga može namiriti samo onda ako osobni dužnik ne ispuni obvezu po dospijeću (čl. 336. st. 1. ZVDSF-a), dakle samo onda ako Jarušćica projekt d.o.o., koju je tužitelj osnovao, ne ispuni obvezu po dospijeću, što je značajna razlika u pravnom odnosu tužitelja i 2. tuženika u odnosu na situaciju kada je tužitelj i osobni dužnik.

Neosnovani su tužiteljevi navodi kako je zajednička namjera stranaka kod sklapanja sporazuma o uređenju međusobnih odnosa od 29. kolovoza 2010. u tome da se 2. tuženik odrekne založnog prava na nekretninama koje ostaju u vlasništvu tužitelja.

Prema odredbi čl. 319. st. 1. ZOO-a odredbe ugovora primjenjuju se onako kako glase.

Prema odredbi čl. 319. st. 2. ZOO-a pri tumačenju spornih odredbi ne treba se držati doslovnog značenja pojedinih izričaja, već treba istraživati zajedničku namjeru ugovaratelja i odredbu tako razumjeti kako to odgovara načelima obveznog prava utvrđenim ovim Zakonom.

Sukladno navedenim odredbama zajednička namjera se istražuje samo u situacijama kada su odredbe ugovora nejasne (čl. 319. st. 2. ZOO-a), dok se jasne odredbe ugovora primjenjuju onako kako glase (čl. 319. st. 1. ZOO-a).

Odredba čl. 5. Sporazuma o uređenju međusobnih odnosa i sve ostale odredbe sporazuma su jasne i primjenjuju se onako kako glase. Sporazum o uređenju međusobnih odnosa ne sadrži niti jednu ugovornu odredbu koja bi mogla predstavljati izjavu o odreknuću od založnog prava jer u niti jednoj odredbi sporazuma nije na bilo koji način određeno da bi založna prava prestala, odnosno da bi ostala samo pojedina založna prava ili da bi se 2. tuženik odrekao založnih prava. Dakle, ugovorne strane ne uređuju pitanje založnih prava pa

se primjenjuje zakonska odredba iz čl. 99. st. 1. ZOO-a prema kojoj založna prava i nadalje ostaju uz tražbinu. Odredba članka 5. sporazuma o uređenju međusobnih odnosa je jasna. Njome je jasno ugovoreno da 2. tuženik neće zahtijevati ispunjenje obveze od tužitelja, da Jaruščica projekt d.o.o. postaje jedini dužnik 2. tuženika pod istim uvjetima i u istim rokovima pod kojima je bio obvezan tužitelj, te da sve dospjele i nedospjele obveze tužitelja danom sklapanja tog sporazuma preuzima Jaruščica projekt d.o.o. Tom odredbom jasno je ugovorena promjena dužnika u obvezno pravnom odnosu preuzimanjem duga i ta odredba ne sadrži nikakvu izjavu o odreknuću od založnog prava. Pravne posljedice preuzimanja duga na postojeća založna prava propisane su zakonom, kako je već obrazloženo.

Neosnovano tužitelj smatra da iz činjenice što je 2. tuženik dao tužitelju prethodnu suglasnost za osnivanje društva Jaruščica projekt d.o.o. i unos nekretnina u temeljni kapital novoosnovanog društva proizlazi namjera da se 2. tuženik odrekne založnog prava. Stranke su svoj odnos uredile sporazumom o uređenju međusobnih odnosa čije odredbe su jasne i taj sporazum je stvorio prava i obveze za ugovorne strane. U prethodnoj pisanoj suglasnosti od 6. travnja 2010. navedeno je da 2. tuženik daje tužitelju suglasnost za osnivanje društva Jaruščica projekt d.o.o. i unos nekretnina u temeljni kapital tog društva, a na temelju ugovora o založnom pravu i ugovora o dugoročnom deviznom revolving kreditu broj 3205212581 te ugovora o dugoročnom revolving kreditu s valutnom klauzulom broj 3206986919, koji su sklopljeni između tužitelja i 2. tuženika. Dakle, u toj suglasnosti navedeno je da se ona daje na temelju tih ugovora, a nije navedeno da se daje kako bi dio nekretnina ostao u vlasništvu tužitelja da bi se iz njihove vrijednosti namirivale tužiteljeve obveze prema njegovim dobavljačima, kako to smatra tužitelj, a niti da će na tim nekretninama prestati založno pravo, odnosno da će založno pravo postojati samo na onim nekretninama koje se unesu u temeljni kapital Jaruščica projekt d.o.o. Nadalje, člankom 11.i) ugovora o dugoročnom revolving kreditu s valutnom klauzulom broj 3206986919 određeno je da tužitelj neće bez prethodne pisane suglasnosti banke prenijeti na trećeg pravo građenja ili bilo koje drugo pravo vezano uz objekt (stambeno poslovni objekt radi čije izgradnje je dan kredit i na kojoj nekretnini je upisano založno pravo). Odredbom čl. 2. st. 9. (v) Ugovora o dugoročnom deviznom revolving kreditu broj 3205212581 određeno je da tužitelj neće, bilo u jednom ili u nizu pravnih poslova, međusobno povezanih ili ne, prodati, iznajmiti, prenijeti ili na drugi način raspolagati bilo kojim dijelom svoje imovine ili poslovanja, ako se očekuje da bi ishod navedenih poslova imao bitno negativan utjecaj na sposobnost tužitelja da uredno ispunjava svoje obveze iz ugovora. Dakle, ugovorima o kreditu koje su sklopili tužitelj i 2. tuženik određeno je da je tužitelju potrebna prethodna suglasnost 2. tuženika za raspolaganje nekretninama te je u prethodnoj pisanoj suglasnosti i navedeno da ju 2. tuženik daje na temelju tih ugovora o kreditu. Prema tome, tužitelj je za unos nekretnina u temeljni kapital Jaruščica projekt d.o.o., kao i za prijenos dijela svog poslovanja na to društvo prema ugovornim odredbama ugovora o kreditu trebao prethodnu suglasnost 2. tuženika te je iz suglasnosti vidljivo da je ona dana na temelju tih ugovora, a ne zato da bi prestalo založno pravo 2. tuženika na nekretninama koje će ostati u vlasništvu tužitelja. Isto tako, prethodnoj pisanoj suglasnosti je navedeno da će tužitelj, 2. tuženik i Jaruščica projekt d.o.o. sklopiti ugovor kojim će se izvršiti prijenos svih kreditnih obveza tužitelja na Jaruščica projekt d.o.o., a u vezi izgradnje stambeno-poslovnih zgrada. Upravo takav ugovor su stranke potom i sklopile, i to sporazum o uređenju međusobnih odnosa od 29. kolovoza 2010. kojim je Jaruščica projekt d.o.o. preuzela tužiteljev dug prema 2. tuženiku. Činjenica što je 2. tuženik dao suglasnost tužitelju da osnuje novo društvo i unese nekretnine u to društvo ne predstavlja odricanje od založnih prava na nekretninama koje su ostale u vlasništvu tužitelja.

Kako založno pravo nije prestalo sklapanjem sporazuma o uređenju međusobnih odnosa i kako se 2. tuženik nije odrekao založnih prava to ne postoji osnova za nalaganjem brisanja založnih prava, a niti obveza tuženika izdati brisovno očitovanje tužitelju pa je taj tužbeni zahtjev neosnovan.

Sud je odbio tužiteljev prijedlog za saslušanjem svjedoka Sanje Krog, Antuna Crlenjaka, Gordana Špehara, Ksenije Šolčić, Alana Milinkovića i Ivana Bušurela na temelju odredbe čl. 292. st. 4. ZPP-a jer nisu bili važni za odluku. Odredbe Sporazuma o uređenju međusobnih odnosa su jasne i primjenjuje se onako kako glase, kako je gore obrazloženo pa nije potrebno izvođenje dokaza radi utvrđivanja zajedničke namjere stranaka kod nejasnih odredbi kada ugovor koji su stranke sklopile ne sadrži nejasne odredbe. Također, nije potrebno saslušanje svjedoka na okolnost pregovora i dogovora stranaka kada su svoj odnos uredile ugovorom sklopljenim u pisanom obliku koji ih obvezuje.

Tužitelj nema pravni interes za podnošenje tužbe za utvrđenje da je tužitelj prestao biti dužnik i založni dužnik 2. tuženika pa je u tom dijelu tužba odbačena sukladno odredbi čl. 288. st. 2. i čl. 187. st. 2. ZPP-a

Pravni interes postoji onda ako tužitelj može ostvariti određenu pravnu korist u slučaju da tužbeni zahtjev bude prihvaćen, a da tu pravnu korist ne može ostvariti na jednostavniji način od tužbe za utvrđenje.

Tužitelj nema pravni interes za podnošenje tužbe za utvrđenje da je prestao biti dužnik 2. tuženika jer i pod pretpostavkom da takav tužbeni zahtjev bude prihvaćen u ovoj parnici, tužitelj time ne bi ostvario nikakvu pravnu korist, odnosno prihvaćanje tog zahtjeva ne bi se ničime pozitivno odrazilo na tužiteljevu pravnu situaciju. Naime, utvrđenjem da je tužitelj prestao biti dužnik ne može se spriječiti namirenje tuženika iz vrijednosti založenih nekretnina jer time što je prestao biti osobni dužnik 2. tuženika, nije ujedno prestao biti i založni dužnik. Dakle, čak da se presudom i utvrdi da je tužitelj prestao biti dužnik 2. tuženika, time se ne bi moglo spriječiti ostvarenje tražbine iz vrijednosti zaloga.

Nadalje, nad tužiteljem je otvoren stečajni postupak te nije sporno da je u tom postupku 2. tuženik prijavio tražbinu kao stečajni vjerovnik u iznosu od 6.612,02 kn koja se ne odnosi na tražbinu po predmetnim ugovorima o kreditu, dok je u preostalom dijelu 2. tuženik povukao prijavu tražbine kao stečajni vjerovnik. Tražbina se može ostvarivati samo u stečajnom postupku (čl. 96. Stečajnog zakona – "Narodne novine" broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10 i 25/12 - dalje SZ), a kako tražbina po osnovi ugovora o kreditu nije niti ispitivana u stečajnom postupku to ne postoji mogućnost kojom bi ju 2. tuženik mogao ostvariti. Također, u slučaju da je ta tražbina i prijavljena u stečajnom postupku, pravna zaštita u tom slučaju bi se mogla ostvariti isključivo osporavanjem tražbine u stečajnom postupku i u parničnom postupku na koji bi bili upućeni ili osporavatelj (tužba radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine) ili vjerovnik (tužba radi utvrđenja tražbine) sukladno odredbama čl. 178. st. 1. i st. 4. SZ-a.

Zbog svega navedenog, ne postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za utvrđenje da je tužitelj prestao biti dužnik 2. tuženika jer i u slučaju prihvaćanja tog tužbenog zahtjeva ne može ostvariti nikakvu pravnu korist.

Ne postoji niti pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za utvrđenje da je prestao biti založni dužnik 2. tuženika jer i u slučaju prihvaćanja tog tužbenog zahtjeva ne može ostvariti nikakvu dodatnu pravnu korist u odnosu na onu koju bi već ostvario u slučaju prihvaćanja kondemnatornog tužbenog zahtjeva kojim traži nalaganje brisanja založnih prava, odnosno nalaganje tuženicama da izdaju tužitelju brisovno očitovanje radi brisanja založnih prava.

Tuženici su uspjeli u parnici pa su im sukladno odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a priznati parnični troškovi u cijelosti. Prilikom odlučivanja koji troškovi će se nadoknaditi tuženicama uzeti su u obzir samo oni troškovi koji su bili potrebni radi vođenja parnice i odmjereni su prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15 – dalje: Tarifa) sukladno odredbi čl. 155. ZPP-a prema vrijednosti predmeta spora od 6.389.600,00 kn koju je tužitelj naznačio u tužbi sukladno odredbi čl. 40. st. 2. ZPP-a.

1. tuženiku su priznati troškovi sastava odgovora na tužbu u iznosu od 56.950,00 kn prema Tbr. 8. t. 1. Tarife, podneska od 19. prosinca 2019. u iznosu od 56.950,00 kn prema Tbr. 8. t. 1. Tarife, ročišta od 10. prosinca 2019. u iznosu od 28.475,00 kn jer se na tom ročištu raspravljalo samo o procesnim pitanjima i ročišta od 24. siječnja 2020. u iznosu od 56.950,00 kn prema Tbr. 9. t. 1. Tarife, što ukupno iznosi 199.325,00 kn. 1. tuženiku je priznat i trošak PDV-a (25%) na iznos odvjetničke nagrade prema Tbr. 42. Tarife u iznosu od 49.831,25 kn pa ukupni priznati troškovi 1. tuženika iznose 249.156,25 kn.

1. tuženiku nije priznat trošak sudske pristojbe na odgovor na tužbu jer prema odredbi čl. 4. t. 2. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj: 118/18 – dalje: ZSP) obveza plaćanja pristojbe nastaje za odgovor na tužbu po pravomoćnom završetku postupka za svaku stranku razmjerno uspjehu u parnici. Sukladno navedenoj odredbi, ako 1. tuženik pravomoćno uspije u parnici tada on neće biti obveznik plaćanja pristojbe za odgovor na tužbu, već će obveznik plaćanja te pristojbe biti tužitelj.

2. tuženiku su priznati troškovi sastava odgovora na tužbu u iznosu od 56.950,00 kn prema Tbr. 8. t. 1. Tarife, podneska od 18. prosinca 2019. u iznosu od 56.950,00 kn prema Tbr. 8. t. 1. Tarife, ročišta od 10. prosinca 2019. u iznosu od 28.475,00 kn jer se na tom ročištu raspravljalo samo o procesnim pitanjima i ročišta od 24. siječnja 2020. u iznosu od 56.950,00 kn prema Tbr. 9. t. 1. Tarife, što ukupno iznosi 199.325,00 kn. 2. tuženiku je priznat i trošak PDV-a (25%) na iznos odvjetničke nagrade prema Tbr. 42. Tarife u iznosu od 49.831,25 kn pa ukupni priznati troškovi 2. tuženika iznose 249.156,25 kn.

2. tuženiku nije priznat trošak sudske pristojbe za odgovor na tužbu jer ako pravomoćno uspije u parnici on neće biti obveznik plaćanja te pristojbe sukladno odredbi čl. 4. t. 2. ZSP-a.

Zagreb, 28. veljače 2020.

Sudac
Goran Iskra

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od osam dana od dana kada je održano ročište na kojem je presuda objavljena (za stranku koja je bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje), odnosno u roku od 8 dana od primitka presude (za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje), a podnosi se putem ovog suda u dva primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku.

DNA

Tužitelju po punomoćniku

1. Tuženiku po punomoćniku
2. Tuženiku po punomoćniku

Dokument je elektronički potpisan:
GORAN ISKRA

Vrijeme potpisivanja:
28-02-2020
13:38:01

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=ISKRA
G=GORAN
CN=GORAN ISKRA



Broj zapisa: 17894-6e0fe

Kontrolni broj: 00059-b1423-2e9da

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORAN ISKRA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.