



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
STALNA SLUŽBA U KORČULI

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud Dubrovniku Stalna služba u Korčuli, po sucu tog suda Dariu Farčiću kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Ivo Petković sin Petra iz Zadra, Put Pudarice 11 A, OIB: 28475597470, kojeg kao punomoćnik zastupa Ante Kukoč, odvjetnik u Splitu, protiv tuženih: 1. Marko Šeparović "Markota" pok. Marka, 2. Stjepan Šeparović "Markota" pok. Marina, 3. Ivan Šeparović "Markota" pok. Ivana, 4. Jaka Šeparović "Markota" pok. Ivana, 5. Mara Šeparović "Markota" ud. Ivana pok. Ivana, 6. Vica Tomas "Fele" Marinova, 7. Marica Šeparović ud. Marka rođ. Stipanović, 8. Marin Tomasi pok. Lovre, 9. Frana Tomić rođ. Tomasi pok. Lovre, 10. Mara Milat rođ. Tomasi pok. Lovre, svi tuženi od ad 1/ do 10/ odsutni i nepoznata boravišta, 11. Kata Sardelić "Alesa" pok. Lovre rođ. Tomasi iz Blata, 42. Ulica broj 2, tuženi od ad 8/ do 11/ kao nasljednici Lovra Tomasias, 12. Marin Tomas "Fele" pok. Marina iz Blata, Ulica 5 broj 11, 13. Petar Tomasi "Fele" pok. Marina iz Blata, Ulica 5 broj 9, 14. Nikola Tomas "Fele" pok. Marina koji je odsutan i nepoznata boravka, tuženi od ad 12/ do 14/ kao nasljednici Marina Tomasias "Fele" Marinova, 15. Marin Šeparović "Markota" pok. Marka iz Blata, 1. Ulica broj 0, 16. Mara Šeparović "Markota" ud. Marina iz Blata, 1. Ulica broj 0, 17. Marija Prižmić "Kimak" ž. Franka rođ. Borovina iz Blata, 2. Ulica broj 9, 18. Nikola Borovina "Miće" pok. Nikole iz Blata, 81. Ulica broj 5, 19. Ivanka Zovko kći Zdravka iz Blata, 11. Ulica broj 8, 20. Jadranka Zovko kći Zdravka iz Blata, 11. Ulica broj 8, 21. Marko Šeparović pok. Marka iz Blata, Prižba b.b., 22. Nikola Šeparović pok. Marka iz Blata, Karbuni b.b., 23. Nives Žanetić Sinković rođ. Šeparović iz Blata, 86. Ulica 7/3, 24. Marija Frlan rođ. Šeparović iz Blata, Prižba 86, 25. Miroslava Delić rođ. Šeparović iz Zagreba, Ilica 145, 26. Dijana Petković iz Blata, Prigradica 18, 27. Jakica Anić iz Vele Luke, 51. Ulica broj 28, 28. Silvana Šeparović pok. Ivana iz Splita, Gospinica 25 i 29. Ljubica Šeparović ud. Ivana iz Zagreba, Utješinovićeva 6, tuženi od ad 21/ do 29/ kao nasljednici Marka Šeparovića "Markota" pok. Ivana, radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe, izvan ročišta, dana 7. travnja 2026.

r i j e š i o j e

Poziva se Antun Sardelić pok. Marina iz Blata da kao nasljednik tužene ad 11/ Kata Sardelić "Alesa" iz Blata preuzme postupak u ovoj pravnoj stvari.

Pozivaju se Nedjeljka Tomas iz Blata, Ivan Tomas iz Blata, Marin Tomas iz Srbije i Katica Tomas Vesović iz Blata da kao nasljednici tuženog ad 12/ Marina Tomasa pok. Marina iz Blata preuzmu postupak u ovoj pravnoj stvari.

Poziva se Perica Tomasi iz Blata da kao nasljednik tuženog ad 13/ Petra Tomasia iz Blata preuzme postupak u ovoj pravnoj stvari.

Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj bude dostavljen prijepis ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. P-717/2015 od 11. prosinca 2018. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari iz razloga jer je utvrđeno da su tužena ad 11/ Kata Sardelić iz Blata te tuženi ad 12/ Marin Tomas iz Blata u međuvremenu umrli.

1.1. Kako nitko od parničnih stranaka nije tražio nastavak prekinutog postupka, to je sud postupajući po službenoj dužnosti zatražio da se u spis prilože rješenja o nasljeđivanju donesena iza njihovih smrti. Ovom traženju suda udovoljeno je dana 3. travnja 2026., a pregledom rješenja o nasljeđivanju iza smrti tužene ad 11/ Kate Sardelić od dana 28. srpnja 2016. posl. br. O-864/16 UPP/OS-71/16, koje je u međuvremenu postalo pravomoćno, utvrđeno je da je za njenog nasljednika, a temeljem zakona i uslijed ustupa sinova Ante i Ivana Sardelića, proglašeni udov Antun Sardelić, pri čemu nekretnina koja je predmetom tužbe nije uvrštena u ostavinsku masu, a niti je bila predmetom Ugovora o darovanju od 29. ožujka 2010. Stoga sud opravdanim smatra upravo proglašenog nasljednika pozvati na preuzimanje postupka. Pregledom rješenja o nasljeđivanju iza smrti tuženog ad 12/ Marina Tomasa od dana 20. kolovoza 2014. posl. br. O-246/14 UPP/OS-111/14, koje je u međuvremenu postalo pravomoćno, utvrđeno je da su za njegove nasljednike, a temeljem zakona i uslijed ustupa, proglašeni udova Nedjeljka Tomas, te djeca Ivan Tomas, Marin Tomas i Katica Tomas Vesović, svatko od njih za precizno navedenu imovinu ostavitelja, pri čemu nekretnina koja je predmetom tužbe nije uvrštena u ostavinsku masu. Stoga sud opravdanim smatra sve proglašene nasljednike pozvati na preuzimanje postupka.

1.2. Potrebno je napomenuti da je u međuvremenu umro i tuženi ad 13/ Petar Tomasi "Fele" pok. Marina iz Blata, a u odnosu na kojeg parnični postupak nije formalno prekinut. Međutim, sud smatra kako nema potrebe donositi formalno rješenje o prekidu postupka zbog njegove smrti, budući da se postupak ne prekida donošenjem rješenja već trenutkom smrti stranke, pa odmah potom i rješenje kojim bi se njegovi nasljednici pozvali na preuzimanje postupka, već je po službenoj dužnosti pribavljen spis ostavinskog postupka iza njegove smrti kako bi se utvrdili njegovi nasljednici. Pregledom rješenja donesenog iza smrti tuženog ad 13/ Petra Tomasia od dana 10. siječnja 2023. posl. br. O-1499/2022 UPP/OS-175/2022, koje je u međuvremenu postalo pravomoćno, utvrđeno je da iza njegove smrti ostavinski postupak nije proveden zbog nedostatka ostavinske imovine, a budući da je ostavitelj čitavom svojom imovinom raspolagao Ugovorom o doživotnom uzdržavanju od 16. siječnja 2015. u korist svog sina Perice Tomasia, pa sud smatra opravdanim upravo njega pozvati na preuzimanje ovog parničnog postupka.

2. Budući da Antun Sardelić pok. Marina kao nasljednik tužene Kata Sardelić "Alesa", da Nedjeljka Tomas, Ivan Tomas, Marin Tomas i Katica Tomas Vesović kao nasljednici tuženog Marina Tomasa pok. Marina, te da Perica Tomasi kao nasljednik tuženog Petra Tomasia, do sada nisu preuzeli ovaj parnični postupak, to ih je sud po službenoj dužnosti na preuzimanje postupka pozvao ovim rješenjem, slijedom čega je po osnovu čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) riješeno kao u izreci.

U Korčuli, 7. travnja 2026.

S u d a c:

Dario Farčić

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku 15 dana od dana primitka pisanog otpravka istog. Žalba se podnosi u 3 istovjetna primjerka putem ovog suda za nadležni županijski sud.

Broj zapisa: **9-30886-354da**

Kontrolni broj: **05501-627bf-5dcc2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.