

## STANJE SUDSKIH SPOROVA ĐĐ IR d.d.

Vrsta postupka	Broj predmeta	Tužitelj	Tuženik	Zastupanje	Radi	Opis spora	Nadležnost	VPS	Datum pokretanja postupka	Tražbina prijavljena i priznata u pp	Iznos priznate tražbine	Iznos nakon otpisa	Važniji datumi u postupku	Stanje predmeta na dan 31.12.2017.	Stanje predmeta na dan 30.6.2018.	Stanje predmeta na dan 31.12.2018.	31.12.2020.		
1. Parnični	P-403/2017 (ranije P-8341/11)	TIS Commerce d.o.o.	ĐĐ IR (ranije ĐDEM)	Antonio Zujčić	naknade štete	Tužitelj podnosi tužbu radi isplate navodeći da je sa tuženikom sklopio Ugovor o građenju 1.12.2006., da tuženik nije radove izvodio u ugovorenim rokovima zbog čega je tužitelj bio primoran raskinuti ugovor sa tuženikom te potražuje pretplaćene iznose za radove tužitelju (982.703,33 kn), naknadu štete u vidu ugovorne kazne (1.104.139,00 kn) i izmaklu dobit (1.895.230,94 kn). Tuženik navedeno osporava i ističe da je aneksima produžavan rok završetka radova, da tužitelj nije na vrijeme osigurao uvjete za početak radova (građevinska dozvola predana 1 mjesec prije predviđenog završetka radova), te da nije platio priznate privremene situacije zbog čega se vodi drugi spor sa tužiteljem. Na zahtjev tužitelja provedeno je osiguranje dokaza no tek 5 mjeseci nakon raskida ugovora i ulaska novog izvođača u posao <b>VEZA Povrv-2682/11</b> . U postupku je provedeno financijsko vještačenje radi utvrđivanja visine štete. Donesena je presuda kojom se ĐDIR nalaže isplatiti tužitelju iznos od 1.057.787,40 kn dok se u preostalom dijelu tužbeni zahtjev odbija ( <b>NE RASPOLAŽEM PRESUDOM PA NE MOGU IZNIJETI RAZLOGE PRESUDE</b> ). Obje stranke su uložile žalbu na donesenu presudu. Povodom uložene žalbe VTS je vratio postupak na ponovno suđenje (izmakla korist) uz djelomično odbijanje žalbe tužitelja i potvrđom dijela prvostupajnske presude (ugovorna kazna) kao i preinake dijela prvostupajnske presude (stjecanje bez osnove). Potvrđena je presuda u dijelu kojem je odbijen zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 1.104.139,00 kn (ugovorna kazna) jer je prema mišljenju suda pretpostavka za osnovanost naplate ugovorne kazne zbog zakašnjenja da je dužnik primio ispunjenje obveze. Obzirom da je ugovor raskinut to je nesnovan tužiteljev zahtjev za isplatu penala zbog zakašnjenja. Postupak je vraćen na ponovno suđenje u dijelu koji se odnosi na izmaklu korist koju tužitelj traži (nedovoljno obrazloženo). Presuda je preinačena na način da je odbijen kao nesnovan zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 982.703,33 kn jer je vještačenjima dokazano da tuženik nije bio pretplaćen u svojim radovima i nije navedeni iznos stekao bez osnove	TS u ZG	3.982.073,27 kn	7.12.2010.	NE					7.12.2010. tužba 15.9.2011. odgovor na tužbu rasprave 9.12.2011., 24.2.2012., 16.5.2012., 15.10.2012., 26.11.2012., 19.11.2013., 22.1.2015. 3.11.2016. - prekid postupka 2016. financijsko vještačenje 30.3.2018. presuda kojom se ĐDIR nalaže isplatiti tužitelju iznos od 1.057.787,40 kn dok se u preostalom dijelu tužbeni zahtjev odbija 9.4.2018. žalba tuženika 3.5.2018. žalba tužitelja 20.05.2019. presuda i rješenje VTS	<b>U SPISU NEDOSTAJU ZAPISNICI SA ROČIŠTA STOGA NE MOGU PROCJENITI STANJE PREDMETA. POTREBNO TRAŽITI OD ZUJIČA</b>	30.8.2018. donesena je presuda na koju su žalbu uložili i tuženik i tužitelj a kojom je ĐDIR naloženo isplatiti tužitelju iznos od 1.057.787,40 kn dok se u preostalom dijelu tužbeni zahtjev odbija Očekuje se odluka drugostupajnskom suda		Presuda VTS kojom je postupak vraćen na ponovno suđenje uz djelomično odbijanje žalbe tužitelja i potvrđom dijela prvostupajnske presude kao i preinake dijela prvostupajnske presude. Očekuje se zakazivanje pripremnog ročišta
2. Parnični	P-376/2013	TPK Armatura d.o.o.	ĐĐ IR d.d.		isplate	Predmet spora je zahtjev tužitelja za naknadu štete u iznosu od 1.120.000,00 kn koju je tužitelj pretrpio jer je tuženik odustao od sklapanja Aneksa ugovora a tužitelj je da bi u roku ispunio svoju obvezu nabavio 54 komada kuglastih slavin, od čega je uspio prodati 19 komada dok preostalih 35 nije prodao. Radi se o opremi koja je izričito isključena sklopljenim ugovorom. Tuženik u postupku ističe da je prvotno iskazao namjeru kroz aneks ugovora riješiti isporuku robe izričito isključene iz opsega ugovora ali uz uvjet postizanja suglasnosti u pogledu tehničkih karakteristika i cijene opreme a do čega nije došlo. Prvostupajnskom presudom odbijen je kao nesnovan tužbeni zahtjev za isplatu 1.120.000,00 kn uvećano za kamate. Iz obrazloženja proizlazi da tuženik nije odgovoran za štetu koja je nastala tužitelju zbog nabavke kuglastih slavin prije aneksa ugovora, navedeno je tužitelj učinio samoinicijativno temeljem natječajne dokumentacije od JANAF d.d. iako je tuženik iskazao početnu namjeru kupnje svih slavin do toga nije došlo jer stranke nisu postigle sporazum o vrsti i cijeni slavin obzirom je tužitelj naručio skuplje slavine i tuženikovo ponašanje se tu ne može opisati kao prijevorno jer ih je tužitelj naručio bez suglasnog očitovanja volje tuženika po tom pitanju. Drugostupajnski sud odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio prvostupajnsku presudu	TS u OS SS u SB	1.120.000,00 kn	20.5.2013.	NE				20.5.2013. tužba 6.10.2014. presuda 20.9.2017. presuda VTS - odbija se tužiteljeva žalba kao neosnovana 6.12.2017. revizija tužitelja	Predmet je pravomoćno okončan u korist ĐĐ IR. Tužitelj je uložio reviziju te se čeka odluka				
3. Parnični	Pr-29/2016 (ranije P-511/2012 P-880/2014)	Arian Gernhardt	ĐĐ IR (ranije ĐDEM)	Jasenka Lukić	isplate razlike u plaći	Tužitelj podnosi tužbu radi isplate razlike u plaći koje obuhvaća troškove smještaja u Njemačkoj i osiguranje od posljedica nesretnog slučaja. Presudom je tužitelj odbijen sa zahtjevom te je na istu uložio žalbu. Žalba je usvojena, presuda je ukinuta i predmet vraćen na ponovni postupak.	OS u SB		svi.12	NE			7.9.2015. - presuda - usvaja se tužba i tužbeni zahtjev 21.1.2016. - presuda drugostupajnskog suda - ukida se presuda i predmet vraća na ponovno odlučivanje prekid postupka	07.09.2015.g. presuda donesena u korist tužitelja, no presudom je tužitelj obavezan naknaditi ĐDEM troškove postupka (moгуć prijebor), temeljem kojega bi tužitelj bio dužan veći iznos ĐDEM). Tužitelj uložio žalbu, te je drugostupajnski sud donio odluku kojom ukida prvostupajnsku presudu i predmet vraća na ponovno suđenje (pr. sljedništvo).		Postupak u prekidu			
4. Parnični	Pr-43/2016 (ranije P-510/2012 P-791/2014)	Krunoslav Matošević	ĐĐ IR (ranije ĐDEM)	Jasenka Lukić	isplate razlike u plaći	Tužitelj podnosi tužbu radi isplate razlike u plaći koje obuhvaća troškove smještaja u Njemačkoj i osiguranje od posljedica nesretnog slučaja. Presudom je tužitelj odbijen sa zahtjevom te je na istu uložio žalbu. Žalba je usvojena, presuda je ukinuta i predmet vraćen na ponovni postupak.	OS u SB		svi.12	NE			21.1.2016. presuda drugostupajnskog suda - ukida se presuda i predmet vraća na ponovno suđenje prekid postupka	Presuda donesena u korist tužitelja, no drugostupajnskom presudom tužitelj obavezan naknaditi ĐDEM troškove postupka (moгуć prijebor), temeljem kojega bi tužitelj bio dužan veći iznos ĐDEM). Tužitelj uložio žalbu te 21.01.2016. drugostupajnski sud donio odluku kojom ukida prvostupajnsku presudu i predmet vraća na ponovno suđenje (pr. sljedništvo).		Postupak u prekidu			
5. Parnični	P-418/2018 (ranije P-496/2017)	Metal Kolor d.o.o. u stečaju	1.tuženik ĐĐ Grupa d.d. 2.tuženik ĐĐ IR d.d.	Hećimović	pobijanje pravnih radnji	Tužitelj podnosi tužbu radi pobijanja Sporazuma sklopljenog 10.6.2016. između ĐDG, ĐDIR, ĐDEI, ĐDSV i AMG, Metal Kolor i Artes u odnosu na određene točke Sporazuma. Tužbom se tvrdi da je Sporazum bez učinka prema stečajnoj masi tužitelja budući je tužiteljevim odustancima od ponesenih žalbi i odricanjem od tužbenih zahtjeva umanjena stečajna masa. Pri tome tužitelj pobija samo one sporove u kojima se on odrekao tužbenog zahtjeva, odustao od izjavljene žalbe ili odustao od vođenja sporova radi naplate svojih potraživanja jer ističe nije bilo valjane protučinidbe na strani tuženika. Time ističe da je tužitelju nastala šteta u iznosu od 9.824.250,34 kn te je na taj način umanjena stečajna masa. Sporovi koji se pobijaju su Povrv - 408/2014 (Tužitelj MK, tuženik ĐDPO, usvojen tužbeni zahtjev za isplatu 97.437,50 kn - ĐDPO odustao od podnesene žalbe), Povrv - 327/2016 (Tužitelj MK, tuženik ĐDEM, radi 64.517,66 kn, u tijeku postupka se tužitelj odrekao t.z.), Povrv - 1096/2013 (tužitelj MK, tuženik ĐDEM radi 301.632,70 kn, u tijeku postupka se tužitelj odrekao t.z.), P-237/14 (tužitelj MK, tuženici ĐDIR i ĐDG, zahtjev za naknadu štete 8.968.831,60 kn, presuda kojom je odbijen t.z., tužitelj povukao žalbu)	TS u OS SS u SB	501.000,00 kn	28.11.2017.	NE			28.11.2017. - tužba radi pobijanja pravnih radnji odgovor na tužbu ( <b>nema u spisu</b> ) 6.3.2018. ( <b>nedostaje zapisnik</b> ) i 28.5.2018. - pripremnog ročište 24.7.2018. glavna rasprava	Podnesen odgovor na tužbu ( <b>NEMA U SPISU</b> ). Očekuje se zakazivanje pripremnog ročišta	28.5.2018. održano pripremnog ročište na kojem su usvojeni svi dokazni prijedlozi stranaka. Ujedno će se saslušati svjedoci J.Č.Žanić, P.Elkaz, T.Mazal, I.Rubil, st.upravitelj D.Romić, te će se provesti financijsko vještačenje. Glavna rasprava zakazana za 24.7.2018.	Ročište za objavu presude 5.9.2018. Navedeno ročište se neće održati već je preotvorena glavna rasprava.	Određeno je vještačenje te će se nova rasprava zakazati nakon primitka nalaza vještaka		
6. Parnični	Pr-31/2018	Zoran Mazurek	ĐĐ IR d.d.	Hećimović	isplate	Tužitelj podnosi tužbu radi isplate navodeći da je po pravomoćnoj i ovršnoj presudi Pr-133/2015 vraćen na posao uslijed činjenice da je odluka o otkazu ugovora o radu utvrđena nedopuštenom te mu je po istoj poslodavac bio dužan isplatiti sve dospjele a neisplaćene plaće što je poslodavac i učinio. No tužitelj smatra da mu je pogrešno obračunata naknada plaće za vrijeme trajanja godišnjeg odmora te potražuje razliku u visini VPS-a. Tuženik u odgovoru na tužbu ističe da je obračun plaće uredno napravljen, sukladno zakonskim propisima, te za mjesec za koje potražuje naknadu tužitelj nije cijeli mjesec koristio godišnji odmor nego dio otpada na državne praznike a dio je redovan rad pa je naknada plaće obračunata samo za dio sati kad je tužitelj koristio GO a ne za cijeli mjesec. Nakon što su saslušani svjedoci Rubil i Soldo odlučeno je provesti dokaz financijskim vještačenjem <b>VEZA AD ACTA Pr-133/2015</b>	OS u SB	5.502,04 kn	18.4.2018.	NE			18.4.2018. tužba 8.5.2018. odgovor na tužbu 6.6.2018. pripremnog ročište 5.9.2018. ročište za glavnu raspravu		6.6.2018. održano pripremnog ročište na kojem je zaključen prethodni postupak te ja za 5.9.2018. zakazano ročište za glavnu raspravu, pozvani svjedoci Soldo i Rubil, provest će se financijsko vještačenje, spisu priključen spis P-133/15				
7. Parnični	Pr-90/18	NS Socijalna pravda	1. tuženik ĐĐ IR d.d. 2.tuženi SMH - IS		utvrđena ništetnosti	Tužitelj podnosi tužbu kojom traži utvrđenje ništetnosti odredbe KU o načinu utvrđanja broja članova sindikata svake godine temeljem suglasnosti za plaćanje sindikalne članarine iz plaće. Tužitelj smatra da je odredba ništetna jer da članovi sindikata mogu i samostalno uplaćivati članarinu. Održano pripremnog ročište koje je odgođeno zbog procesnih razloga, čeka se odluka o daljnjem tijeku postupka	OS u SB	5.000,00 kn	5.11.2018.	NE			5.11.2018. tužba 1.3.2021. pripremnog ročište						

8.	Parnični	Pr-101/2018	Željko Ančić	ĐD IR d.d.		naknade štete	Tužitelj podnosi tužbu protiv tuženika kojom traži da se tužitelju na ime naknade neimovinske štete zbog povrede prava osobnosti te imovinske štete zbog potrebne tuđe pomoći i njegje isplati iznos od 118.000,00 kn (Jer CO pokriva samo 120.000,00 kn). Istodobno potražuje i novčanu rentu u iznosu od 450,00 kn počevši od siječnja 2017. pa nadalje. Konačni tužbeni zahtjev će biti postavljen tek po provedenom viještačenju. Tuženik je u odgovoru na tužbu istaknuo da traži laboratorijske nalaze krvi zbog utvrđenja prisutnosti alkohola kao i da se prizna djelomični doprinos nastanku ozljede. U postupku je određeno viještačenje zaštite na radu i medicinsko viještačenje	OS u SB	118.000,00 kn	22.11.2018.	NE			22.11.2018. tužba 3.1.2019. odgovor na tužbu 26.3.2019. pripremno ročište			Očekuje se provođenje medicinskog i vještačenja po vještaku zaštite na radu
9.	Parnični	Pr-104/2019	Josip Heđeš	ĐD IR d.d.		isplate	Tužitelj na ime naknade za vrijeme trajanja ugovorne zabrane utakmice potražuje urednim tužbenim zahtjevom iznos od 32.800,00 kn. Tuženik se protiv tužbenom zahtjevu buduću da iz Odluke o otkazu nigdje nije vidljivo da je Poslodavac zabranio tužitelju rad na istim ili sličnim poslovima u konkurentskim društvima, a iz čega bi proizlazilo eventualno pravo na naknadu. Presudom je usvojen tužbeni zahtjev u cijelosti. Tuženik uložio žalbu	OS u SB	32.800,00 kn	28.5.2019.	NE			28.5.2019. tužba 13.6.2019. odgovor na tužbu 1.10.2019. pripremno ročište 3.2.2020. GR - odluka o daljnjem tijeku postupka će se naknadno donijeti 2.6.2021. presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev u cijelosti			
10.	Parnični	3425/2008	ĐD IR d.d.	Muller	Kanzlei Krempel	naplate potraživanje	ĐD IR d.d. pokreće postupak radi naplate potraživanja protiv tvrtke iz Njemačke	Pokrajinski sud u Ansbachu	143.092,31 EUR	2011.	-						
11.	Parnični/ovršni	Povrv - 2537/17 (ranije Povrv-2682/11)	ĐD IR d.d. (ranije ĐDEM)	TIS Commerce d.o.o.	Antonio Zujčić	isplate	ĐDEM pokreće ovršni postupak zbog neplaćenih računa od strane tuženika. Stranke su sklopile ugovor o građenju 1.12.2006. temeljem kojeg je tuženik izdao privremene situacije koje su ovjere i potpisane od nadzornog inženjera, tuženik ih je zaveo u poslovne knjige i po njima odbio pretporez. Obzirom da se radi o situacijama iz 2008. tuženik je navodio da su iste u zastari te da između ostalog tužitelj nije izveo sve radove. Sud je donio presudu kojom je održao na snazi platni nalog jer je utvrdio da situacije nisu otišle u zastaru kao i da su radovi doista izvedeni jer ih je tuženik zaveo u poslovne knjige i koristio pretporez. VEZA P-403/17. Po uloženoj žalbi tuženika drugostupanjski sud je ukinuo prvostupanjsku presudu i predmet vratio na ponovno suđenje (NE RASPOLAŽEM PRESUDOM). U ponovljenom postupku sud je utvrdio prekid postupka do pravomoćnog okončanja postupka P-403/17 a sve sukladno odluci VTS	TS u ZG	3.319.258,81 kn	27.6.2011.	-		27.6.2011. rješenje o ovrši 4.7.2011. prigovor ovršenika 4.2.2014. presuda - održava se djelomično na snazi platni nalog, tuženik u obvezi platiti glavnicu i troškove postupka (odbijajući dio se odnosi na dio kamata) 14.2.2014. žalba tuženika 14.7.2017. rješenje VTS kojim se ukida prvostupanjska presuda i predmet vraća na ponovno suđenje 8.3.2018. prekid postupka	Drugostupanjski sud je donio rješenje kojim se ukinuo prvostupanjsku presudu i predmet vratio na ponovni postupak. Očekuje se zakazivanje rasprave u ponovljenom postupku (NE RASPOLAŽEM PRESUDOM)	8.3.2018. održana rasprava na kojoj je određen prekid postupka sve do pravomoćnog okončanja spora koji se vodi pod P-403/2017 (NE RASPOLAŽEM ZAPISNIKOM)	Prekid postupka	
12.	Parnični/ovršni	Ovrpl-3203/14	ĐD IR d.d.	TIS Commerce d.o.o.	Antonio Zujčić	osiguranja	31.3.2014. predlagatelj osiguranja podnosi prijedlog za osiguranje tražbine ĐDIR na temelju nepravomoćne presude TS u ZG Povrv-2682/11. Sud usvaja prijedlog i određuje predloženu prethodnu mjeru i to upisom založnog prava u korist ĐDIR na novčanoj tražbini TIS-a prema TD Lager Bašić u iznosu od 2.692.780,20 kn. Protivnik osiguranja ulaže žalbu na navedeno rješenje te se još uvijek čeka odluka.	OGS u ZG		31.3.2014.	-		31.3.2014. prijedlog za osiguranje tražbine 1.4.2014. rješenje kojim se određuje predložena prethodna mjera žalba protivnika osiguranja	Po uloženoj žalbi predmet se nalazi na drugostupanjskom sudu. Još se uvijek čeka odluka	NE RASPOLAŽEMO DOKUMENTACIJOM		
13.	Parnični/ovršni	Povrv - 1546/2012	ĐD IR d.d.	Birotehna d.o.o.		isplate novčane tražbine	ĐDIR je temeljem Sporazuma od 1.4.2011. tražbinu u iznosu od 77.054,94 kn (izrada idejnog postrojenja za obradu otpada). Nakon prigovora tuženika na rješenje o ovrši postupak je otišao u parnicu. Postupak je prekinut zbog pokrenutog postupka predstečajne nagodbe nad tuženikom. Prekid postupka do daljnjega VEZA 1741/2016	TS u OS SS u SB	77.054,94 kn	12.6.2012.	-		12.6.2012. - rješenje o ovrši 28.6.2012. prigovor 9.4.2013. ročište - prekid postupka zbog otvaranja postupka predstečajne nagodbe	Održano je samo jedno ročište 9.4.2013. na kojem je donesena odluka o prekidu postupka zbog pokrenutog postupka predstečajne nagodbe. Postupak je i dalje u prekidu			
14.	Parnični/ovršni	Povrv - 1390/2012	Horex Trade d.o.o.	ĐD IR d.d.	Antonio Zujčić	isplate novčane tražbine	Tužitelj pokreće ovršni postupak radi naplate iznosa od 1.321.064,00 kn temeljem Ugovora o cesiji sklopljenog između VAM-ING (stari vjerovnik cedent), ĐDINŽ (dužnik cesus) i HOREX (novi vjerovnik cesionar). Tuženik je istaknuo prigovor nepostojanja potraživanja koja je predmet ugovora o cesiji. Provedeno je viještačenje te je utvrđeno da VAMING na dan sklapanja ugovora o cesiji nije imao potraživanje prema tuženiku već je tuženik imao potraživanje prema VAMING-u u iznosu od 8.390.401,33 kn. Presudom je odbijen tužbeni zahtjev jer sud zaključuje da Ugovor o cesiji nije sam po sebi dokaz o postojanju tražbine tužitelja u odnosu na tuženika. To stoga jer je viještačenjem utvrđeno da nije postojalo potraživanje tuženika prema VAMING-u. Tuženik zato nije dužan temeljem ugovora o cesiji jer tužitelj nije dostavio nikakav dokaz koji bi bio dokaz o tome da postoji tražbina tuženika prema VAMING-u. Stoga sud odbija tužbeni zahtjev jer je utvrđeno da je predmetni ugovor Ugovor o cesiji radi ispunjenja a tužitelj nije dokazao postojanje relevantne tražbine, te sam potpis tuženika na cesiji ne znači priznanje duga. Drugostupanjski sud je potvrdio prvostupanjsku presudu i odbio žalbu	TS u OS SS u SB	330.266,00 kn (tijekom postupka uvećan na 1.321.064,00 kn)	10.9.2012.	-		10.9.2012. prijedlog i rješenje o ovrši 14.9.2012. prigovor 6.3.2013., 11.6.2013., 21.1.2014., 18.2.2014. - rasprava 20.6.2014. presuda - odbijen tužbeni zahtjev 30.6.2014. žalba tužitelja 12.9.2014. odgovor na žalbu 7.3.2018. presuda VTS - odbijena žalba kao neosnovana i potvrđena presuda 11.5.2018. revizija 6.6.2018. odgovor na reviziju 24.7.2018. zatraženo je izdavanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti na prvostupanjsku presudu	Iako je postupak pravomoćno okončan u korist tuženika uložena je revizija od strane tužitelja te se čeka odluka revizijskog suda			
15.	Parnični/ovršni	P - 643/2016 (ranije Povrv-860/2013)	ĐD IR d.d.	Artes d.o.o.	Damir Hečimović	isplata novčane tražbine	ĐD IR d.d. podnosi prijedlog za ovrhu protiv tuženika buduću da tuženik nije izvršavao novčanu obvezu plaćanja pričuvnih sredstava. ĐDIR d.d. kao registrirani subjekt odlukom većine korisnika poslovne zgrade je imenovan upraviteljem zgrade te stoga podnosi prijedlog za ovrhu. Tuženik ulaže prigovor kojim osporava postojanje obveze prema ĐDIR, ovlaštenje na upravljanje zgradom i prigovor zastare. U postupku je proveden dokaz vještačenjem vezano za navodne radove koje je Artes obavio za ĐDIR. Prvostupanjskom presudom je ukinut platni nalog u cijelosti, utvrđeno je da postoji tražbina tužitelja prema tuženiku u iznosu od 44.057,14 kn na ime pričuvnih sredstava te da ujedno postoji tražbina tuženika prema tužitelju u iznosu od 70.983,30 kn te su tražbine prebijene (NE RASPOLAŽEM SA PRESUDOM PA NE MOGU IZNIJETI OBRAZLOŽENJE PRESUDE). Protiv navedene presude je uložena žalba o kojoj još nije odlučeno. Određen je prekid postupka zbog brisanja tuženika iz sudskog registra	OS u SB	44.057,14 kn	27.6.2013.	-		27.6.2013. rješenje o ovrši 17.10.2017. glavna rasprava 12.3.2014. prigovor 12.4.2018. presuda 20.4.2018. žalba 5.4.2019. prekid postupka zbog brisanja artesa iz sudskog registra	Nakon donošenja prvostupanjske presude kojom je ukinut platni nalog i izvršen prijebot tražbina, uložena je žalba protiv iste te se predmet nalazi na VTS	U SPISU SE NALAZE SAMO PODNESCI OD RUJNA 2017. OSTALO NEDOSTAJE		
16.	Parnični/ovršni	Povrv - 767/2014	ĐD IR d.d.	Daidžić d.o.o.		novčane tražbine	ĐDIR podnosi prijedlog za ovrhu zbog neplaćenih računa na ime zajedničke pričuve za upravljanje i održavanje poslovnog prostora u vlasništvu tuženika. Euro Inženjering je bio vlasnik prostora do 25.12.2011.god. Međuvlasnički ugovor je potpisan sa više od 51% suvlasničkih dijelova te isti vrijedi za sve suvlasnike, pa i one koji ga nisu potpisali. Stoga je uplata pričuve zakonska obveza tuženika. Tuženik je u prigovoru istaknuo da račune nije plaćao jer njemu nisu niti ispostavljeni. Nekretnina za koju se traži da plati pričuvu se ne koristi i predstavlja naplatu potraživanja od Euro-Inženjeringa. Presudom je održan na snazi platni nalog obzirom da je međuvlasnički ugovor sklopljen u skladu sa ZV i obvezuje sve suvlasnike, pa i one koji su pravo vlasništva stekli nakon sklapanja međuvlasničkog ugovora. Tuženik nije u roku podmirio tražbinu pa je provedena bezuspješna ovrha po računu koji je od ranije blokiran. Nakon toga podnesen je prijedlog za ovrhu na nekretnini ovršenika koji je odbijen jer je vlasnik nekretnine osoba različita od tuženika (Mara Daidžić) temeljem kupoprodajnog ugovora od 4.11.2013. dakle i prije pokretanja ovršnog postupka	TS u OS SS u SB	21.516,32 kn	28.1.2014.	-		28.1.2014. rješenje o ovrši 5.2.2014. prigovor ovršenika 28.11.2014., 22.1.2015., 24.3.2015. pripremno ročište 17.4.2015. presuda - održava se na snazi platni nalog 18.1.2016. zahtjev za izravnu naplatu 12.5.2016. prijedlog za ovrhu na nekretnini 28.3.2017. odbijen prijedlog jer je vlasnik nekretnine osoba različita od ovršenika	Na nekretnini na kojoj je zatražena ovrha zabilježena je tužba radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji tužitelja Euro-inženjering doo u stečaju protiv prvotuzenika Daidžić doo, 5 i drugotuzenika Daidžić Mare. Ovisno o uspjehu u tom sporu ovisi daljnji tijek postupka, ako se u međuvremenu ne naplatimo. Trenutno je u tijeku žalbeni postupak			
17.	Parnični/ovršni	Povrv - 1394/2015	ĐD IR d.d. (ranije ĐDEM)	SG Graditeljstvo d.o.o.		naplate potraživanje	ĐDIR podnosi prijedlog za ovrhu zbog neplaćenih računa (izvođenje građevinskih i elektroinstalaterskih radova u ZG). Kako tuženik nije uredno plaćao po ispostavljenim privremenim situacijama tužitelj je obustavio svoje radove. Tuženik u prigovoru ističe da su računi otišli u zastaru jer se tražbina odnosi na situacije koje su dospjevale od 2008 do 2011.	TS u ZG	13.991.372,74 kn	4.3.2015.	-		4.3.2015. rješenje o ovrši 12.3.2015. prigovor ovršenika 7.12.2017. određen prekid postupka	U postupku nije održana niti jedna rasprava. Ne zna se zbog čega je određen prekid postupka	PROVIERA DA LI SE ŠTO DOGADALO. U SPISU NEDOSTAJU PODNESCI	PROVIERA DA LI SE ŠTO DOGADALO. U SPISU NEDOSTAJU PODNESCI	
18.	Parnični/ovršni	Povrv -16/2020 (ranije Povrv-382/2017)	ZOU Antun Stuparević	ĐD IR d.d.		isplate	Tužitelj je pokrenuo ovršni postupak radi neplaćenog računa po osnovi izvršene usluge. Nakon što je ĐDIR prigovorio postupak je otišao u parnicu. Predmet je zahtjev za isplatu 6.687,50 kn na ime pruženih odvojivih usluga skupini radnika zaposlenoj kod tuženika u svojstvu RV. Presudom je djelomično održan na snazi platni nalog u dijelu u kojem je naloženo tuženiku da tužitelju isplati iznos od 4.187,50 kn sa ZK dok je ukinut u dijelu u kojem se tuženiku nalaže plaćanje iznosa od 2.500,00 kn, u dijelu troškova u iznosu od 1.935,75 kn. Protiv presude je uložena žalba te je po uloženoj žalbi predmet vraćen na ponovni postupak gdje se treba utvrditi da li je mandat RV bio važeći u trenutku angažiranja punomoćnika (tužitelj je angažiran u svibnju 2017), samo će onda troškovi padati na teret poslodavca. Zaključen prethodni postupak, odluka o daljnjem tijeku postupka će biti donesena naknadno	OS u SB	2.500,00 kn	11.7.2017.	DA*	11.088,25 kn	15.6.2018. pripremno ročište 29.10.2018. ročište za glavnu raspravu 30.11.2018. ročište za objavu presude 7.12.2018. žalba 11.12.2019. presuda - ukida se prvostupanjska presuda i predmet vraća na ponovni postupak 24.12.2020. pripremno ročište 24.2.2021. pripremno ročište	3.326,48 kn u 60 rata bez kamata uz počec	Po održanom pripremnom ročištu čeka se poziv za glavnu raspravu	Predmet je po žalbi tuženika i tužitelja na drugostupanjskom sudu	

19.	Parnični/ovršni	Povrv-342/2019	Roboro d.o.o.	DD IR d.d.	naplate potraživanje	Tužitelj je pokrenuo ovršni postupak zbog neplaćenih računa po osnovi izvršene usluge. Nakon što je ĐDIR prigovorio postupak je otišao u parnicu. Pripremno ročište odgođeno zbog pokušaja mirnog rješenja spora	TS u OS SS u SB	72.649,66 kn	20.2.2019.	DA*	83.380,52 kn	25.014,16 kn u 60 rata bez kamata uz poček	19.6.2019. rješenje o ovrši 4.7.2019. prigovor 17.10.2019., 16.1.2020. pripremno ročište 24.2.2020. presuda - održava se na snazi platni nalog (zužba djelomice povučena) 24.2.2020. prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica			161.2020. zakazano pripremno ročište
20.	Parnični/ovršni	Povrv-171/2019	Gracotech Grupa d.o.o.	DD IR d.d.	naplate potraživanje	Tužitelj je pokrenuo ovršni postupak zbog neplaćenih računa po osnovi izvršene usluge. Nakon što je ĐDIR prigovorio postupak je otišao u parnicu.	TS u OS SS u SB	25.864,00 kn	28.2.2019.	DA*	36.668,53 kn	11.000,56 kn u 60 rata bez kamata uz poček	28.2.2019. rješenje o ovrši 19.3.2019. prigovor 5.11.2019. pripremno ročište			5.11.2019. zakazano pripremno ročište
21.	Parnični/ovršni	Povrv- 189/2019	Komunalac d.o.o.	DD IR d.d.	naplate potraživanje	Tužitelj je pokrenuo ovršni postupak zbog neplaćenih računa po osnovi izvršene usluge. Nakon što je ĐDIR prigovorio postupak je otišao u parnicu. Na pripremnom ročištu je sud strankama ostavio rok od 30 dana radi postizanja izvansudske nagodbe	TS u OS SS u SB	46.823,77 kn	12.9.2018.	DA*	33.566,93 kn	10.070,08 kn u 60 rata bez kamata uz poček	12.9.2018. rješenje o ovrši 19.9.2019. prigovor 30.5.2019. pripremno ročište 18.2.2020. prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica			30.5.2019. pripremno ročište - strankama ostavljen rok od 30 dana radi postizanja izvansudske nagodbe
22.	Parnični/ovršni	Povrv-555/2019	Omega Viko d.o.o.	DD IR d.d.	naplate potraživanje	Tužitelj je pokrenuo ovršni postupak zbog neplaćenih računa po osnovi izvršene usluge. Nakon što je ĐDIR prigovorio postupak je otišao u parnicu.	TS u OS SS u SB	24.946,69 kn	14.3.2019.	NE* (ima Obuća Viko - različit OIB)			14.3.2019. rješenje o ovrši 21.3.2019. prigovor 4.3.2020. prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja predstečaja			
23.	Parnični/ovršni	Povrv-352/2019	Novotek Energy d.o.o.	DD IR d.d.	naplate potraživanje	Tužitelj je pokrenuo ovršni postupak zbog neplaćenih računa po osnovi izvršene usluge. Nakon što je ĐDIR prigovorio postupak je otišao u parnicu. (Općinski sud se oglosio stvarno nenadležnim i spis još nije prosljeđen na trgovački sud)	TS u OS SS u SB	178.312,50 kn	15.7.2019.	DA*	195.719,48 kn	58.715,84 kn u 60 rata bez kamata uz poček	15.7.2019. rješenje o ovrši 24.7.2019. prigovor			
24.	Parnični/ovršni	Povrv-455/2019	NDT PRO d.o.o.	DD IR d.d.	naplate potraživanje	Tužitelj je pokrenuo ovršni postupak zbog neplaćenih računa po osnovi izvršene usluge. Nakon što je ĐDIR prigovorio postupak je otišao u parnicu.	TS u OS SS u SB	25.194,00 kn	12.4.2019.	DA*	25.219,76 kn	7.565,93 kn u 60 rata bez kamata uz poček	12.4.2019. rješenje o ovrši 23.4.2019. prigovor 17.3.2020. pripremno ročište 18.5.2020. prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja predstečaja			17.3.2020. pripremno ročište
25.	Parnični/ovršni	Povrv-535/2019	Sigmat d.o.o.	DD IR d.d.	naplate potraživanje	Tužitelj je pokrenuo ovršni postupak zbog neplaćenih računa po osnovi izvršene usluge. Nakon što je ĐDIR prigovorio postupak je otišao u parnicu.	TS u OS SS u SB	106.403,39 kn	28.10.2019.	DA*	158.403,39 kn	47.521,02 kn u 60 rata bez kamata uz poček	28.10.2019. rješenje o ovrši 4.11.2019. prigovor			
26.	Parnični/ovršni	Povrv-337/2019	Dryden d.o.o.	DD IR d.d.	naplate potraživanje	Tužitelj je pokrenuo ovršni postupak zbog neplaćenih računa po osnovi izvršene usluge. Nakon što je ĐDIR prigovorio postupak je otišao u parnicu.	TS u OS SS u SB	18.153,01 kn	16.9.2019.	DA*	18.100,88 kn	5.430,26 kn u 60 rata bez kamata uz poček	16.9.2019. rješenje o ovrši 25.9.2019. prigovor 2.3.2020. prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja predstečaja			
27.	Parnični/ovršni	Povrv-556/2019	Securitas Hrvatska d.o.o.	DD IR d.d.	naplate potraživanje	Tužitelj je pokrenuo ovršni postupak zbog neplaćenih računa po osnovi izvršene usluge. Nakon što je ĐDIR prigovorio postupak je otišao u parnicu.	TS u OS SS u SB	390.031,09 kn	31.10.2019.	DA*	437.958,90 kn	131.387,67 kn u 60 rata bez kamata uz poček	31.10.2019. rješenje o ovrši 7.11.2019. prigovor 16.9.2020. prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja predstečaja			
28.	Parnični/ovršni	Povrv-167/2019	Prior inženjering d.o.o.	DD IR d.d.	naplate potraživanje	Tužitelj je pokrenuo ovršni postupak zbog neplaćenih računa po osnovi izvršene usluge. Nakon što je ĐDIR prigovorio postupak je otišao u parnicu. (Općinski sud se oglosio stvarno nenadležnim i spis još nije prosljeđen na trgovački sud)	TS u OS SS u SB	246.911,24 kn	15.4.2019.	DA*	150.873,74 kn	45.262,12 kn u 60 rata bez kamata uz poček	15.4.2019. rješenje o ovrši 29.4.2019. prigovor 25.5.2020. prekid postupka zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja predstečaja			
29.	Parnični/ovršni	Povrv-518/2019	Geobiro d.o.o.	DD IR d.d.	naplate potraživanje	Tužitelj je pokrenuo ovršni postupak zbog neplaćenih računa po osnovi izvršene usluge. Nakon što je ĐDIR prigovorio postupak je otišao u parnicu.	TS u OS SS u SB	24.675,00 kn	1.10.2019.	DA*	22.025,00 kn	6.807,50 kn u 60 rata bez kamata uz poček	1.10.2019. rješenje o ovrši 18.10.2019. prigovor			
30.	Parnični/ovršni	Povrv-588/2019	Geo-mont d.o.o.	DD IR d.d.	naplate potraživanje	Tužitelj je pokrenuo ovršni postupak zbog neplaćenih računa po osnovi izvršene usluge. Nakon što je ĐDIR prigovorio postupak je otišao u parnicu.	TS u OS SS u SB	31.000,00 kn	11.11.2019.	DA*	32.094,00 kn	9.625,20 kn u 60 rata bez kamata uz poček	11.11.2019. rješenje o ovrši 21.11.2019. prigovor			
31.	Parnični/ovršni	Povrv-89/2021	EP-ING d.o.o.	DD IR d.d.	naplate potraživanje	Tužitelj je pokrenuo ovršni postupak zbog neplaćenih računa po osnovi izvršene usluge. Nakon što je ĐDIR prigovorio postupak je otišao u parnicu. Na pripremno ročištu određeno financijsko knjigovodstveno vještačenje	TS u OS SS u SB	102.518,75 kn	4.2.2021.				4.2.2021. rješenje o ovrši 11.2.2021. prigovor 20.5.2021. pripremno ročište - određeno financijsko knjigovodstveno vještačenje - odrađeno; strane se očitovale na ročištu			
32.	Parnični	P-215/2020	Centar banka d.d.	DD IR d.d.	utvrđena tražbine	Tužitelj podnosi tužbu radi utvrđenja tražbine i uvrštenja u tablicu utvrđenih tražbina u pokrenutom predstečajnom postupku. Donesena je presuda kojom se odbija tužbeni zahtjev jer je između ostalog nastupila zastara tražbine prema tuženiku kao mjeničnom obvezniku i iz razloga što utvrđenje ove tražbine u stečajnom postupku prema VAMINGU nema značaj pravomoćno presuđene stvari a što su isticali u tužbi	TS u OS SS u SB	1.018.688,15 kn	14.08.2020.	Prijavljena, nije priznata, spor			14.08.2020. tužba 27.08.2020. odgovor na tužbu 13.10.2020. pripremno ročište 22.10.2020. presuda - odbija se tužbeni zahtjev 2.11.2020. žalba tužielja			
33.	Parnični	Pr-1399/2021	Mira Juričić	DD IR d.d.	otpremnine	Tužiteljica podnosi tužbu i potražuje 35.000,00 kn poticajne otpremnine temeljem Sporazuma tuženika, RV i Sindikata od 16.12.2019.	OS u SB	35.000,00 kn	10.3.2021.				10.3.2021. tužba 25.3.2021. odgovor na tužbu 27.5.2021. pripremno ročište			
34.	Parnični	Pr-1761/2021	Predrag Vujnović	ĐDIR	regresa i sl.	Tužitelj, kao bivši radnik, podnosi tužbu radi neisplaćenih materijalnih prava radnika.	OS u SB	3.200,00 kn	17.06.2021.				17.06.2021. tužba 29.06.2021. odgovor na tužbu			
35.	Parnični	Pr-1762/2021	Franjo Terzić	ĐDIR	regresa i sl.	Tužitelj, kao bivši radnik, podnosi tužbu radi neisplaćenih materijalnih prava radnika.	OS u SB	5.200,00 kn	16.07.2021.				16.07.2021. tužba 30.07.2021. odgovor na tužbu			
36.	Parnični	Pr-1808/2021	Marija Matanović	ĐDIR	utvrđena nedopuštenost otkaza ugovora o radu	Tužiteljica pobija odluku o otkazu ugovora o radu	OS u SB		26.07.2021.				26.07.2021. Tužba zaprimljena na sudu 24.08.2021. Odgovor na tužbu			
37.	Parnični	Pr-1807/2021	Mario Obradović	ĐDIR	isplate mat.prava radnika	Tužitelj, kao bivši radnik, podnosi tužbu radi neisplaćenih materijalnih prava radnika.	OS u SB	18.650,70 kn	23.07.2021.				23.07.2021. Tužba 08.09.2021. Odgovor na tužbu			
38.	Stečajni	St-1741/2016	ĐDIR d.d.	Birotehna d.o.o. u stečaju	prijava tražbine	Nakon pokretanja postupka predstečajne nagodbe ĐDIR d.d. je prijavio ukupno potraživanje u iznosu od 94.463,21 kn. Naknadnim usklađivanjem financijske dokumentacije utvrđeno je potraživanje od 52.353,61 kn. Prijedlog dužnika prihvaćen predstečajnom nagodbom - otpis 20% glavnice, otpis kamata i troškova u cijelosti, otplata u 4 godine sa početkom otplate od ožujka 2014.god. u jednakim ratama, beskamatno. Predstečajna nagoba pravomoćna. U međuvremenu se nad dužnikom otvara stečajni postupak, ĐDIR d.d. prijavljuje tražbinu u iznosu 32.706,00 kn jer je toliko ostalo neplaćeno po nagodbi	FINA	45.145,43 kn	-				16.8.2016. otvaranje SP 12.10.2016. prijava tražbine 9.11.2016. ispitno i izvještajno ročište - tražbina priznata u cijelosti	POTREBNO PROVJERITI DA LI JE U MEĐUVREMENU ŠTO ISPLAĆENO IZ STEČAJNE MASE	POTREBNO PROVJERITI DA LI JE U MEĐUVREMENU ŠTO ISPLAĆENO IZ STEČAJNE MASE	
39.	Stečajni	St-1181/2017	ĐDIR d.d.	Viadukt d.d.	prijava tražbine	02.10.2017. godine otvara se SP nad dužnikom. ĐDIR d.d. je prijavio potraživanje u iznosu od 13.989.696,23 kn. Tražbina je priznata u cijelosti. Tražbina potječe iz projekta Čiovo gdje je ĐDIR d.d. bio angažiran kao izvoditelj	TS u ZG	13.989.696,23 kn	2.10.2017.	-			2.10.2017. otvoren SP 9.1.2018. ispitno ročište 15.1.2018. rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama drugog višeg isplatnog reda (+2 dopunska rješenja)	Očekuje se prodaja imovine dužnika		
40.	Kazneni	K-80/2015 (ranije KOV-329/2014)	I. okrivljeni T. Maljk II. okrivljeni Danijel Sočković	Renato Ivanović	KD protiv sigurnosti platnog prometa i poslovanja, nesavjesnog gospodarskog poslovanja, zlouporabe ovlasti u gospodarskom poslovanju	Oštećenik ĐDIR je podnio kaznenu prijavu protiv T.Maljka, D.Sočkovića, Z.Sočkovića i VAMING-a zbog navedenih kaznenih djela. Osnove kaznene prijave - plaćanje predumova po poslovnim ugovorima za činidbe koje nikad nisu izvršene, pretplate obveza, cesije u uvjetima blokade poslovnih računa, bezrazložne promjene instrumenata osiguranja, kao sredstva osiguranja primljena su nekalitetna sredstva osiguranja, preuzimanje ugovornih obveza koje nisu imale opravdan poslovni razlog. Pokrenuta je istraga zbog postojanja osnovane sumnje izvršenja nezakonitih radnji u mjeničnim poslovima. Preostali dijelovi kaznene prijave su odbačeni Rješenjem ODO od 6.2.2014. ODO 11.9.2014. podiže optužnicu protiv okrivljenih. Sud u SB potvrđuje optužnicu.	OS u SB	11.167.210,21 kn	lis.12	-			12.10.2012. kaznena prijava 11.9.2014. podnesena optužnica 23.10.2014.g. Općinski sud u Požegi donio rješenje kojim se oglosio nenadležnim za postupanje u predmetu. Po pravomoćnosti rješenje predmet će se ustupiti nadležnom sudu - Općinski sud u Slav. Brodu. 04.02.2015.g. potvrđena optužnica. 27.12.2019. ĐDIR ističe imovinskopravni zahtjev			