

**Obrazac 3.**

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

23-06-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA  
VAL ZAGREB

\_\_\_\_\_  
(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud      **Trgovački sud u Zagrebu**  
Poslovni broj spisa         **St-1504/17**

**PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv      **STRABAG D.O.O.**  
OIB     **74971361430**  
Adresa / sjedište                             **Petra Hektorovića 2**

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv      **VIADUKT D.D.**  
OIB     **74794390096**  
Adresa / sjedište                             **Kranjčevićeva 2**

**PODACI O TRAZBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

**Računi za obavljene usluge pravnog zastupanja**

Iznos dospjele tražbine                    **279.358,92 (kn)**

Glavnica                                         **279.358,92 (kn)**

Kamate (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka  
\_\_\_\_\_ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

**Računi sa priložima**

**Izvadak iz otvorenih stavaka**

**Usklađenje stanja**

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos \_\_\_\_\_ (kn)

Naziv ovršne isprave

\_\_\_\_\_

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

---

---

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

---

---

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 21.06.2017.

Potpis vjerovnika

Murzel, PROKURIST  
Murzel, PROKURIST

**STRABAG**  
STRABAG d.o.o.  
za građevinske poslove  
Petra Hektorovića 2  
HR - 10000 Zagreb

STRABAG D.O.O.  
ULICA PETRA HEKTOROVIĆA 2  
HR-10000 ZAGREB/ HRVATSKA

VIADUKT DD

KRANJČEVIĆEVA 2  
HR 10000 ZAGREB

**Potvrda stanja na dan 30.04.2017.**

Poštovana gospodo,

Revizorska tvrtka **LeitnerLeitner Revizija d.o.o.**, Zagreb obavlja reviziju naših finansijskih izvještaja i želi potvrditi stanje naših potraživanja na dan 30.04.2017.godine. Naša otvorena potraživanja prema našim evidencijama iznosila su na taj dan **HRK \*\* 279.358,92**

Molimo Vas da u predviđenom prostoru potvrdite odgovara li naše potraživanje na taj dan Vašim evidencijama. Ako ne odgovara, molimo Vas da priložite odgovarajuće podatke koji će omogućiti revizorima da utvrde razliku. Odgovor pošaljite na našu adresu. *(Prilažemo Vam izlist stanja.)*

Molimo Vas da se poslužite ovim obrascem za odgovor (i u slučaju odgovora putem E-maila / faksa).

Ukoliko Vaš odgovor uslijedi putem faksa ili E-maila, društvo LeitnerLeitner je iz poslovno pravnih razloga dužno potvrditi autentičnost primljenih potvrda stanja. Društvo LeitnerLeitner će iz tog razloga, u nasumce odabranim slučajevima, telefonski zatražiti potvrdu o slanju i sadržaju potvrde koja je primljena putem faksa ili E-maila. Kako bi našim revizorima olakšali ovaj postupak, molimo Vas da nam uz Vaš odgovor navedete i Vaše ime i telefonski broj.


S poštovanjem,

STRABAG d.o.o.  
Ul. Petra Hektorovića 2  
10000 ZAGREB  
[zrinka.bratkovic@bauholding.com](mailto:zrinka.bratkovic@bauholding.com)  
tel: +385 1 6392 227; fax: +385 1 6392 220

Gore iskazano stanje potraživanja na dan 30.04.2017. godine u iznosu od **HRK 279.358,92** odgovara našim evidencijama.

Gore iskazano stanje potraživanja je netočno te ono prema našim evidencijama iznosi HRK \_\_\_\_\_. Objašnjenje razlike:

Društvo (potpis / pečat)

 **VIADUKT**

Datum

7.9.17

Građevinsko-dioničko društvo

Kranjčevićeva 2

Kontakt osoba (Broj telefona, faksa, E-mail)

STRABAG D.O.O.

ULICA PETRA HEKTORoviČA 2  
HR-10000 ZAGREB/ HRVATSKA

VIADUKT D.D.

ZAGREB, 29.05.2017

KRANJČEVIČEVA 2  
HR 10000 ZAGREB

Otvorene stavke s 30.04.2017

Br	Datum rač.	Račun	Plaćanje	Saldo
6BB116	25.11.2016	166.152,66		
	12.01.2017		87.295,71	
	12.01.2017		87.295,71-	166.152,66
7BB116	12.12.2016	53.250,00		53.250,00
8BB116	22.12.2016	29.824,38		29.824,38
1BB117	28.02.2017	30.131,88		30.131,88
			HRK	279.358,92

2017  
VIADUKT  
Dioničko društvo  
Kranjčevićeva 2

Dokum. BA broj	Dokum. datum	dospij.	protu-konto	KOST-br.	Otvorena stavka	Poravnanje	HR	10000	ZAGREB	Saldo Opom Pravo Tekst	OP		
										još otvor. stupanj kor. ozn.val.			
2200004	VIADUKT D.D.												
1BB117		28.02.2017	30.03.2017	82740	HAAE	30.131,88			30.131,88		31		
6BB116		25.11.2016	25.12.2016	82740	HAAE	166.152,66					51		
		12.01.2017		310020	HAAE		87.295,71		87.295,71		51		
		12.01.2017		310020	HAAE		87.295,71				51		
7BB116		12.12.2016	11.01.2017	82740	HAAE	53.250,00			166.152,66		51		
8BB116		22.12.2016	21.01.2017	82740	HAAE	29.824,38			53.250,00		51		
									29.824,38		51		
U K U P N O										279.358,92	279.358,92	Dat.dospjć	279.358,92

Odabir:

DI  
PO  
FCO 401  
MT

GR  
Br. kupca 2200004  
Dat.dospj. 20.06.2017 (do DDMMGG)

Status  
Hauptadr.  
Opom.prijedl.

Razgranič. 1  
Garancije 1  
Biljeske 2  
Info osig.rob.kr. 0  
otvorena stavka veća  
Rate Tip

Dokum. BA broj	Dokum. datum	dospij. datum	protu- konto	KOST- br.	Otvorena stavka	Poravnanje	HR	10000	ZAGREB	Saldo Opom	Pravo Tekst	OP			
					još otvor. stupanj kor. ozn.val.										
2200004	VIADUKT D.D.				KRANJČEVIĆEVA 2										
1BB117		28.02.2017	30.03.2017	82740	HAAE	30.131,88				30.131,88		2			
6BB116		25.11.2016	25.12.2016	82740	HAAE	166.152,66						4			
		12.01.2017		310020	HAAE		87.295,71					4			
		12.01.2017		310020	HAAE		87.295,71			166.152,66		4			
7BB116		12.12.2016	11.01.2017	82740	HAAE	53.250,00				53.250,00		4			
8BB116		22.12.2016	21.01.2017	82740	HAAE	29.824,38				29.824,38		4			
U K U P N O										279.358,92			279.358,92		279.358,92

Odabir:  
 DI  
 PO  
 FCO 401  
 MT  
 GR  
 Br. kupca 2200004  
 Dat.dospj. 18.05.2017 (do DMMGG)  
 Status  
 Hauptadr.  
 Opom.prijedl.  
 Razgranič. 1  
 Garancije 1  
 Bilješke 2  
 Info osig.rob.kr. 0  
 otvorena stavka veća  
 Rate Tip

**STRABAG d.o.o.**  
Direkcija MT, Inženjerske građevine



**STRABAG**

STRABAG d.o.o.  
Ulica Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb / Hrvatska

**VIADUKT D.D.**  
Kranjčevićeva 2  
10 000 Zagreb  
N/r g. Ivo Jurić, član uprave

Izlazna pošta / Outgoing mail	
Igor KNEZ	Igor KOVAČEVIĆ
Krešimir BOŠNJAK	Nikolina ZUBIĆ

Kontakt osoba:  
Nikolina Zubić  
Tel.: +385 163 922-290  
Fax: +385 163 922-299  
Mob.: +385 91 270-290  
nikolina.zubic@strabag.com

Oznaka dokumenta:  
A12-D-00877

Datum: 25/11/2016

**Predmet : Projekt A12 - Dostava računa za pravne troškove**

Poštovani,

u skladu sa dogovorom šaljem Vam račun br. 6BB116 za Vaš dio do sada nastalih pravnih troškova na projektu A12.

Prilozi računu su Vam već prethodno dostavljeni.  
Molimo Vas za pravovremeno podmirenje računa.

Srdačan pozdrav,

**STRABAG d.o.o.**  
DIR MT/CC

Igor Knez

Cc

Krešimir Bošnjak

STRABAG d.o.o.  
Ulica Petra Hektorovića 2  
10000 Zagreb / Hrvatska  
www.strabag.com

Tel.: +385 1 639-2299  
Faks: +385 1 639-2299  
mt-zagreb@strabag.com

Raiffeisen Bank Austria d.d. Zagreb  
IBAN: HR8724840081100367947  
BIC/SWIFT: RZBHHR2XXX  
Br. računa: 2484008-1100367947

Sjedište: Zagreb, Ulica Petra Hektorovića 2, upisano u registar Trgovačkog suda u Zagrebu; MBS: 080085508; OIB: 74971361430; temeljni kapital 48.229.900,00 kn uplaćen u cijelosti  
Članovi uprave - direktori: Josip KUZMANIĆ, Zoran STOJIĆ, Erwin WURZER

**STRABAG D.O.O.**

ULICA PETRA HEKTOROVIĆA 2  
 HR-10000 ZAGREB/ HRVATSKA  
 TEL. 00385-1-6392-000  
 OIB: 74971361430 PDV ID: HR74971361430

401/BB/HAAE KNEZ

VIADUKT D.D.

OIB 74794390096

KRANJČEVIĆEVA 2  
 10000 ZAGREB


Br.-kupca 2200004  
 Str. 1  
 Znak ZUBIC

401 HAAE

**RAČUN**

R-1 s Broj 11/2016  
 Datum 6BB116  
 25.11.2016  
 Mjesto ZAGREB/ HRVATSKA

Zaračunavamo Vam kako slijedi:

Dost.-br	Količina	Tekst	Jed.cijena	Ukupan iznos	%
25.11.16	1,00 pa	Pravni troškovi sukladno prilogu	132.922,13	132.922,13	25
		Neto iznos (Kto:82740/05/999)		132.922,13	
		25.00% PDV		33.230,53	
		Iznos racuna	HRK	166.152,66	
Datum obavljanja usluge/ispоруke robe: 25.11.2016					
Račun izdan: 25.11.2016 u 10:11 h					
Način plaćanja: transakcijski račun					
Plaćanje u roku 30 dana bez odbitka.					
Za kašnjenje obračunavamo 10,05% P.A. zatezne kamate.					
 STRABAG d.o.o. za građevinske poslove Petra Hektorovića 2 HR - 10000 Zagreb					
Upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem 080085508					
Temeljni kapital 48.229.900,00 kn uplaćen u cijelosti					
Direktori: Josip Kuzmanić, Erwin Wurzer, Zoran Stojić					
Predsjednik Nadzornog odbora: Herbert Krutina					
Transakcijski računi: HR8724840081100367947 (Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb)					
HR7123400091110285298 (Privredna banka Zagreb d.d), HR2823300031100205694					
(Societe Generale Splitska banka d.d.Split), HR9424020061100100556					
(Erste&Steiermaerkische Bank d.d.)					

Kod plaćanja upisati broj računa 6BB116 u polje poziv na broj.

Bankovna veza: Raiffeisenbank Austria d.d.

IBAN: HR87 2484 0081 1003 6794 7 BIC:RZBHHR2XXXX Nadležni sud HR-10000 ZAGREB/ HRVATSKA

NAPOMENA: ova kartica služi kao podloga za račun!!!

Dobavljač	Br. Rač.	Datum	Opis	Netto iznos izdavanja (HRK)	Vladući d.d. z stavak 34%
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	45/2012	29.2.2012	Pravno mišljenje vezano za 1.anex Ugovora, dokumentaciju proizvođača, JV Ugovor	4.800,00	1.632,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	106/2012	31.5.2012	Pravno mišljenje-raskid ugovora	1.800,00	612,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	189/2012	30.9.2012	E-mail Knez	1.200,00	408,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	198/2012	31.10.2012	Prijedlog dopisa HAC-u	1.200,00	408,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	228/2012	30.11.2012	Prijedlog dopisa HAC-u, savjetovanje vezano za zapisnik o uvođenju u posao.	3.000,00	1.020,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	244/2012	31.12.2012	Dodatak III	1.200,00	408,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	8/2013	31.1.2013	Dodatak III Konzultacije - oko zahtjeva 6 Raskid ugovora-konzultacije	21.600,00	7.344,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	038-POSL1-1	28.2.2013	Dodatak III Očitovanje na prijedlog investitora, Izrada protuprijedloga	56.000,00	19.040,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	068-POSL1-1	31.3.2013	Dodatak III Sastanak u HAC-u, gđa. Bonifatić	1.200,00	408,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	088-POSL1-1	30.4.2013	Zadržani iznos i izmjene ugovora - konzultacije	600,00	204,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	148-POSL1-1	31.7.2013	Raskid ugovora od strane Naručitelja za 2.fazu	1.200,00	408,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	58-POSL1-1	31.03.2014	Rješavanje spora iz projekta, obavijest investitoru smetnja prilazu gradilišta izvođača Skladogradnja	3.600,00	1.224,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	73-POSL1-1	30.4.2014	Pravno mišljenje pristup gradilištu, nadvožnjak HŽ-a, primopredaja radova, dodatni troškovi Skladogradnja	6.000,00	2.040,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	119-POSL1-1	30.06.2014	u sporu s naručiteljem Zahtjev br. 6.7, prijedlog dopisa naručitelju, rješavanje spora- dodatna plaćanja, Odgovor na	4.200,00	1.428,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	141-POSL1-1	31.07.2014	svezi zakašnjenja, odgovor Naručitelju u svezi potraživanja ugovorne kazne, konzultacije podnošenje claima, Izravno	2.940,00	999,60
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	174-POSL1-1	30.9.2014	Sastav tužbe protiv HAC-a - Claim br.6, br.7.1 Mišljenje -zastara tražbine -Claim 617 Trošak kopiranja tužbe	72.385,45	24.611,05
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	25-POSL1-1	27.2.2015	Analiza prijedloga IV Dopunskog Ugovora, priprema i sudjelovanje na sastanku vezano za IV Dopunski ugovor, očitovanje na novi prijedlog IV.Dop..Ugovora	61.250,00	20.825,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	91-POSL1-1	30.4.2015	Pamični postupak radi isplate podnesak OT Tbr.8.1.,36.1	71.772,00	24.402,48
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	209-POSL1-2	30.10.2015	Pravno mišljenje-Claim 007-21.10.2015	4.800,00	1.632,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	33-POSL1-1	29.2.2016	Podnesak,pamični postupak 02.02.2016	350,00	119,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	96-POSL-1	31.5.2015	Sazivanje ročišta (07.03.16)-pamični postupak radi isplate	175,00	59,50
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	116-POSL1-1	30.6.2016	Razg,u referadi Sutkinje Krajović (žurni rad na predmetu i zakazivanje ročišta) 16.06.16	1.375,00	467,50
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	132-POSL1-1	27.7.2016	Potraživanje br.6 -razgovor sa sutkinjom	175,00	59,50
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	83V116	30.9.2016	Pamični postupak radi isplate podnesak OT Tbr.8.3	350,00	119,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	143-POSL1-1	31.8.2016	Pamični postupak radi naknade štete	67.600,00	22.984,00
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	155-POSL1-1	30.9.2016	Konzultacije u referadi sutkinje Krajović OT Tbr.34	175,00	59,50
<b>Iznos</b>				<b>380.847,45</b>	<b>132.922,13</b>
<b>VAT 25%</b>				<b>97.736,86</b>	<b>33.230,53</b>
<b>UKUPAN IZNOS</b>				<b>488.684,31</b>	<b>166.152,67</b>

**STRABAG D.O.O.**

ULICA PETRA HEKTORVIĆA 2  
 HR-10000 ZAGREB/ HRVATSKA  
 TEL. 00385-1-6392-000  
 OIB: 74971361430 PDV ID: HR74971361430

401/BB/HAAE KNEZ

VIADUKT D.D.

OIB 74794390096

KRANJČEVIĆEVA 2  
 10000 ZAGREB

Br.-kupca 2200004  
 Str. 1  
 Znak ZUBIC

401 HAAE

KOP.  
**RAČUN**

R-1 s Broj 11/2016  
 Datum 6BB116  
 25.11.2016  
 Mjesto ZAGREB/ HRVATSKA

Zaračunavamo Vam kako slijedi:

Dost.-br	Količina	Tekst	Jed.cijena	Ukupan iznos	%
25.11.16	1,00 pa	Pravni troškovi sukladno prilogu	132.922,13	132.922,13	25
		Neto iznos (Kto:82740/05/999) 25,00% PDV		132.922,13	
		Iznos racuna	HRK	33.230,53	
				166.152,66	
<p>Datum obavljanja usluge/ispоруke robe: 25.11.2016</p> <p>Račun izdan: 25.11.2016 u 10:11 h</p> <p>Način plaćanja: transakcijski račun</p> <p>Plaćanje u roku 30 dana bez odbitka.          Za kašnjenje obračunavamo 10,05% P.A. zatezne kamate.</p>					
<p>Upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem 080085508</p> <p>Temeljni kapital 48.229.900,00 kn uplaćen u cijelosti</p> <p>Direktori: Josip Kuzmanić, Erwin Wurzer, Zoran Stojić</p> <p>Predsjednik Nadzornog odbora: Herbert Krutina</p> <p>Transakcijski računi: HR8724840081100367947 (Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb)</p> <p>HR7123400091110285298 (Privredna banka Zagreb d.d), HR2823300031100205694</p> <p>(Societe Generale Splitska banka d.d.Split), HR9424020061100100556</p> <p>(Erste&amp;Steiermaerkische Bank d.d.)</p>					

**STRABAG**  
 STRABAG d.o.o.  
 za građevinske poslove  
 Petra Hektorovića 2  
 HR - 10000 Zagreb

Kod plaćanja upisati broj računa 6BB116 u polje poziv na broj.

Bankovna veza: Raiffeisenbank Austria d.d.

IBAN: HR87 2484 0081 1003 6794 7 BIC:RZBHR2XXXX Nadležni sud HR-10000 ZAGREB/ HRVATSKA

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

**BRVZ**  
23-03-2012

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

STRABAG d.o.o.  
Direkcija MT  
P. Hektorovića 2  
HR - 10000 Zagreb

ULAZNA POŠTA  
20-03-2012

STRABAG / Dir.MT  
ULAZNA POŠTA  
20-03-2012

U Zagrebu, 29.02.2012

MB: 0937690  
OIB: 74971361430

Račun br.: 45/2012



**KNJIŽENO**

Nikolina Zubić

R1.

Ovim Vam zaračunavam usluge obavljene u razdoblju od 01.02.2012. do 29.02.2012. godine.

Red br.	Vrsta i opis usluge	Iznos u kunama (kn)
1	Sastanak s Igor Knez, 21.02.12., 1x600	600,00
2	Pravno mišljenje Podravski Y u svezi dokumentacije podizvođača, 22.02.12., 2x600	1.200,00
3	E-mail I Knez pravno mišljenje, 24.02.12., 2x600	1.200,00
4	Prijedlog odredbe za JV ugovor, 27.02.12., 2x600	1.200,00
5	E-mail I Knez, 29.02.12., 1x600	600,00
	<b>Ukupno</b>	<b>4.800,00</b>
	Uvećano za PDV od 23%	1.104,00
	<b>Sveukupno za platiti</b>	<b>5.904,00</b>

Slovima: petisućadevetstočetrikune

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa.

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

\* - RAČUN SE ODNOSI NA PROJEKT A10.  
- PREFAKTURIRATI PARTNERIMA P.U.

Fakturirao:  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

SUKLANO UČEŠĆU  
SUOJELDUNAČJA U POSL.  
UDBUZI.

Ovjerio:

MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

Račun broj 45/2012	IFC Mjesto tražba OM HAAE
Konto 73110	Inventarni broj
Dospjeće-Valuta 12.12.13	Skonto / iznos
20-03-2012	
MK 08/12	
Datum 21/03/2012.	Voditelj gradnje Igor Knez
Datum	Voditelj prijave

Zoran Stojić

MBS: 080707027,  
OIB: 13458233815,  
MB (HZZ): 02557703

Temeljni kapital: 350.000,00 kn  
Žiro-račun kod RBA Zagreb,  
broj: 2484008-1105223205

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.**  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr



**ULAZNA POŠTA**  
20-06-2012  
Broj .....

**BRVZ**  
04-07-2012

**STRABAG / Dir. MT**  
**ULAZNA POŠTA**  
20-06-2012

**STRABAG d.o.o.**  
**Direkcija MT**  
P. Hektorovića 2  
HR - 10000 Zagreb

U Zagrebu, 31.05.2012

**MB: 0937690**  
**OIB: 74971361430**  
**Račun br.: 106/2012**

Rečun-broj 106/2012	FC 401	Mjesto troška *
Konto 3110	Inventarni broj	
Osposjeća-Valuta Kw 2	Skonto	Iznos
		MAK
Datum primitka 2.1-06-2012		06/12
Došp. jese-Valuta Dobit	%	Grad. Komerc. Referencija
Datum	Voditelj gradnje	
Datum	Voditelj mijata	

**KNJIŽENO**  
Nikolina Zubić  
[R1]

Nikolina Zubić  
Krešimir Bošnjak

Ovim Vam zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.05.2012. do 31.05.2012. godine.

Red br.	Vrsta i opis usluge	Iznos u kunama (kn)
1	Pravno mišljenje Podravski Y, e-mail I Knez, 07.05.12., 1x600 - građevinsko pravo	401/HAAE 600,00
2	PODRAVSKI Y (razlozi za raskid); rad na predmetu, 09.05.12., 2x600 - građevinsko pravo	401/HAAE 1.200,00
3	Pravno mišljenje K Bošnjak, e-mail, 10.05.12., 2x600	401/HAAE 1.200,00
4	E-mail Bojan Jovanović - raskid ugovora s podizvođačem, 21.05.12., 2x600 - građevinsko pravo	401/HAAE 1.200,00
5	Raskid ugovora s podizvođačem B Jovanović i H Mauracher, 23.05.12., 1x600 - građevinsko pravo	401/HAAE 600,00
6	Trošak prijevoda (Bestal raskid ugovora), 23.05.12.	401/HAAE 142,50
	<b>Ukupno</b>	<b>4.942,50</b>
	<b>Uvećano za PDV od 25%</b>	<b>1.235,62</b>
	<b>Sveukupno za platiti</b>	<b>6.178,12</b>

Slovima: šeststisućastosedamdesetosamkunaidvanaestipa

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa.

1.800,00

NAPOMENA:

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog ziro-računa.

KNEZ:

Fakturirao:

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.**  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Ovjerio:

Željka Rukavina

MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

TROŠKOVI PODJELJ  
S PARTNERIMA, SUKADNO  
ODJELJIMA U SPORAZUMU.

MBS: 080707027,  
OIB: 13458233815,  
MB (HZS): 02557703

Temeljni kapital: 350.000,00 kn  
Ziro-račun kod RBA Zagreb,  
broj: 2484008-1105223205

# OBRAZAC ZA PISMENE PRIJEVODE

PLAZNA POŠTA

20-06-2012

NARUČITELJ: *Otvjetničko društvo Miletić i partneri d.o.o.*

OBRAČUN PRIJEVODA ZA RAZDOBLJE: svibanj 2012.

R. br.	Datum isporuke	Način isporuke	Opis prijevoda	Naručitelj	Jazik/Smjerni prevođenja	Br. Kartica	Popust	Br. Kartica	Cijena	Iznos
01.	17.05.12.	dostava	Ausbeistätigung Moretil, Zurno	Miletović	njem-hr-ov(2)	1	0%	1,00	123,50	123,50
02.	17.05.12.	dostava	Dostava ovjerenog prijevoda	Miletović	dostava	1	0%	1,00	40,00	50,00
03.	23.05.12.	email	Bechtel reaktid	Miletović	hr-eng(2)	1,5	0%	1,50	85,00	142,50
05.	30.05.12.	email	Internet trgovina-pravno mišljenje	Miletović	hr-njem	5	0%	5,00	70,00	350,00
06.							0%	0,00		0,00
07.							0%	0,00		0,00
08.							0%	0,00		0,00
09.							0%	0,00		0,00
10.							0%	0,00		0,00
11.							0%	0,00		0,00
12.							0%	0,00		0,00
13.							0%	0,00		0,00
14.							0%	0,00		0,00
15.							0%	0,00		0,00
16.							0%	0,00		0,00
17.							0%	0,00		0,00
18.							0%	0,00		0,00
19.							0%	0,00		0,00
20.							0%	0,00		0,00

Cijene su bez PDV-a!

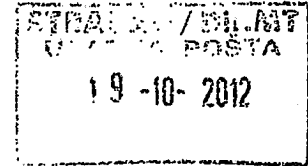
Zagreb,

UKUPNO: 666,00

*Marinko*  
 CENTAR ZA PREVOĐENJE  
 ZAGREB

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.**  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska – 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E -mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr



**STRABAG d.o.o.**  
Direkcija MT  
P. Hektorovića 2  
HR – 10000 Zagreb

U Zagrebu, 30.09.2012



**MB: 0937690  
OIB: 74971361430**

Račun br.: 189/2012

R1

Ovim Vam zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.09.2012. do 30.09.2012. godine.

Red br.	Vrsta i opis usluge	Iznos u kunama (kn)
1	E-mail I Knez, 24.09.12., 1x600	600,00
2	E-mail - dopis I Knez, 25.09.12., 1x600	600,00
	Ukupno	1.200,00
	Uvećano za PDV od 25%	300,000
	<b>Sveukupno za platiti</b>	<b>1.500,00</b>
Slovima: tisućpetstokuna		

Rok plaćanja: **15 (petnaest) dana** od primitka računa.

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

OK.  
TROŠKOVE PREFAKTURIRATI PARTNERIMA  
(VIADUKT 34%, SKLADBRADJA 30%)

Fakturirao:

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.**  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Ovjerio:

MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.		FC Mjesto traženja	
ODVJETNIK		1401 HAA E	
Konto 73110		Inventarni broj	
Dospjeće-Valuta	Skonto	Iznos	
kw 76	%	/	
25 -10- 2012		MK 10/12	
Datum primika:		Grad.Kometa, Republika Hrvatska	
Dospjeće-Valuta Odbici		% Grad.Kometa, Republika Hrvatska	
Datum 25.10.2012		Voditelj gradnje Igor Knez	
Datum 25.10.2012		Voditelj filijale	

**KNJIŽENO**

*Martina Hegedušić*

MBS: 080707027,  
OIB: 13458233815,  
MB (HZZ): 02557703

Temeljni kapital: 350.000,00 kn  
Žiro-račun kod RBA Zagreb,  
broj: 2484008-1105223205

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.**  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska – 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

**STRABAG d.o.o.**  
Direkcija MT  
P. Hektorovića 2  
HR – 10000 Zagreb



ULAZNA POŠTA  
26 -11- 2012  
Broj .....

STRABAG / DIT-INT  
ULAZNA POŠTA  
26 -11- 2012

U Zagrebu, 31.10.2012

**MB: 0937690  
OIB: 74971361430**

Račun br.: 198/2012

**KNJIŽENO**

R1

*Martina Hegedušić*

Ovim Vam zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.10.2012. do 31.10.2012. godine.

Red br.	Vrsta i opis usluge	Iznos u kunama (kn)
1	E-mail i Knez i prijedlog dopisa HAC-u, 12.10.12., 2x600	1.200,00
	Ukupno	1.200,00
	Uvećano za PDV od 25%	300,00
	<b>Sveukupno za platiti</b>	<b>1.500,00</b>
Slovima: tisućpetstokuna		

Rok plaćanja: **15 (petnaest) dana** od primitka računa.

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

OK  
Igor Knez

Fakturirao:  
**ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.**  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Ovjerio:

Račun broj 198-2012	FC Mjesto troška 401 HAAE
Konto 73110	Inventarni broj
Dospijede-Valuta KW 50	Skonto iznos
27 -11- 2012	
Dospijede-Valuta Odbici	% Grad Komesar Referentica
Datum	Poditelj grada
Datum	Voditelj prijave

UPOZORENJE!

TRŽIŠTE RASPOJELITI

PARTNERIMA (VIADUK  
SKLADEBARIJA)

SUKLADNO OPIJERAMA

SUDJELOVANJA

VIADUK 7 - 0,34%

SKLADEBARIJA - 0,39%

MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

*Martina Hegedušić*

MBS: 080707027,  
OIB: 13458233815,  
MB (HZZ): 02557703

Temeljni kapital: 350.000,00 kn  
Žiro-račun kod RBA Zagreb,  
broj: 2484008-1105223205

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kenza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb



ULAZNA POŠTA  
28-12-2012  
Broj: .....

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657.  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

Strabag d.o.o., Direkcija MT  
P. Hektorovića 2  
OIB: 74971361430

BIVZ  
09-01-2013

STRABAG / DIRM  
UI ..... 30.11.2012.  
28-12-2012

R1

Račun br.: 228 / 2012.

Ovim Vam računom zaračunavam usluge obavljene u razdoblju od 01.11.2012. do 30.11.2012. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
<b>Ukupno:</b>		<b>0.00</b>
1.	Sastanak s Igor Knez, 05.11.2012., 1x600, Gradjevinsko pravo, 05.11.2012.	600.00
2.	Prijedlog dopisa investitoru, e-mail Igor Knez, 14.11.2012., 3x600, Gradjevinsko pravo, 14.11.2012.	1,800.00
3.	Savjetovanje u pogledu zapisnika o uvođenju u preostale radove za Građevinu Podravski Ispion - faza I, 22.11.2012., 1x600, Gradjevinsko pravo, 22.11.2012.	600.00
<b>Osnovica za PDV:</b>		<b>3,000.00</b>
	PDV od 25%	750.00
	Uvećano za PDV od 25%	<b>3,750.00</b>
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>3,750.00</b>

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirao:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kenza Branimira 29

Račun broj: 228-2012  
 Broj računa: 73110  
 Kw: 3  
 FC Mirna troška: 401, HAE  
 Inventarni broj: .....  
 Skonto: ..... Iznos: .....  
 Datum: 07-01-2013  
 MK: 12/12  
 Grad/Comerc. Republika: .....  
 Voditelj gradnje: Igor Knez  
 Voditelj prijave: .....

Željko Rukavina  
Obrtario:

MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

OK  
[Signature]

TROŠAK PODIJELITI IZMEĐU PARTNERA POSL. USLUGE  
(VIADUKT 34%, SKLADORADYA 30%, STRABAG 36%)

TROŠAK PROJEKTA A12 - PODRAVSKI IPIŠION

[Signature]  
Igor Knez

**KNJIŽENO**  
Martina Hegedušić

ABS: 080707028  
OIB: 33458233815  
MB (HVS): 02557703

Temeljni kapital: 350,000.00 kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
broj 2484008-1105223205

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

**BRVZ**  
30-01-2013

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

Strabag d.o.o., Direkcija MT  
P. Hektorovića 2  
OIB: 74971361430

STRABAG / DIR. MT  
ULAZNA POŠTA  
22-01-2013

ULAZNA POŠTA  
22-01-2013



U Zagrebu, 31.12.2012.

Račun br.: 244 / 2012.

**KNJIZENIC**

Nikolina Zubić

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.12.2012. do 31.12.2012. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
<b>Ukupno:</b>		<b>0,00</b>
1.	Dopis Marijana Bašić u svezi prijenosa ugovora na drugog izvođača - projekt Gaženica Zadar, 1.00h x 600.00kn, Gradjevinsko pravo, 11.12.2012.	600.00
2.	Konzultacije i raskid ugovora s Buć Bud d.o.o. u svezi Građevine Luka Gaženica, 2.00h x 600.00kn, Gradjevinsko pravo, 13.12.2012.	1,200.00
	Prijedlog dopisa HACU (naručitelju) u svezi prijedioga III Dodatka ugovora za građevinu podravski Y, 2.00h x 600.00kn, Gradjevinsko pravo, 20.12.2012.	1,200.00
<b>Osnovica za PDV:</b>		<b>3,000.00</b>
	PDV od 25%	750.00
	Uvećano za PDV od 25%	3,750.00
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>3,750.00</b>
Slovima: tritisucesedamstopedesetkuna		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirao:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Ovjerto:

MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

kor / HAAC - 1.800,00

kor / AAAE - 1.200,00

TOČKA 3:

PODJETLI SUKLADO OMIJERIMA

POSLE. UPOUGE (STR 36%, SKLAD 30%)

VAD 34%

Račun-broj	244/2012	FB	Mjeseč trošk
Konto	FB110	Inventarni broj	
Dospjeće	W 6	Skonto	%
		Iznos	
Datum primitka:	22-01-2013		
Dospjeće-Vakuta Odbici			
Datum	22.01.13	Voditelj gradnje	Igor Knez
Datum	22.01.13	Voditelj filijale	

Željko Rukavina

Nikolina Zubić

Krešimir Bošnjak

MBS: 080707028  
OIB: 1345823815  
MB (HZZ): 02557703

Temeljni kapital: 350.000.00 kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
broj 2484008-1105223205

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb



**MILETIĆ**  
Društvo  
Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

Strabag d.o.o., Direkcija M  
P. Hektorovića 2  
OIB: 74971361430

ULAZNA POŠTA  
20-02-2013

STRABAG / Dir. M  
ULAZNA POŠTA  
20-02-2013

Zagreb, 31.01.2013.

Račun br.: 8 / 2013.

R1

Ovim Vam računom zaračunavam usluge obavljene u razdoblju od 01.01.2013. do 31.01.2013. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
1.	Izrada pravnog mišljenja na zahtjev I Kneza u svezi proteka roka dovršetka radova 1 faze i pravnih posljedica, 4.00h x 600.00kn, Gradjevinsko pravo, 11.01.2013.	2,400.00 ✓
2.	Pravno mišljenje u svezi zakašnjenja izvođača, podnesenih potraživanja izvođača te mogućnosti raskida ugovora, e-mail I Knez, 8.00h x 600.00kn, Gradjevinsko pravo, 15.01.2013.	4,800.00 ✓
3.	Konzultacij s I Knez oko postupka pred Vječem za rješavanje spora, 1.00h x 600.00kn, Gradjevinsko pravo, 15.01.2013.	600.00 ✓
4.	Prijedlog dopisa investitoru u svezi rješenja spora pred vijećem za rješavanjem sporova glede zahtjeva 6, 3.00h x 600.00kn, Gradjevinsko pravo, 21.01.2013.	1,800.00 ✓
5.	Rad po nalogu Igora Knez u svezi prijedloga aneksa III ugovora i prijedloga zakona o cestama, 6.00h x 600.00kn, Gradjevinsko pravo, 21.01.2013.	3,600.00 ✓
6.	Priprema za sastanak sutra u 10.30 sa poslovnom udrugom i HAC-om, 3.00h x 600.00kn, Gradjevinsko pravo, 22.01.2013.	1,800.00 ✓
7.	Priprema i sastanak u HACU u svezi prijedloga dodatka II ugovora za Podravski Y, 5.00h x 600.00kn, Gradjevinsko pravo, 23.01.2013.	3,000.00 ✓
8.	Izrada prijedloga dopisa odgovora na dopis HACu u svezi raskida II faze radova za Podravski Y, 2.00h x 600.00kn, Gradjevinsko pravo, 24.01.2013.	1,200.00 ✓
9.	Odgovor HACu naručitelju na prijedlog dodatka ugovora - prijedlog dopisa, 3.00h x 600.00kn, Gradjevinsko pravo, 24.01.2013.	1,800.00 ✓
10.	Dopuna dopisa Naručitelju u svezi prijedloga izmjena i dopuna ugovora (Dodatak III) a za građevinu Podravski Y, e-mail Igor Knez, 1.00h x 600.00kn, Gradjevinsko pravo, 25.01.2013.	600.00 ✓
<b>Ukupno:</b>		<b>21,600.00</b> ✓
<b>Osnovica za PDV:</b>		<b>21,600.00</b>
PDV od 25%		5,400.00
Uvećano za PDV od 25%		<b>27,000.00</b>
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>27,000.00</b>
Slovima: dvadesetsedam tisuća		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirao:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Ovjerio:

MILETIĆ  
ODVJETNIK

TROŠAK RASPODIJELENI  
SUKLADNO OVIJEŠTENJA  
PARTNERA U POSL. UDRUGI  
(S STRABAG - 36%, VADUKIT-34%)  
SKLADOPLOVA - 30%)

Račun-broj	8/2013	FC	Mjesto troška
Konto	78110	Inventarni broj	400 11111
Dospijeca-Valuta	13.03.13	Skonto	%
Datum pr. milke:		19-02-2013	
Dospijeca-Valuta Odbici	%	Grad Komerc. Refer. (milica)	
Datum	21/02/2013	Voditelj grananj	Igor Knez
Datum		Voditelj filijale	

Nikolina Zubić

MBS: 080707028  
OIB: 13458233815  
MB (HZS): 02557703

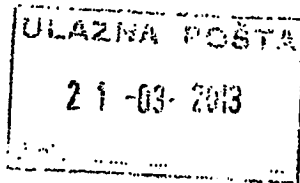
Temeljni kapital: 350,000.00 kn  
Žiro-račun kod RBŠ Zagreb,  
broj 2484008-110523205

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr



Strabag d.o.o., Direkcija MT  
P. Hektorovića 2  
OIB: 74971361430



**KNJIŽENO**  
Nikolina Zubić

R1

Račun br.: 038-POS1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 28.02.2013. 14:09  
Valuta plaćanja: 28.02.2013.  
Oznaka operatera: 1-MM  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.02.2013. do 28.02.2013. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
1.	Očitovanje na prijedlog Investitora - III dodatka ugovora za Podravski Y te izrada protuprijedloga Dodatka, OT Tbr. 29.1. (ukupna vrijednost od 100.000,00 kn umanjena za 20% sukladno OT Tbr. 37.2.), Građevinsko pravo, 27.02.2013.	80,000.00
<b>Ukupno:</b>		<b>80,000.00</b>
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%	24,000.00
	Iznos s popustom:	56,000.00
<b>Osnovica za PDV:</b>		<b>56,000.00</b>
	PDV od 25%	14,000.00
	Uvećano za PDV od 25%	70,000.00
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>70,000.00</b>
Slovima: sedamdesettisućakuna		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirao:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Ovjerio:

MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

\* NAPOMENA:

TROŠAK PODIJELITI IZMEĐU PARTNERA  
POSU. UORUGE (STRABAG 36%, VIADUKT 34%,  
SKLADBEARNA 30%).

Igor Knez

Račun-broj 038-POS1-1	FC Mjesto izdavanja 1021 HAAG
Konto 73110	Inventarni broj
Dospijanje-Valuta KW 15	Skonto / Iznos
22-03-2013	
Datum primitka:	MK 03/13
Dospijanje-Valuta Odbici	% Grad Komisija (Droftilica)
Datum 25/03/2013.	Voditelj gradnje Igor Knez
Datum	Voditelj filijale

Krešimir Bošnjak

MBS: 080707028  
OIB: 13458233815  
MB (HZS): 02557703

Temeljni kapital: 350,000.00 kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
broj 2484008-1105223205

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

**B F I V Z**  
07-05-2013



Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

Strabag d.o.o., Direkcija MT  
P. Hektorovića 2, Zagreb  
OIB: 74971361430

**STRABAG / Mir.MT.**  
**ULAZNA POSTA**  
22-04-2013

**ULAZNA POSTA**  
22-04-2013  
Broj .....

**KNJIŽENO**  
Nikolina Zubić

R1

Račun br.: 068-POS1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 31.03.2013 14:48  
Valuta plaćanja: 31.03.2013.  
Oznaka operatera: 1-MM  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.03.2013. do 31.03.2013. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
<b>Ukupno:</b>		
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%	0.00
	Iznos s popustom:	0.00
1.	Sastanak u HACu sa gđom Bonifačić (I Knez) u svezi pregovora oko Dodatka II Ugovora, 2.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 25.03.2013.	1,200.00
<b>Osnovica za PDV:</b>		
	PDV od 25%	1,200.00
	Uvećano za PDV od 25%	300.00
		<b>1,500.00</b>
<b>Sveukupno za platiti</b>		
Slovima: tisućpetstotokuna		<b>1,500.00</b>

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirao:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Ovjerio:

MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

TROŠAK RASPODIJELITI SVIM  
PARTNERIMA POSL. UDRUGE  
(STRABAG -36%, UADUKY 34%,  
SKLADGRADNJA -30%)

Igor Knez

Redni broj 068-00811-1	IFC Mjesto troška 101 HAKE
Konto 7210	Inventarni broj
Dospjela-Valuta kn 1201	Sklop / Iznos
22-04-2013 MK	
Datum primitka	Grad, Kom. R. Refer. (ica)
Dospjete-Valuta Dobit.	Voditelj gradnje Igor Knez
Datum 22/04/2013.	Voditelj filijala

Nikolina Zubić

Krešimir Bošnjak

MBS: 0807028  
OIB: 13458233815  
MB (HZ): 02557703

Temeljni kapital: 330.000,00 kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
broj 2484008-1105223205

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb



Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

Strabag d.o.o., Direkcija MT  
P. Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 74971361430

Račun br.: 088-POSL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 30.04.2013. 10:19  
Valuta plaćanja: 30.04.2013.  
Oznaka operatera: 1-MM  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

**KNJIŽENO**

Nikolina Zubić

STRABAG / Dir. MT  
UJEDNAJMA POŠTA  
27-05-2013

R1

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.04.2013. do 30.04.2013. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
<b>Ukupno:</b>		0.00
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%	0.00
	Iznos s popustom:	0.00
1.	Konzultacije s Igor Knez u svezi zadržanog iznosa po situacijama i izmjene ugovora, 1.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 05.04.2013. HAAE	600.00
2.	Pitanje u svezi BUJIC Bas - e mail K Bošnjak, 1.00h x 600.00kn, Građansko pravo, 12.04.2013. HAAC	600.00
<b>Osnovica za PDV:</b>		1,200.00
	PDV od 25%	300.00
	Uvećano za PDV od 25%	1,500.00
<b>Sveukupno za platiti</b>		1,500.00
Stovima: Blaucupetstokuna		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirao:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

- Sveukupno PU!

**SKENIRANO**

Ovjera: *M. Miletic*  
MARIJKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

401 HAAE - 600,00  
402 HAAC - 600,00

Račun broj: 088-1  
Kredit: F3110  
Oznaka posla: KW 28  
Datum: 27-05-2013  
Datum: 27-05-13  
Datum: 27-05-13

Ujedinjena pošta  
27-05-2013

Nikolina Zubić  
Krešimir Bošnjak

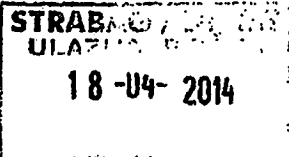
MBS: 080707028  
OIB: 13458233815  
MB (HZS): 02557703

Temeljni kapital: 350.000,00 kn  
Žiro-račun kod 885 Zagreb,  
broj 2484008-1105223205



ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr



Strabag d.o.o., Direkcija MT  
P. Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 74971361430

Račun br.: 68-POSL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 31.03.2014. 12:44  
Valuta plaćanja: 31.03.2014.  
Oznaka operatera: 1-MM  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

R1

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.03.2014. do 31.03.2014. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
<b>Ukupno:</b>		<b>0.00</b>
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%	0.00
	<b>Iznos s popustom:</b>	<b>0.00</b>
1.	Odgovor na dopis I Kneza u svezi rješavanja spora iz projekta Podravski Y pred vijećem za rješavanje sporova odnosno pred sudom, 2.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 24.03.2014.	1,200.00
2.	Dopis Igor Knez u svezi postavljanja fizičkih prepreka i nemogućnosti odvijanja radova na objektima Podravski Y, 1.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 24.03.2014.	600.00
3.	Odgovor na dopis I Kneza u svezi Vjeća za rješavanje sporova u projektu Podravski Y, 2.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 25.03.2014.	1,200.00
4.	Odgovor na e-mail I Knez u svezi obavijesti naručitelju HAC tj. notice odnosno smetnji prilazu gradilištu izvođača Skladogradnja, 1.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 25.03.2014.	600.00
<b>Osnovica za PDV:</b>		<b>3,600.00</b>
	PDV od 25%	900.00
	<b>Uvećano za PDV od 25%</b>	<b>4,500.00</b>
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>4,500.00</b>
Slovima: četiri tisuća pet stotuna		

✓OK  
✓✓✓

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirao:

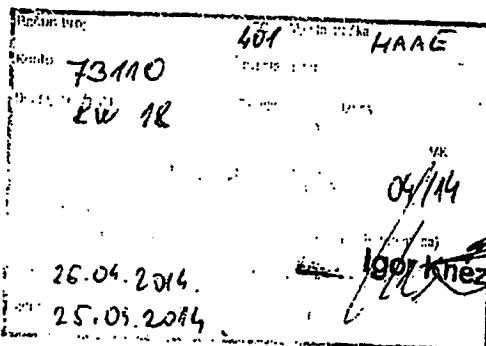
ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Opjevio:

MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

TRUSAK. RISPOLJICELI VA  
PROJEKT AIR, PRIMA UČESTVA  
PARTNERA U PROJEKTU.

STR - 30%, HAD - 35%, SKLAD - 30%  
26.04.2014.  
25.03.2014.



Gabrijela Špoljar

MBS: 080707028  
OIB: 13458233815  
MB (HZZ): 02557703

Temeljni kapital: 350,000.00 kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
IBAN: HR3224840061105223205

Formatirani zapisOpis formatiranog polja

## H R V A T S K A N A R O D N A B A N K A

TEČAJNA LISTA BROJ: 62  
 utvrđena na dan: 28.03.2014.

Tečajevi iz ove liste p r i m j e n j u j u se od 29.03.2014.  
 Tečajevi u k u n a m a - kn

Zemlja	Šifra Val	Jed	KUPOVNI za devize	SREDNJI za devize	PRODAJNI za devize
Australija	036 AUD	1	5,144467	5,159947	5,175427
Kanada	124 CAD	1	5,044876	5,060056	5,075236
Češka	203 CZK	1	0,278584	0,279422	0,280260
Danska	208 DKK	1	1,022734	1,025811	1,028888
Mađarska	348 HUF	100	2,470370	2,477803	2,485236
Japan	392 JPY	100	5,430983	5,447325	5,463667
Norveška	578 NOK	1	0,925842	0,928628	0,931414
Švedska	752 SEK	1	0,857074	0,859653	0,862232
Švicarska	756 CHF	1	6,263160	6,282006	6,300852
Vel. Britanija	826 GBP	1	9,237138	9,264933	9,292728
SAD	840 USD	1	5,559097	5,575824	5,592551
EMU	978 EUR	1	7,635419	<u>7,658394</u>	7,681369
Poljska	985 PLN	1	1,830948	<u>1,836457</u>	1,841966

## Napomena:

- Banke mogu utvrđivati za svoje potrebe srednji tečaj za devize te kupovni tečaj za efektivu i čekove i za IN valute prema utvrđenim konverzijskim tečajevima.
- Za 27.03.2014. tečaj 1,00 XDR iznosi 8,575351 kn.



**RE: Projekt A12\_VRS\_potrazivanja br6 i 7**  
Marinko Miletic to: igor.knez

25.03.2014 15:39

igore  
u prilogu šaljem prijedlog dopisa hc-u  
sp  
marinko

**From:** igor.knez@strabag.com [mailto:igor.knez@strabag.com]  
**Sent:** Tuesday, March 25, 2014 10:19 AM  
**To:** Marinko Miletic  
**Subject:** Re: Projekt A12\_VRS\_potrazivanja br6 i 7

Postovani,  
Moim vas da pripremite taj dopis.

**From:** Marinko Miletic [marinko.miletic@miletic-i-partneri.hr]  
**Sent:** 25.03.2014 08:57 CET  
**To:** Igor KNEZ  
**Subject:** RE: Projekt A12\_VRS\_potrazivanja br6 i 7

igore  
ovdje se na radi o prijeponima oko imenovanja VRSa već o ignoriranju vašeg zahtjeva da se VRS  
imenuje  
stoga ako HC odbija prihvatiti vaš prijedlog (rješavanja spora pred VRSom) onda se vi možete  
direktno obratiti sudu s tužbom  
ja bih jednim dopisom samo nespom htio imati potvrdu da HC odbija ispuniti obveze u svezi VRSa  
stoga bi ako se slažeš pripremio takav dopis koji bi vi kao vodeći partner poslali  
sp  
marinko

**From:** igor.knez@strabag.com [mailto:igor.knez@strabag.com]  
**Sent:** Monday, March 24, 2014 2:45 PM  
**To:** Marinko Miletic  
**Subject:** RE: Projekt A12\_VRS\_potrazivanja br6 i 7

Poštovani,

Marinko u prilogu su dopisi od Hac-a, (odbijenice potraživanja br.6 i 7).

Molim vas da pripremite dopis u kojem ćemo riješiti naš status "čekanja", ako prema dodatku ponude  
VRS treba imenovati predsjednik HGK, idemo prema njemu.

*(See attached file: odbijanje claima br6.pdf)(See attached file: odbijanje claima br7.pdf)*

5 2014

S poštovanjem/Best regards,

Igor Knez  
Tehnički voditelj Grupe - Technical Group Leader

---

Područje Inženjerske građevine JIE zapad · Business Unit Civil Engineering SEE West  
Voditelji Područja · Business Unit Managers: DI Zoran Stojić, Alexander Wagner

Visokogradnja i Inženjerske građevine JIE zapad · Building Construction and Civil Engineering SEE West  
Voditelji Direkcije · Managing Directors: DI Moritz Freyborn, Mag. Franz Burgstaller

**STRABAG AG**  
Donau-City-Straße 9, 1220 Vienna, Austria  
**STRABAG d.d. Glavna podružnica za građevinarstvo Zagreb**  
Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb, Hrvatska - Croatia  
Tel +385 1 6392-165 · Mob +385 98 440-501 · Fax +385 1 6392-299  
[www.strabag.com](http://www.strabag.com) · [igor.knez@strabag.com](mailto:igor.knez@strabag.com)

Registracija tvrtke · Company registration:  
FN 61689 w, Sudski registar · Court Register: LG Klagenfurt, Austria  
Sjedište · Registered Office: Spittal/Drau, Austria  
STRABAG d.d. Glavna podružnica za građevinarstvo Zagreb  
Branch Office: OIB 59266345900 · Court Register in Zagreb · Croatia

Supervisory SE Board: Dr. Thomas Birtel

# STRABAG

**Važna obavijest:**

Ova e-mail poruka i njeni privitci mogu sadržavati povjerljive ili pravno povlaštene informacije. Ako niste navedeni primatelj ove e-mail poruke nemate pravo upotrebljavati primljene informacije uključujući svako neovlašteno umnožavanje i proslijeđivanje. Molimo Vas da nas odmah obavijestite o pogrešnom primaku e-mail poruke te istu uništite. Ne snosimo nikakvu odgovornost za posljedice nastale usljed eventualne zarazenosti e-mail poruke i njenih privitaka virusom.

**Important Note:**

This message and its attachments may contain confidential and/or privileged information. If you are not the intended recipient you are not entitled to make use of the information received, including any unauthorized copying and forwarding. Please, notify us immediately upon receipt of this message and destroy the same. We shall not be liable for any virus contamination of the message and its attachments, if any.

☞ Marinko Miletić ---24.03.2014 14:15:02---Igor iz dopisa koje mi šalješ zaključujem da je inženjer odbio sve vaše

From: Marinko Miletić <marinko.miletic@miletic-i-partneri.hr>  
To: <igor.knez@strabag.com>,  
Date: 24.03.2014 14:15  
Subject: RE: Projekt A12\_VRS\_potrazivanja br6 i 7

Igor  
iz dopisa koje mi šalješ zaključujem da je inženjer odbio sve vaše zahtjeve (claims)  
kad je obio druge zahtjeve, osim ovih troškova zbog razkida?

tek odbijanjem zahtjeva odnosno neodlučivanjem u roku od 42 dana stječe se pravo spor iznijeti pred DABom (vječem za rješavanje sporova)  
rok za obraćanje DABu nije određen pa bi izvođač (strabag i dr) to mogao uraditi odmah nakon odluke inženjera

međutim DAB ne može spor riješiti ako nije oformljen - imenovan  
DAB koji je već bio imenovan (kojeg sam ja bio član) u ovom projektu, imenovan je ad hoc (samo za rješavanje jednog slučaja) a odlukom koju je donio o sporu njegovo imenovanje je prestalo.

dopisom koji si mi poslao (16.12.2013) vidljivo je da ste vi predložili imenovanje DABa na što druga strana nije odgovorila

ne radi se ovdje o problemu imenovanja članova DABa već o očitj opstrukciji naručitelja odnosno odugovlačenju s ispunjenjem ugovornih obveza koje se odnose na imenovanje DABa

prema ugovoru (općim i posebnim uvjetima ugovora) i Dodatku koji se odnosi na rješavanje sporova

*Ako je problem u imenovanju (ne mogu se strane složiti) one se mogu obratiti tijelu koje su predvidjele u Dodatku ponude .....*

*Ako se DAB nikako ne može imenovati zbog opstrukcije jedne strane ili bilo kojeg dr razloga nezadovoljna strana može se izravno obratiti arbitraži (20.8)*

---

**From:** igor.knez@strabag.com [mailto:igor.knez@strabag.com]

**Sent:** Tuesday, March 18, 2014 8:58 AM

**To:** marinko.miletic@miletic-l-partneri.hr

**Subject:** Projekt A12\_VRS\_potrazivanja br6 i 7

Dobro jutro,

u prilogu se nalazi dopisi koje smo poslali Investitoru u svezi definiranja VRS-a.  
Do danas nam nisu ništa odgovorili, završetak našeg ugovora je 30.06.2014. i trebamo nešto poduzeti u rješavanju naših dodatnih potraživanja.

*(See attached file: prijedlog za VRS\_claim br 6.pdf)(See attached file: prijedlog za VRS\_claim br 7.pdf)*



Dopis HAC 25.3.2014.doc

S poštovanjem/Best regards,

**Igor Knez**  
Tehnički voditelj Grupe · Technical Group Leader

---

**Područje inženjerske građevine JIE zapad · Business Unit Civil Engineering SEE West**  
Voditelj Područja · Business Unit Managers: DI Zoran Stojić, Alexander Wagner

**Visokogradnja i inženjerske građevine JIE zapad · Building Construction and Civil Engineering SEE West**  
Voditelji Direkcije · Managing Directors: DI Moritz Freyborn, Mag. Franz Burgstaller

**STRABAG AG**  
Donau-City-Straße 9, 1220 Vienna, Austria  
**STRABAG d.d. Glavna podružnica za građevinarstvo Zagreb**  
Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb, Hrvatska · Croatia  
Tel +385 1 6392-166 · Mob +385 98 440-501 · Fax +385 1 6392-299  
[www.strabag.com](http://www.strabag.com) · [igor.knez@strabag.com](mailto:igor.knez@strabag.com)

Registracija tvrtke · Company registration:  
FN 61689 w, Sudski register · Court Register: LG Klagenfurt, Austria  
Sjedište · Registered Office: Spittal/Drau, Austria  
**STRABAG d.d. Glavna podružnica za građevinarstvo Zagreb**  
Branch Office: OIB 59266345800 · Court Register in Zagreb · Croatia

Supervisory SE Board: Dr. Thomas Birtel

# STRABAG

**Važna obavijest:**

Ova e-mail poruka i njeni prilozi mogu sadržavati povjerljive i/ili pravno povlaštene informacije. Ako niste navedeni primatelj ove e-mail poruke nemate pravo upotrebljavati primljene informacije uključujući svako neovlašteno umnožavanje i prosjeđivanje. Molimo Vas da nas odmah obavijestite o pogrešnom primatku e-mail poruke te istu uništite. Ne snosimo nikakvu odgovornost za posljedice nastale uslijed eventualne zarazenosti e-mail poruke i njenih priloga virusom.

**Important Note:**

This message and its attachments may contain confidential and/or privileged information. If you are not the intended recipient you are not entitled to make use of the information received, including any unauthorized copying and forwarding. Please, notify us immediately upon receipt of this message and destroy the same. We shall not be liable for any virus contamination of the message and its attachments, if any.



RE: Projekt A12\_barikade na trasi  
Marinko Miletić

to:

igor.knez

25.03.2014 16:43

Hide Details

From: Marinko Miletić <marinko.miletic@miletic-i-partneri.hr>

To: <igor.knez@strabag.com>,

History: This message has been replied to and forwarded.

1 Attachment



1E262104.gif

igore  
vezano za ove zapreke i dopis skladgradnje smatram da dopis strabaga sadrži sve potrebno da bi se poslao naručitelju

bitno je da je naručitelju poslana obavjest (notice) o događaju ili razlogu koji je osnova potraživanja iz podčlanka 20.1. općih  
uvjeta ugovora

ako razlog doista prouzrokuje potrebu produženja roka odnosno za dodatnim plaćanjima trebat će u roku od 28 dana od  
događaja obavjestiti naručitelja o potraživanju

po mojem mišljenju možda se u ovom slučaju ne bi radilo o navedenoj pravnoj osnovi iz podčlanka 4.12 (nepredvidivi fizički  
uvjeti) već bi se radi o slučaju opisanom u podčlanku 2.1 odnosno o pravu pristupa na gradilište.  
naime dio gradilišta kojim prometuje radi izvedbe radova skladgradnja i dr. imaju u zajedničkom posjedu a služi im za pristup  
do mjesta izvođenja radova  
ovim činom se pravo pristupa (posjed) ometa a naručitelj je dužan osigurati nesmetan posjed odnosno pristup gradilištu  
izvođačima.

međutim navođenje pravnog osnova nije presudno za prava izvođača već je bitno da je događaj činjenično opisan u obavjesti  
naručitelju i da se podnese zahtjev (claim)

sp

marinko miletić

---

**From:** Igor.knez@strabag.com [mailto:igor.knez@strabag.com]

**Sent:** Monday, March 24, 2014 12:10 PM

**To:** marinko.miletic@miletic-i-partneri.hr

**Subject:** Projekt A12\_barikade na trasi

Poštovani,

Kad krene na A12, onda krene...

Marinko, na državnoj cesti D22 ,kod samog čvora Križevci, se prilikom ovih poplava potkopao (srušio) most, i promet je  
zatvoren.

Kako Poslovnoj udruzi "trasa " nasipni materijal dolazi s te strane, zbog zatvorene ceste, nemaju pristup trasi, nego traže da  
im PU "objekti" omoguće prolaz (promet) preko objekta Glogovnica 1( radi ga Skladgradnja) i nije još kompletno gotov. Naš  
rok završetka je 30.06.2014, a trasi kraj ove godine.

Ovih par dana PU "objekti" ne rade ništa, jer je PU "trasa" postavila barikade (prekope) po trasi i mi nemamo pristup do naših  
objekata.

Dobiti ćemo i zahtjeve za nadoknadi štete od nekih podizvođača."

Hidroelektra je poslala dopis prema nama 14.03.2014. , koji smo mi prosljedili Hac-u, u kojem tražimo da riješi problem.  
U prilogu su dopisi.

Molim vas da sukladno našim pravima iz Ugovora pripremite odgovor za HAC i odgovor za Hidroelektru.

Čujemo se oko detalja.

(See attached file: *dopis PU objekti - omogućavanje komunikacije po trasi poziv za sastanak 21.03.2014..pdf*) (See attached file: *Skladgradnja\_dopis STRABAG 24.03.14-neizvođenje trase.pdf*) (See attached file: *Strabag dopis.pdf*)

(See attached file: *DSC\_0060-uz dopis.jpg*)

S poštovanjem / Best regards,

**Igor Knez**

Tehnički voditelj Grupe · Technical Group Leader

---

**Područje Inženjerske građevine JIE zapad · Business Unit Civil Engineering SEE West**  
Voditelji Područja · Business Unit Managers: DI Zoran Stojić, Alexander Wagner

**Isokogradnja i Inženjerske građevine JIE zapad · Building Construction and Civil Engineering SEE West**  
Voditelji Direkcija · Managing Directors: DI Moritz Freyborn, Mag. Franz Burgstaller

**STRABAG AG**

Donau-City-Straße 9, 1220 Vienna, Austria

**STRABAG d.d. Glavna podružnica za građevinarstvo Zagreb**

Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb, Hrvatska · Croatia

Tel +385 1 6392-155 · Mob +385 98 440-501 · Fax +385 1 6392-299

[www.strabag.com](http://www.strabag.com) · [igor.knez@strabag.com](mailto:igor.knez@strabag.com)

Registracija tvrtke · Company registration:

FN 61689 w, Sudski registar · Court Register: LG Klagenfurt, Austria

Sjedište · Registered Office: Spittal/Drau, Austria

STRABAG d.d. Glavna podružnica za građevinarstvo Zagreb

Branch Office: OIB 59266345800 · Court Register in Zagreb · Croatia

Supervisory SE Board: Dr. Thomas Birtel

# STRABAG

Važna obavijest:

Ova e-mail poruka i njeni priloci mogu sadržavati povjerljive ili pravno povlaštene informacije. Ako niste navedeni primatelj ove e-mail poruke nemojte pravo upotrebljavati primljene informacije uključujući svako neovlašteno umnožavanje i prosjeđivanje. Molimo Vas da nas odmah obavijestite o pogrešnom primiku e-mail poruka te ih štiti uništite. Ne snosimo nikakvu odgovornost za posljedice nastale uslijed eventualne zaraženosti e-mail poruke i njenih priloka virusom.

Important Note:

This message and its attachments may contain confidential and/or privileged information. If you are not the intended recipient you are not entitled to make use of the information received, including any unauthorized copying and forwarding. Please, notify us immediately upon receipt of this message and destroy the same. We shall not be liable for any virus contamination of the message and its attachments, if any.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

STRABAG / Dir.MT  
ULAZNA POŠTA  
2.6-05-2014



Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

*Gabriela Špilar*

**KRAJNJE**

*Jasmina Lopold*

Strabag d.o.o., Direkcija MT  
P. Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 74971361430

ULAZNA POŠTA  
16-05-2014  
Broj .....

**BRVZ**  
16-06-2014

R1

Račun br.: 73-POSL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 30.04.2014. 9:42  
Valuta plaćanja: 30.04.2014.  
Oznaka operatera: 1-MM  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.04.2014. do 30.04.2014. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
<b>Ukupno:</b>		<b>0.00</b>
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30,00%	0.00
	Iznos s popustom:	0.00
1.	Proučavanje međusobne prijelapske izvođača na projektu podravski y i odgovor na pitanja I Kneza e-mailom a u svezi prava pristupa gradilištu i zajedničkog posjeda dijelova gradilišta., 3.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 02.04.2014.	1,800.00
2.	Sastanak s I Knez u svezi pitanja projekta Podravski Y, 1.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 10.04.2014.	600.00
3.	Pravno mišljenje u svezi Podravski Y glede raspodjele dobili za Nadvožnjak HŽa između članova udruge i zahtjeva Skladgradnja Grup, 3.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 11.04.2014.	1,800.00
4.	Pravno mišljenje o osnovanosti zahtjeva Skladgradnja Grup za plaćanjem dodatnih troškova (povećanjem cijene) za radove čelične konstrukcije na nadvožnjaku HŽa u projektu Podravski y, 4.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 14.04.2014.	2,400.00
5.	Dopis MACu u svezi fizičkih smetnji i obavjesti o potraživanju u svezi projekta Podravski Y, e-mail i Knez, 2.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 25.04.2014.	1,200.00
6.	Pravno mišljenje oko primopredaje radova naručitelju u projektu Podravski y u slučaju da nisu završeni i radovi trase. E-mail Igor Knez, 2.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 29.04.2014.	1,200.00
7.	Pravno mišljenje glede dopuštenosti djelomične primopredaje radova (radova objekata) na projektu Podravski Y i pravnih posljedica - e-mail Igor Knez, 3.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 30.04.2014.	1,800.00
<b>Osnovica za PDV:</b>		<b>10,800.00</b>
PDV od 25%		2,700.00
Uvećano za PDV od 25%		13,500.00
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>13,500.00</b>
Bilješka: trinaest i pet stotokuna		

IZND PU

IZND PU

IZND PU

OK

OK

OK

OK

OK

OK

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

1,567 = 6.000,00

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirao:  
**ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.**  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Ovjerio:  
*Mi*  
**MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK**

NAPOМЕНА:  
STAVKE 1, 5, 6 i 7 PRIBAVAJU  
TROŠKOVIMA P.U. (STRABAG 30%  
VIADUKT 30%, SKLADGRADNJA 30%)  
TE TROŠKOVE PODIJELITI  
SUKLADNO UČEŠĆU U P.U.

Račun-broj	151	Mjesto troška	HAAG
Konto	70110	Inventarni broj	
Desetljeće-Vrijeme	25	Skonto	% Iznos
Datum primitka:		MK	
29-05-2014		05/14	
Desetljeće-Vrijeme Odbit	%	Grad. Komerc. Referent (ica)	
Datum	29/05/2014.	Voditelj gradnje	Igor Knez
Datum		Voditelj filijala	

*Gabriela Špilar*

MBS: 080707028  
OIB: 13458233815  
MB (HZS): 02557703

STAVKE 2, 3 i 4 SU STRABAGOVE STAVKE, ODNOSNO  
TROŠAK P.M STAVKI JE 100% S TRABAG.

Temeljni kapital: 350,000.00 kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
IBAN: HR3224840081105223205

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

ULAZNA POŠTA  
16-07-2014  
Broj .....

Strabag d.o.o., Direkcija MT  
P. Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 74971361430

STRABAG / Dir.MT  
ULAZNA POŠTA  
16-07-2014

R1

Račun br.: 119-POSL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 30.06.2014 10:12  
Valuta plaćanja: 30.06.2014  
Oznaka operatera: 1-MM  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.06.2014. do 30.06.2014. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
Ukupno:		0.00
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%	0.00
	Iznos s popustom:	0.00
1.	E-mail Igor Knez u svezi prtljepiske sa HACom glede pojave okolnosti na gradilištu Podravski Y u smislu podčlanka 2.1 odnosno 4.12 Općih uvjeta ugovora, 2.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 03.06.2014.	1,200.00
2.	E-mail I Knez mišljenje o daljnjem postupanju u sporu s naručiteljem Zahtjev br 6 i 7, te prijedlog dopisa naručitelju i HGK., 4.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 16.06.2014.	2,400.00
3.	E-mail I Knez u svezi rješavanja spora iz 6 i 7 zahtjeva koji se odnose na dodatna plaćanja ugovora o građenju za Podravski y, 1.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 17.06.2014.	600.00
4.	E-mail Igor Knez u prilogu dopis Skladgradnja Grup, 1.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 24.06.2014.	600.00
5.	Sastanak s Igor Knez u svezi odgovora na dopis Skladgradnja grup d.o.o., 1.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 27.06.2014.	600.00
6.	Odgovor na zahtjev Skladgradnja od 17.6.2014 u svezi projekta Podravski Y. E-mail Igor Knez, 4.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 30.06.2014.	2,400.00
Osnovica za PDV:		7,800.00
PDV od 25%		1,950.00
Uvećano za PDV od 25%		9,750.00
Sveukupno za platiti		9,750.00
Slovima: devet tisuć sedam stotina pedeset kuna		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

19,3 = 4200

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirao:  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Ovjerto:  
MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

KOMENTAR:  
- STAVKE POD R.B. 1, 2 i 3 SE ODNOSI NA PROJEKT A12 I SMOSE PROŠAK SVI PARTNERI (STRA. 36%, UADUKET 35%, SKLAD 30%)  
- STAVKE POD R.B. 4, 5 i 6 SU PROŠAK SERABABA (100%)

Amun-broj	107	Mjesečno brojeva	HAAE
Konto	73110	Invitarni broj	
Dostupna vrijednost	KV 31	Skonto	%
16-07-2014		07/14	
Datum / m / 11			

MBS: 0807070  
OIB: 134582815  
MB (M25): 025

Temeljni kapital: 350,000.00 kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
IBAN: HR3224840081105223205

Gabriela Špoljar  
Igor Knez

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

Strabag d.o.o., Direkcija MT  
P. Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 74971361430

STRABAG / MT  
ULAZNA POŠTA  
12-08-2014

ULAZNA POŠTA  
12-08-2014  
Broj .....

R1

Račun br.: 141-POS11-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 31.07.2014 16:10  
Valuta plaćanja: 31.07.2014  
Oznaka operatera: 1-MM  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.07.2014. do 31.07.2014. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
1.	Prijedlog dopisa partnerima u poslovnoj udruzi a u svezi zakašnjenja u završetku radova na projektu Podravski Ipsilon, e-mail i Knez, 2.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 02.07.2014.	1,200.00
2.	e-mail odgovor i Knez u svezi zahtjeva za produženjem roka dovršetka radova podnesenog od Skladgradnja Grup u projektu Podravski Ipsilon., 1.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 04.07.2014.	600.00
3.	Dopis - odgovor Naručitelju u svezi potraživanja ugovorne kazne odnosno penala na projektu Podravski y- /e-mail i Knez, 2.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 08.07.2014.	1,200.00
4.	Tel konzultacije s Igor Knez u svezi izravnog ispostavljanja privremene situacije Skladgradnja d.o.o. investitoru, izrada prijedloga dopisa Skladgradnja, 2.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 10.07.2014.	1,200.00
5.	Tel konzultacije s I kovačević i Knez u svezi dopisa naručitelju u projektu Podravski y, e-mail i Kovačević u svezi dopisa naručitelju i podnošenja čitima, 2.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 28.07.2014.	1,200.00
<b>Ukupno:</b>		<b>5,400.00</b>
Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%		1,620.00
Iznos s popustom:		3,780.00
Osnovica za PDV:		3,780.00
PDV od 25%		945.00
Uvećano za PDV od 25%		4,725.00
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>4,725.00</b>
Slovima: četiri tisuće sedamsto dvadeset pet kuna		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirao: **ODVJETNIČKO DRUŠTVO MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.**  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Ovjerio: *[Signature]*  
**MARINKO MILETIĆ**  
ODVJETNIK

**NAPOМЕНА**

TROSAK POD STAVKOM BR.4 JE 100% STRABAG-OV TROSAK.  
OSTALE STAVKE POTREBNO JE RASPODJELITI U SKLADU  
S PARTICIPACIJEM U POSLOVNOJ UOZUBI.  
(STRABAG 36%, VIADUKT 34%, SKLADGRADNJA 30%)

MBS: 080707028  
OIB: 1345823815  
MB (HZS): 02557703

Igor Knez

Temeljni kapital: 350,000.00 kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
IBAN: HR3224840081105223205

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

Strabag d.o.o., Direkcija MT  
P. Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 74971361430

ULAZNA POŠTA  
17-10-2014  
Broj .....

STRABAG / Dir.MT  
ULAZNA POŠTA  
17-10-2014

Račun br.: 174-POBL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 30.09.2014 11:31  
Valuta plaćanja: 30.09.2014  
Oznaka operatera: 1-MM  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484006-1105223205

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.09.2014. do 30.09.2014. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
1.	Za Strabag Ag, Viadukt i Skladgradnja sastav tužbe protiv HACa u svezi claim br 6, T.br 7.1- uvećano za mat. troškove, Građevinsko pravo, 17.09.2014.	100,000.00
Ukupno:		100,000.00
Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%		30,000.00
Iznos s popustom:		70,000.00
2.	Mišljenje oko zastare tražbina izvođača u svezi Claim 6 i 6 na Podravskom Y - e-mail Igor knez i Igor kovačević, 2.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 15.09.2014.	1,200.00
3.	sastanak s I Knez i K Bošnjak u svezi projekta podravski Y (penali, tužba zahtjev 6 i 7), 1.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 15.09.2014.	600.00
4.	e-mail i Knez s mišljenjem o mogućnosti sudjelovanja u javnoj objavi most kopno olok čiovo - Gospodarskog interesnog udruženja, 2.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 16.09.2014.	1,200.00
5.	Trošak kopiranja tužbe, PPPs, 30.09.2014.	1,185.45
Osnovica za PDV:		74,185.45
PDV od 25%		18,546.36
Uvećano za PDV od 25%		92,731.81
Sveukupno za plaćiti		92,731.81
Slovima: devedeset i dvije tisuće sedamstotridesetjednaka i osamdesetjednaka pa		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

\* 4532 => 1.800,00 kn

11215 =

HAAE => 79,385,45 kn

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirao:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Račun broj: 174	481	Mjesečni iznos
Konto: 75110	Inventarni broj	
Dospjeće valuta: KW 43	Šifra i iznos	
17-10-2014		MK 10/14
Datum primitka:		
Dospjeće valuta Odbici:	%	Grad. Komerc. Referent (potp.)
Datum: 17.10.14.	Voditelj gradnje: Gabriela Spoljar	
Datum: 17.10.14.	Voditelj filijale:	

Overio:

MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

NAPOMENA:

- USLUGA POD RED. BROJEM 1, 2, 5 SE ODNOSI NA PROJEKT AIR. TAJ PROŠAK (UKUPNI) SE DIJELI NA SVE PARTNERE UNUTAR ZAJEDNICE PUNODIJEVA (STR. -36%, KAD. -30%, SKLAD. -30%)
  - USLUGA POD RED. BROJEM 3 I 4 ODNOSI SE NA NATJEBAJ "MOST ČIOVO".
- PROŠAK JE 100% STRABAG-ov.
- USLUGA POD RED. BROJEM 3 (SASTAVNAK) SE ODNOSI NA

MBS: 080707028  
OIB: 13458233815  
MB (HZS): 02557703

Temeljni kapital: 350.000,00 kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
IBAN: HR3224840061105223205

**STRABAG / Dir.MT**  
**ULAZNA POSTA**  
**17 -10- 2014**

K.M.K. - papir d.o.o. Zagreb  
OIB: 27529847355  
P. J. Naftoprodaja Drackovičeva 47

ODVJETNI KO DRUŠTVO MILETI I PARTNERI  
Braniničeva 29, 10000 Zagreb  
OIB: 13458238816

Rečun br.: 6425/1/1  
Datum: 30. 09. 2014 . 16:14  
Sluga inik: Blaga Jna  
Int. br.: 14000006397

Artikli/upo.	Kol	Ukupno
FOTOKOPIRANJE A4, 80 gr. C7D		
0.27 8:188:00		855.36
FOTOKOPIRANJE A3, 80 gr. C7B		
0.54 128:00		68.12
Ukupno:		924.48
Rabat :		92.45
ZA PLATITI:		832.03
Plaćenje: NOVČANICE		

STOPAX	OSNOVICA	POREZ
25.00	585.63	169.40

**"K.M.K. PAPIR"**  
d.o.o.  
**ZAGREB**

ZKI: 2251a128e15885b901b1e159e0197e25  
JIR: b8e77905-d513-44e4-621c-61018e21f830

Hvala!

K.M.K. - papir d.o.o. Zagreb  
OIB: 27529647355  
P.J.Maloprodaja Draskoviceva 47

STRABAG / Dir.MT  
ULAZNA POŠTA  
17 -10- 2014

ODVJETNIČKO DRUŠTVO MILETI I PARTNERI  
Branimirova 29. ,10000 Zagreb  
OIB:13458233815

Racun br.:6441/1/1  
Datum:01.10.2014 , 11:54  
Bilježnik:blegajna  
Int.br.:140M000B413

Artiki/mpc	Kol	Ukupno
-----		
FOTOKOPIRANJE A4, 80 gr. C/B		
0.27	2,674.00	721.98
-----		
Ukupno:		721.98
Rebat :		72.20
-----		
ZA PLATITI:		649.78
Plaćenje: NOVČANICE		

STOPAK	OSNOVICA	POREZ
25.00	519.82	129.96
-----		

**"K.M.K. - PAPIR"**  
d.o.o.  
**ZAGREB**

ZKI:7d08184bb743fc8fc80c3f3d69b0d848  
JIR:385e7853-a228-439a-90de-e05886f124ef

Hvala !

OD Miletić i partneri d.o.o.  
ULAZNA POŠTA  
Br. 9524 Datum 3/10/14

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
P R I M L J E N O

Zagreb, 02.10.2014.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
10000 ZAGREB

03-10-2014

poštom - neposredno  
u prim. priloga  
pristojba

Stranka je upozorena da je dužna  
platiti pristojbu u roku od 3 dana,  
u protivnom će se pristojbu  
naplatiti prisilno.  
10

**Tužitelji:**

- 1- STRABAG AG, Austrija, 9800 Spittal, Ortenburgerstrasse 27, Republika Austrija, OIB 59266345800,
  - 2- VIADUKT d.d. Zagreb, Kranjčevićeva 2, OIB: 74794390096,
  - 3- SKLADGRADNJA d.o.o., Split, Gundulićeva 33, OIB: 84480158899,
- svi zatupani po odvjetniku Marinku Miletiću iz Odvjetničkog društva MILETIĆ I PARTNERI d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 29, na temelju priležee punomoći od 16.9.2014.

**Tuženik:** HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., Zagreb, Širolina ulica 4, OIB: 57500462912

**VPS:** 16.979.440,37 kn

**T U Ž B A**

STRABAG / Dir.MT  
ULAZNA POŠTA  
17-10-2014

2 x

radi isplate

**1. Ugovorni odnos**

Tužitelji, odnosno STRABAG AG, Republika Austrija, 9800 Spittal, Ortenburgerstrasse 27, OIB 59266345800, VIADUKT d.d. Zagreb, Kranjčevićeva 2, OIB: 74794390096, i SKLADGRADNJA d.o.o. (prethodno SKLADGRADNJA GROUP d.o.o.), Split, Gundulićeva 33, OIB: 84480158899 (dalje zajedno označeni kraće kao; tužitelji) su kao izvođači radova po provedenom javnom natječaju te Odluci o odabiru najpovoljnije ponude br. 45212-150-159/09, s tuženikom, HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. Zagreb, Širolina ulica 4, OIB: 57500462912, kao naručiteljem, dana 29.04.2009. sklopili Ugovor na izgradnji objekata, prijelaza i prolaza na Podravskom ipsilonu, autocesta A12, dionica Gradec - Sokolovac, poddionica Gradec - Kloštar Vojakovački, Br. 45212-400-1038/09 (dalje u tekstu: „Ugovor o građenju“).

Ugovor o građenju sačinjava slijedeća dokumentacija;

- 1.) Sporazum od 29.04.2014. godine (dalje u tekstu „Sporazum“);

- 2.) Posebni uvjeti ugovora (dalje u tekstu „POU“);
- 3.) Opći uvjeti ugovora (dalje u tekstu „OU“);
- 4.) Dodatak ponudi;
- 5.) Pismo ponude;
- 6) Troškovnik;
- 7.) Specifikacije (odnosno Opći tehnički uvjeti za radove na cestama IGH 2001. g.);
- 8.) Nacrti; 9. Prilozi – koje sačinjavaju
  - a) Izjava o odredbama iz Dokumentacije za nadmetanje,
  - b) Izjava o prihvaćanju Općih tehničkih uvjeta,
  - c) Izjava o korištenju elemenata za formiranje cijena dodatnih radova,
  - d) Elementi za utvrđivanje cijena dodatnih radova,
  - e) Izjava o ugovaranju sanacije županijskih i lokalnih cesta i postojećih autocesta,
  - f) Vremenski plan,
  - g) Odluka o odabiru najpovoljnije ponude od 08. travnja 2009. godine i
  - h) Ponuda Izvođača od 03. travnja 2009. godine.

Tužitelji i tuženik su naknadno sklopili

- I Dopunski Ugovor 45212-400-1038/09/1/11 28.06.2011. godine (dalje u tekstu „Anex 1. Ugovora“);
- II Dopunski Ugovor 45212-400-1038/09/2/11 23.12.2011. godine;
- III Dopunski Ugovor 45212-400-1038/09/3/13 od 24.04.2013.

kojima su izvršene izmjene i dopune Ugovora o građenju.

Predmet Ugovora o građenju su građevinski radovi na budućoj dionici autoceste A12, sada državne ceste D 10, dionica Gradec – Sokolovac, poddionica Gradec – Kloštar Vojakovački i to;

▪ **Izgradnja putnih prijelaza i prolaza**

- Prolaz Tučenik u km 3+664,53
- Prijelaz Buzadovec u km 5+514,17
- Prijelaz Poljana Križevačka u km 7+088,22
- Prolaz Male Livade u km 10+065,61
- Prolaz Kalvarija u km 13+390,91
- Prijelaz Lemeš 1 u km 14+558,82
- Prijelaz Lemeš 2 u km 15+643,87
- Prijelaz Brezov most u km 17+974,12

▪ **Izgradnja nadvožnjaka i mostova u trupu autoceste**

- nadvožnjak preko D28 u km 0 + 545.880 (1.644 m<sup>2</sup>)
- nadvožnjak preko D22 u km 11 + 679.49 (1.644 m<sup>2</sup>)
- nadvožnjak „Kloštar Vojakovački“ u km 19 + 396.49 (1.644 m<sup>2</sup>)
- most „Tremovački potok“ u km 6 + 556.03 (1.809 m<sup>2</sup>)
- most Glogovnica 1 u km 11 + 363.00 (1.809 m<sup>2</sup>)
- most preko oteretnog kanala u km 11 + 885.47 (1.800 m<sup>2</sup>)
- most Glogovnica 2 u km 13 + 490.00 (2.055 m<sup>2</sup>)
- most Glogovnica 3 u km 16 + 883.00 (1.809 m<sup>2</sup>)
- nadvožnjak HŽ – 1 u km 9 + 988.46 (13.810 m<sup>2</sup>)
- nadvožnjak HŽ – 2 u km 16 + 236.77 (16.002 m<sup>2</sup>)

- **Izgradnja mostova u krakovima čvorova**
  - most preko oteretnog kanala u kraku čvora „Križevci“ (780 m<sup>2</sup>)
  - most preko potoka Oslovica u kraku 1 čvora „Kloštar Vojakovački“ (531 m<sup>2</sup>)
  - most preko potoka Oslovica u kraku 2 čvora „Kloštar Vojakovački“ (464 m<sup>2</sup>)
  - most preko Glogovnice u krakovima čvora „Lemeš“ (1.760 m<sup>2</sup>)
  
- **Izgradnja nadvožnjaka preko autoceste**
  - nadvožnjak čvora „Gradec“ u km 0 + 220 (864 m<sup>2</sup>)
  - nadvožnjak „Buzadovec“ u km 4 + 497.57 (684 m<sup>2</sup>)
  - nadvožnjak „Poljana Križevačka“ u km 7 + 088.22 (684 m<sup>2</sup>)
  - nadvožnjak čvora „Križevci“ u km 12 + 150.00 (864 m<sup>2</sup>)
  - nadvožnjak čvora „Lemeš“ u km 14 + 210.00 (864 m<sup>2</sup>)
  - nadvožnjak „Lemeš 1“ u km 14 + 558.81 (1.650 m<sup>2</sup>)
  - nadvožnjak „Lemeš 2“ u km 15 + 643.87 (1.320 m<sup>2</sup>)
  - nadvožnjak čvora Kloštar Vojakovački u km 19 + 760.00 (1.680 m<sup>2</sup>)
  - nadvožnjak „Brezov most“ preko HŽ u km 17 + 974.12 (1.664 m<sup>2</sup>)
  
- **Izgradnja podvožnjaka**
  - podvožnjak ispred HŽ-a u km 1 + 928.83 (402 m<sup>2</sup>)
  - propust u km 0 + 328.60 (137 m<sup>2</sup>)
  - propust u krakovima čvora „Gradec“ (105 m<sup>2</sup>)
  - propust u km 0 + 951.60 (137 m<sup>2</sup>)
  - podvožnjak „Tučenik“ u km 3 + 664.53 (137 m<sup>2</sup>)
  - propust za životinje u km 9 + 450.00 (137 m<sup>2</sup>)
  - propust u km 13 + 205.00 (137 m<sup>2</sup>)
  - podvožnjak „Kalvarija“ u km 13 + 390.91 (137 m<sup>2</sup>)
  
- **Radovi regulacije vodotoka**

Prema Ugovoru o građenju tužitelji su se obvezali na predmetnoj poddionici autoceste, ukupne dužine 20 km, izgraditi sve objekte (mostove, nadvožnjake, podvožnjake, putne prijelaze i prolaze i dr.) dok je tuženik ostale radove (radove trase, odnosno kolničke konstrukcije) ugovorio s drugim izvođačima.

Tužitelji su radove iz Ugovora o građenju međusobno podijelili (odredili dio radova koji će izvesti svaki od tužitelja), a koja podjela je sastojak Sporazuma o osnivanju poslovne udruge kojeg su sklopili dana 04.05.2009 godine. Radovi su podjeljeni na način da je 1-tužitelju, STRABAG AG, pripalo 36%, 2-tužitelju, VLADUKTu d.d., 34%, a 3-tužitelju, SKLADGRADNJA d.o.o. 30% ugovorenih radova.

Radovi su ugovoreni za cijenu od 571.845.002,90 kn što s PDVom ukupno iznosi 697.650.903,54 kn. Cijena je ugovorena po jedinici mjere odnosno na osnovu jediničnih cijena radova i količina navedenih u ugovornom troškovniku.

**DOKAZI:**

**BROJ  
PRILOGA**

Sporazum od 29.04.2009.

Prilog br 1 A

Posebni uvjeti ugovora		Prilog br. 1A
Opći uvjeti ugovora		Prilog br. 1A
Dodatak ponudi		Prilog br. 1A
Pismo ponude		Prilog br. 1A
Prilozi	a) Izjava o odredbama iz Dokumentacije za nadmetanje	Prilog br. 1B
	b) Izjava o prihvatanju Općih tehničkih uvjeta	Prilog br. 1B
	c) Izjava o korištenju elemenata za formiranje cijena dodatnih radova	Prilog br. 1B
	d) Elementi za utvrđivanje cijena dodatnih radova	Prilog br. 1B
	e) Izjava o ugovaranju snabdje županijskih i lokalnih cesta i postojećih autocesta	Prilog br. 1B
	f) Vremenski plan	Prilog br. 1B
	g) Troškovnik	Prilog br. 1C
I Dopunski Ugovor 45212-400-1038/09/17/11 28.06.2011. godine		Prilog br. 1C
II Dopunski Ugovor 45212-400-1038/09/27/11 23.12.2011. godine		Prilog br. 1C
III Dopunski Ugovor 45212-400-1038/09/3/13 od 24.04.2013.		Prilog br. 1C
Ostali navedeni sastavni dijelovi Ugovora o građenju		zbog obimnosti se ne prilazu u ovom trenutku već će se po potrebi dostaviti u spis
Sporazum o osnivanju poslovne udruge		Prilog 1D
Saslušanje zakonskih zastupnika stranaka	za tuženika: Stjepko Boban (na adresi tuženika), za 1-tužitelja: Zoran Stojic (na adresi podružnice 1-tužitelja u Zagrebu, Ulica Petra Hektorovića 2), za 2-tužitelja: Josko Milcuh (na adresi 2-tužitelja), za 3-tužitelja: Slaven Zužul (na adresi 3-tužitelja)	

## 2. Ispunjavanje Ugovora o građenju

2.1. Još prije potpisa Ugovora o građenju, odmah nakon što je tuženik donio Odluku o odabiru najpovoljnije ponude (dana 08.4.2009), tužitelji su otpočeli s obimnim pripremanja za izvođenje radova.

Dana 11.05.2009 tuženik je uveo tužitelje u posao koji dan se sukladno Ugovoru o građenju smatra datumom početka radova.

Od toga dana teče ugovoreni rok od 18 (osamnaest) mjeseci u kojem su tužitelji prema Ugovoru o građenju obvezni izvesti sve ugovorene radove.

Već kod uvođenja tužitelja u radove kao i kasnije tijekom izvođenja radova, tuženik nije ispunjavao ugovorne obveze sukladno Ugovoru o građenju. Povrede ugovornih obveza odnose se na slijedeće obveze:

**a) Pristup i posjed svih dijelova gradilišta;**

Prema podčlanku 2.1 OU tuženik je bio dužan omogućiti tužiteljima pristup i posjed svih dijelova gradilišta kako bi se mogli započeti radovi na svim objektima sukladno vremenskom planu koji je sastavni dio Ugovora o građenju. Pritom treba imati u vidu da se radi o pristupu dijelovima gradilišta koji su raspoređeni po cijeloj dužini poddionice, dužine 20 km.

Već prilikom uvođenja u posao tužitelja dana 11.05.2009, tuženik je povrijedio svoje ugovorne obveze iz podčlanka 2.1 OU jer je tužitelje uveo u posao samo na neznatnom dijelu radova, tj. na nadvožnjaku preko D28, (dio gradilišta u stac. 0+550 - 0+700 (Stupište S2 i upornjak U2), i nadvožnjaku preko D22, (dio gradilišta u stac. 11+525 - 11+625 (Upornjak U1), što čini svega 4,8% ugovorenih radova. U sve ostale ugovorene radove tužitelji su uvedeni s velikim zakašnjenjem tuženika pa oni nisu mogli u ugovorenim rokovima započeti kao ni izvoditi ugovorene radove.

Neispunjenje odnosno zakašnjenje tuženika u ispunjenju ove obveze nastalo je kao posljedica neriješenih imovinsko-pravnih odnosa tuženika s vlasnicima zemljišta (kasknjenja s izvlaštenjem, otkupom i dr.) na kojem je predviđena gradnja prometnice. Tuženik je očigledno olako držao da i bez rješene ovih odnosa može započeti radove, da oni kao i u slučaju gradnje drugih prometnica neće biti prepreka izvođenju radova, odnosno da će ta pitanja lako riješiti.

Nije međutim vodio računa da bez rješenja imovinsko-pravnih odnosa nije moguće ishoditi dozvole za gradnju bez čega sukladno Zakonu ne smije otpočeti izvoditi radove.

**b) Predaja nacrti i projekata**

Prema važećem Zakonu o prostornom uređenju i gradnji u vrijeme otpočinjanja radova, bez potvrđenoga glavnog projekta odnosno dozvole za gradnju nije se smjelo pristupiti gradnji. Svu projektnu, izvedbenu i drugu dokumentaciju potrebnu za izvedbu radova investitor (ovdje tuženik) je prema Zakonu kao i Ugovoru o građenju bio dužan predati izvođačim (ovdje tužiteljima) već kod uvođenja u posao, odnosno početka radova, tj. do 11.05.2009.

Tuženik je nacрте i upute tužiteljima predavao sukcesivno sa velikim zakašnjenjem, u rokovima kako slijedi;

**(i) 23. travnja 2009. godine:**

- Geodetski elaborat iskolčenja osi Nadvožnjaka preko D28;
- Geodetski elaborat iskolčenja linije izvlaštenja
- Geodetski elaborat iskolčenja osi Nadvožnjaka preko D22;
- Geodetski elaborat iskolčenja linije izvlaštenja

**(ii) 04. svibnja 2009. godine:**

- Glavni projekt Nadvožnjak preko D28;
- Izvedbeni projekt – temeljenje, Nadvožnjak preko D28;

- Glavni projekt Nadvožnjak preko D22;
  - Izvedbeni projekt – temeljenje, Nadvožnjak preko D22;
  - Izvedbeni projekt – temeljne ploče, Nadvožnjak preko D22;
- (iii) **11. svibnja 2009. godine:**
- Geotehnički projekt, Nadvožnjak preko D28;
  - Odvodnja i vodozaštita, Nadvožnjak preko D28;
  - El. projekt, Zaštitno uzemljenje, Nadvožnjak preko D28;
  - Geotehnički projekt, Izvedbeni projekt, Poboljšanje tla šljunčanim stupovima, Nadvožnjak preko D28;
  - Geotehnički projekt, Nadvožnjak preko D22;
  - Odvodnja i vodozaštita, Nadvožnjak preko D22;
  - El. projekt, Zaštitno uzemljenje, Nadvožnjak preko D22;
- (iv) **21. srpnja 2009. godine:**
- Izvedbeni projekt – temeljenje, 1. izmjena projekta, Nadvožnjak preko D28;
- (v) **27. kolovoza 2009. godine:**
- Izvedbeni projekt – temeljenje, 2. izmjena projekta, Nadvožnjak preko D28;
- (vi) **17. rujna 2009. godine:**
- Izvedbeni projekt, Nadvožnjak preko D28;
- (vii) **24. rujna 2009. godine:**
- Izvedbeni projekt - dopuna, Nadvožnjak preko D28;
- (viii) **29. listopada 2009. godine:**
- Izvedbeni projekt (Donji ustroj), Nadvožnjak preko D22;
- (ix) **05. studeni 2009. godine:**
- Izvedbeni projekt (GORNJI ustroj), Nadvožnjak preko D28;
  - Izvedbeni projekt (GORNJI ustroj), Nadvožnjak preko D22;
- (x) **25. veljače 2010. godine:**
- Izvedbeni projekt, Geotehnički, Vertikalni drenovi, Nadvožnjak preko D22;
- (xi) **01. travnja 2010. godine:**
- Glavni projekt, Nadvožnjak preko D22;
- (xii) **21. listopada 2010. godine:**
- Izvedbeni projekt, Nadvožnjak preko D22;
- (xiii) **22. listopada 2010. godine:**
- Glavni projekt Most „Tremovački potok“;
  - Projekt uzemljenja Most „Tremovački potok“;
  - Glavni projekt Most „Glogovnica 1“;
  - Projekt uzemljenja Most „Glogovnica 1“;
  - Glavni projekt Most preko odteretnog kanala;
  - Projekt uzemljenja Most preko odteretnog kanala;
  - Glavni projekt Most preko odteretnog kanala u kraku 1 čvora „Križevci“;

- Projekt uzemljenja Most preko odteretnog kanala u kraku 1 čvora „Križevci“;
- Glavni projekt Nadvožnjak čvora „Gradec“;
- Projekt uzemljenja Nadvožnjak čvora „Gradec“;
- Glavni projekt Nadvožnjak prijelaza „Buzadovec“;
- Projekt uzemljenja Nadvožnjak prijelaza „Buzadovec“;
- Glavni projekt Nadvožnjak prijelaza „Poljana Križevačka“;
- Projekt uzemljenja Nadvožnjak prijelaza „Poljana Križevačka“;
- Glavni projekt Nadvožnjak čvora „Križevci“;
- Projekt uzemljenja Nadvožnjak čvora „Križevci“;
- Glavni projekt Podvožnjak „Tučenik“;
- Glavni projekt Propust – prolaz za životinje;
- Glavni projekt prijelaz „Buzadovec“;
- Glavni projekt prijelaz „Poljana Križevačka“;

(xiv) 25. listopada 2010. godine:

- Glavni projekt Nadvožnjak HŽ 1;
- Odvodnja nadvožnjaka, Nadvožnjak HŽ 1.

Navedeni datumi predaje nacrtu tužiteljima, datum početka radova te rokovi uvođenja u posjed gradilišta nesporno dokazuju da tužitelji nisu, sukladno Ugovoru o građenju, mogli izvoditi radove iz razloga je tuženik kasnio s predajom nacrtu tužiteljima.

Prema članku 1.9. OU – *Zakašnjeli nacrti ili upute*. – ukoliko izvođač kasni i/ili mu nastanu troškovi kao rezultat propusta Inženjera da dostavi nacrt ili uputu u razumnom roku i koji je naveden u obavijesti sa svim detaljima, Izvođač će dostaviti Inženjeru dodatnu obavijest i prema članku 20.1. (zahtjevi Izvođača) imat će pravo na;

- (a) produljenje roka za svako takvo zakašnjenje, ako dovršenje kasni ili će kasniti prema članku 8.4. (produljenje roka dovršetka)
- (b) plaćanja takvih troškova uključujući razumnu dobit, što će biti uključeno u ugovornu cijenu.

Zbog zakašnjenja tuženika u ispunjenju ove ugovorne i zakonske obveze tužitelji su kasnili s izvođenjem radova a došlo je i do povećanja troškova.

**c) Nepredvidivi fizički uvjeti iz čl. 4.12. OU**

Na kašnjenja radova tužitelja i nastanak dodatnih troškova utjecali su i određeni događaji odnosno okolnosti koji se mogu pripisati tzv. nepredvidivim fizičkim okolnostima iz podčlanka 4.12. OU. Naime, neke radove do kojih su tužitelji imali pristup i za koje su im predani nacrti, upute i projekti, oni nisu mogli započeti odnosno izvoditi, zbog tzv. fizičkih prepreka.

Kao što je prije navedeno građevinski radovi na predmetnoj poddionici podjeljeni su na radove na objektima (predmet Ugovora o građenju) koje su ugovoreni s tužiteljima i na radove na trasi koje je tuženik ugovorio s drugim izvođačima. Za izvedbu određenih radova ugovoreni s tužiteljima bilo je neophodno prethodno izvesti radove na trasi. Upravo ova međuzavisnost radova i nepravovremeno izvođenja radova trase (kašnjenje) su utjecali da tužitelji određene radove nisu mogli izvoditi ili su ih otežano izvodili. Razlog tome leži u lošoj koordinaciji radova od strane tuženika i kašnjenju radova izvođača trase za što u odnosu na tužitelje odgovornost snosi tuženik.

Prema podčlanku 4.12 OU – *Nepredviđeni fizički uvjeti* – ugovoreno je da ako se Izvođač susretne s fizičkim uvjetima koji su nepredvidivi, o tome daje obavijest i zbog toga kasni i /ili mu nastanu troškovi, Izvođač prema članku 20.1. (potraživanja izvođača) ima pravo;

- a) produljenje roka za svako takvo kašnjenje,
- b) plaćanja takvih troškova, što će biti uključeno u Ugovornu cijenu.

Tužiteljima su zbog nepredviđenih fizičkih uvjeta nastali dodatni troškovi te su kasnili u izvedbi ugovorenih radova.

Zaključno: Opisane povrede ugovora od strane tuženika imaju za posljedice velika kašnjenja u izvođenju radova i nastanak troškova velikih razmjera na strani tužitelja. O značaju i razmjeru povreda ugovora od strane tuženika najbolje govori činjenica da i dan-danas (vrijeme sastavljanja ove tužbe), pet i pol godina nakon početka radova, radovi koji su predmet Ugovora o građenju, još nisu ni polovično završeni iako su trebali su biti u roku od 18 mjeseci završeni.

Grubo zanemarujući ugovorne obveze i postupajući nesavjesno tuženik je dao velik doprinos razmjerima nastalih posljedica, posebice jer niti jednom nije obavijestio tužitelje o trajanju prepreka, kašnjenju i dr. okolnostima, koje su uzrok kašnjenja i dodatnih troškova, prisiljavajući tužitelje da kontinuirano drže u pripremi potrebne resurse (ljudi, mehanizaciju i dr) za otpočimanje i nastavak radova.

S obzirom na prije opisane povrede ugovornih obveza od tuženika, time uzrokovana kašnjenja i dodatne troškove na strani tužitelja, tužitelji su podnijeli zahtjeve tuženiku za produženjem roka i dodatnim plaćanjima.

#### DOKAZI:

#### BROJ PRILOGA

Dokumentacija uz toč. 1. podneska

Zapisnik o uvođenju u posao

Prilog br. 2A

Dopis STRABAG AG A12-001HAC od 16.06.2009.

Prilog br.2B

Dopis STRABAG AG A12-002HAC od 16.06.2009.

Prilog br.2B

Dopis STRABAG AG A12-003HAC od 16.06.2009.

Prilog br.2B

Dopis tuženika br. 45212-400-151672009 od 03.07.2009.

Prilog 2B

Dopis STRABAG AG A12-008HAC od 28.07.2009. zajedno sa  
Zahjevom br. 002.

Prilog br.2B

Dopis tuženika br. 45212-400-179072009 od 14.08.2009.

Prilog br. 2B

Dopis STRABAG AG A12-010HAC od 27.08.2009. zajedno sa  
Zahjevom br. 002.1.

Prilog br.2B

Dopis tuženika br. 45212-400-196472009 od 15.08.2009.

Prilog br.2B

Dopis STRABAG AG A14-014HAC od 28.09.2009. zajedno sa  
Zahjevom br. 002.2

Prilog br.2B

Dopis STRABAG AG A12-019HAC od 28.10.2009. zajedno sa  
Zahjevom br. 002.3 Prilog br 2B

Dopis tuženika br. 45212-400-2268/2009 od 02.11.2009. Prilog br 2B

Dopis STRABAG AG A14-021HAC od 27.11.2009. zajedno sa  
Zahjevom br. 002.4 Prilog br 2B

Dopis STRABAG AG A14-023HAC od 18.12.2009. Prilog br 2B

Dopis STRABAG AG A14-024HAC od 18.12.2009. zajedno sa  
Zahjevom br. 002.5 Prilog br 2B

Dopis tuženika br. 45212-400-2649/2009 od 29.12.2009. Prilog br 2B

Dopis STRABAG AG A14-026HAC od 28.01.2009. zajedno sa  
Zahjevom br. 002.6 Prilog br 2B

Dopis tuženika br. 45212-400-159/2009 od 16.02.2010. Prilog br 2B

Dopisi STRABAG AG – dostava zahtjeva br. 002.7 do 002.17 te  
očitovanja tuženika na navedene zahtjeve  
Uvid u građevinski dnevnik  
Uvid u građevinsku knjigu

#### Saslušanje svjedoka:

Igor Kovačević i Igor Knež (na adresi STRABAG AG, u Zagrebu);  
Sjepan Dinjar (na adresi VIA DUKT d.d.);  
Mate Toljić (na adresi SKLAD GRADNJA d.o.o.);  
Domagoj Simentin, Zlatko Mihaljinac, Marijan Filip, Davor Grabenski  
(na adresi IGH d.d., Zagreb);  
Boro Brnić, Anan Kosty, Robert Spanović (na adresi tužitelja)

#### Provođenje građevinskog vještačenja

2.2. Dana 28.06.2011. parnične strane su sklopile I Dopunski Ugovor 45212-400-1038/09/1/11 (Aneks 1. Ugovora). Aneksom 1. Ugovora radovi, koji su predmet Ugovora o građenju, su podjeljeni u dvije faze, tako da 1-faza obuhvaća radove Poddionice Gradec – Križevci (dužine 12 km) dok 2-faza obuhvaća ostale radove iz Ugovora o građenju tj. radovi poddionice Križevci-Kloštar Vojakovački (dužine 8 km). Ovim Aneksom 1 također je produžen i ugovoreni rok dovršetka ugovoren Ugovorom o građenju, tako da je rok dovršetka radova za 1-fazu ugovoren do 31.12.2012 godine a završetak 2-faze je ugovoren u roku od 18 mjeseci od datuma početka.

Tužitelji su, nakon sklapanja Aneksa 1. Ugovora tj. 1.7.2011 nastavili s izvedbom radova 1 faze, dok je za 2 -fazu dogovoreno da će se naknadno odrediti rok početka.

Međutim i nakon sklapanja Aneksa 1. Ugovora tuženik je i dalje kasnio s ispunjenjem ugovorne obveze iz članka 2.1. OU – *Pravo pristupa na gradilište* - kao i dr. obveza a dolazilo je i do pojave tzv. fizičkih prepreka, uslijed čega su tužitelji i dalje kasnili u odnosu na rokove iz vremenskog plana te su im i dalje nastajali povećani troškovi. Razlozi zakašnjenja na strani tuženika se i dalje svode na neriješene imovinsko-pravne odnose sa vlasnicima zemljišta.

**DOKAZI:****BROJ PRILOGA**

Dopisni Ugovor 45212-400-1038/097/11 od 28.06.2011.	Prilog br. 10
Zapisnik o pavođenju izvođača u posao od 01.07.2011.	Prilog br. 3
Dopis tužitelja br. A12-110HAC od 25.07.2011.	Prilog br. 3
Dopis tužitelja A12-D00092 od 24.10.2011.	Prilog br. 3
Dopis tužitelja br. A12-D-00063 od 24.08.2011.	Prilog br. 3
Dopis tužitelja A12-D00106 od 15.11.2011.	
Dopis tužitelja br. A12-D-00298 od 19.07.2012.	Prilog br. 3
Dopis tuženika br. 45212-400-2159/2012-HAC od 02.10.2012. godine	

**Saslušanje svjedoka:**

Igor Kovačević i Igor Kerez (na adresi STRABAG AG, u Zagrebu);  
 Štepan Dinjar (na adresi VIADUKT d.d.);  
 Mate Tolić (na adresi SKLADGRADNJA d.o.o.);  
 Domagoj Šimuntin, Zlatko Mihalić, Marijan Filip, Davor Grobenski  
 (na adresi IGH d.d., Zagreb);  
 Boro Brnić, Anan Kosty, Robert Španović (na adresi tužitelja)

Dokazi i dokazni prijedlozi navedeni pod toč. 4. tužbe

Uvid u građevinski dnevnik

Uvid u građevinski knjigu

Provođenje građevinskog vještačenja

Vremenski plan od 25.7.2011. i potomji vremenski planovi (sastavni dio svakog Zahtjeva)

**3. Nastale posljedice**

Povrede ugovornih obveza od strane tuženika i drugi prije opisani razlozi imali su sljedeće posljedice na strani tužitelja:

**a) Dodatni troškovi**

Dodatni troškovi nastali na strani tužitelja koji nisu obuhvaćeni ugovornom cijenom. Dodatni troškovi u stvari predstavljaju nepredviđeno povećanje tzv. indirektnih troškova gradnje koje sačinjavaju;

- a) troškove režija gradilišta – koje sačinjavaju plaće inženjera, tehničara, poslovođa, skladištara, čuvara i drugih radnika, troškova službenih putovanja za potrebe gradilišta, troškova potrošnog materijala i režije gradilišta (sitni inventar, kancelarijski materijal, reprezentacija itd.)

- b) ostali troškove gradilišta kao što su troškovi prijevoza radnika i ostali izvanproizvodni troškovi za potrebe djelatnika (npr. troškovi prehrane, zdravstvenih usluga, zaštite na radu), troškovi održavanja čistoće, uređivanja, dezinfekcije i deratizacije ureda i drugih prostorija na gradilištu, ukupni troškovi (instaliranja, održavanja i korištenja) vode i odvodnje (i kemijski WC-i), osvjetljenja i grijanja, telefonije, interneta i ostale komunikacijske tehnike za potrebe gradilišta, troškovi najma, troškovi uzimanja uzoraka i vještačenja, troškovi osiguranja radova i građevina tijekom građenja, te eventualno troškovi ošteta vezano uz izvođenje radova i sredstva za održavanje građevine u garantnom roku, troškovi osiguranja, jamstva i kamata za kredite
- c) trošak mehanizacije, ureda, radionice, laboratorija i dr.

Naime, u pripremi za izvođenje tužitelji su:

- a) iznajmili zemljište u blizini gradilišta i izgradili uredske prostorije neophodne za rukovođeće i administrativno osoblje gradilišta, koje su namjestili uredskim i drugim namještajem, te opremili svom potrebnom uredskom opremom (telefax, PC, IT oprema, server, fotokopirni uređaji i dr),
- b) nabavili potrebnu mehanizaciju (uređaje, strojeve, sredstva i dr. predmete neophodne za izvedbu i dovršenje radova), vozila, materijale, i dr.,
- c) instalirali kompletan laboratorij za tekuća ispitivanja radova,
- d) iznajmili radionicu koja je neophodna za tehničku podršku kod izvođenja radova,
- e) imenovali osobe koje će voditi radove, prerasporedili, zaposlili radnike i dr. osoblje za potrebe izvedbe radova,
- f) poduzeli i sve druge neophodne pripremne i druge radnje.

Prema Ugovoru o građenju tužitelji su planirali (kalkulirali) troškove gradnje (indirektne troškove gradnje) u vremenu od 18 mjeseci (ugovoreni rok izvođenja radova) i iste uračunali u iznos ponude odnosno ugovorne cijene. Međutim, zbog navedenih razloga i okolnosti na strani tuženika, i nastalih zakašnjenja tužitelji su bili prisiljeni ove troškove financirati u znatno dužem razdoblju (umjesto 18 mjeseci sada više od 66 mjeseci), što nesporno ima za posljedicu značajno povećanje troškova. Tako su primjerice tužitelji troškove radionice, laboratorija, zakupa, mehanizacije, radnika i dr. kalkulirali za razdoblje 18 mjeseci, međutim iste su snosili u višestruko dužem razdoblju.

S obzirom da ovi povećani troškovi nisu uračunati u ugovornu cijenu te s obzirom da su nastali kao posljedica povreda ugovora od strane tuženika, tužitelji iste potražuju od tuženika.

#### **b) Zakašnjenje u izvođenju radova**

Opisane povrede ugovornih obveza tuženika te nepredviđeni fizički uvjeti imali su za posljedicu i zakašnjenje tužitelja s izvedbom radova u odnosu na rokove određene Ugovorom o građenju odnosno Vremenskim planom.

Tužitelji su sukladno Ugovoru o građenju obaviještavali tuženika o navedenim okolnostima odnosno povredama ugovornih obveza, najavljujući kašnjenje radova i povećane troškove, te podnosili zahtjeve sukladno podčlanku 20.1.OU. Tuženik je međutim obavijesti i zahtjeve tužitelja odbacio iz neosnovanih razloga a nije ništa poduzeo da se posljedice umanje.

Propuštajući obavijestiti tužitelje o trajanju smetnji, događaja, kašnjenju ili dr. okolnostima on je u stvari doprinio visini troškova jer je tako tužitelje prisiljavao, u neznanju kad će uslijediti

početak odnosno nastavak radova, da kontinuirano u pripremi (stand by) drže neophodne resurse (ljude, strojeve, objekte, opremu i dr.) snoseći pri tome njihove troškove iako nisu bili u funkciji (zbog neizvođenja radova) ili su u funkciji bili samo djelomično. Tuženik je mogao poduzeti i druge mjere koje su mu stajale na raspolaganju da se umanje nastali troškovi (npr. sukladno podčlanku 8.8 OU privremeno obustaviti radove) međutim ništa nije poduzimao.

## DOKAZI:

## BROJ PRILOGA

Dokazi i dokazni prijedlozi navedeni pod toč. 4. tužbe

Saslušanje svjedoka:

Igor Kovačević i Igor Knez (na adresi STRABAG AG, u Zagrebu);  
 Štepan Đinjar (na adresi VIA DUKAT d.d.);  
 Mate Tolić (na adresi SKLAD GRADNJA d.o.o.);  
 Domagoj Šimentin, Zlatko Mihalić, Marijan Filip, Davor Grobenski  
 (na adresi IGH d.d., Zagreb);  
 Boro Binić, Anan Kosty, Robert Spanović (na adresi tužitelja)  
 nadzornog inženjera Institut IGH d.d. Marijan FILIP d.i.g

Provođenje građevinsko-financijskog vještačenja

## 4. Tražbine tužitelja

Sukladno podčlanku 20.1. stavak 5 OU - *Potraživanja izvođača*, tužitelji su bili u obvezi Nadzornom inženjeru dostaviti zahtjev sa svim detaljima vezanim uz produljenje roka i/ili dodatno plaćanje unutar roka i to u roku od 42 dana nakon što su saznali (ili trebali saznati) za događaje i okolnosti koje daju pravo na potraživanje.

Prema navedenoj odredbi OU-a, ako događaj ili okolnost koji daju pravo na potraživanje imaju trajne posljedice:

- takvo obrazloženo potraživanje smatrat će se privremenim;
- tužitelj će dostavljati daljnja privremena potraživanja mjesečno, navodeći sveukupni potraživani iznos, kao i dodatne detalje koje razumno zatraži nadzorni inženjer;
- tužitelj će konačno potraživanje dostaviti u roku od 28 dana nakon što prestanu posljedice događaja ili okolnosti, ili u roku koji predloži tužitelj, a odobri nadzorni inženjer.

Sukladno podčlanku 20.1. OU, odnosno POU tužitelji su povodom okolnosti iz podčlanka 2.1 - *Pravo pristupa*, iz podčlanka 1.9 OU - *Zakašnjeli nacrti u upute - na gradilište* i podčlanka 4.12 OU - *Nepredviđeni fizički uvjeti* - u razdoblju od srpnja 2011. do prosinca 2012. godine, na koje se odnosi ovaj tužbeni zahtjev, podnosili slijedeće zahtjeve tuženiku;

### 4.1. Zahtjev br. 006 od 12.8.2011.

Dana 12.08.2011. podnesen je Zahtjev br 006 koji se odnosi na razdoblje od 01. do 31.07.2011. kojim od tuženika zahtjeva:

- plaćanje dodatnih troškova u iznosu od 816.364,41 kn, i
- produžetak roka dovršetka radova za 12 dana.

Tuženik je sukladno odredbi podčlanka 2.1. OU – *Pravo pristupa na gradilište* – bio dužan tužiteljima omogućiti pravo prilaza i posjeda svih dijelova gradilišta na koje se Aneks 1. Ugovora odnosi.

Po potpisivanju Aneksa 1. Ugovora tuženik u srpnju 2011. nije omogućio tužiteljima pristup do svih objekata (radova) tzv. 1-faze radova čime nije omogućen normalan početak i izvedba svih radova u skladu s Vremenskim planom od 25.07.2011. godine. Tužiteljima je bio omogućen pristup i izvođenje radova na podvožnjaku Tučenik, prolazu za životinje u km 9+600, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865 i Mostu preko oteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevci, dakle ukupno na četiri objekta. Na preostalih 12 objekata nije bilo moguće izvoditi radove zbog nemogućnosti pristupa do mjesta izvođenja. Prepreka uvođenju tužitelja u posjed svih dijelova gradilišta bili su neriješeni imovinsko-pravni odnosi s vlasnicima zemljišta za koje je odgovoran tuženik.

Ovakvo ograničenje radova tužitelji nisu mogli predvidjeti niti su mogli predvidjeti trajanje ograničenja jer ih o tome tuženik nije obavijestio. Stoga su tužitelji bespotrebno držali raspoložive resurse (strojevi, radna snaga, laboratorij i radionica) koje su financirali za izvođenje cjelokupnih radova sukladno Aneksu 1. Ugovora o građenju, a nisu bili iskorišteni u izvedbi radova ili su bili samo djelomično iskorišteni. U tom smislu za tužitelje su nastali dodatni troškovi i to;

Troškovi građevinskih strojeva u iznosu od	625.152,00 kn
Troškovi radne snage u iznosu od	65.479,42 kn
Troškovi laboratorija u iznosu od	53.083,42 kn
<u>Troškovi radionice u iznosu od</u>	<u>72.649,58 kn</u>
Ukupno neto	816.364,41 kn

Tužitelji su sukladno podčlanku 2.1. stavak 3. OU – *Pravo pristupa na gradilište* i u roku iz podčlanka 20.1. stavak 1 OU – *Potraživanja izvođača* - pisano obavijestili Tuženika o navedenim okolnostima te sukladno podčlanku 20.1. stavak 5. OU – *Potraživanja izvođača* - dostavili obrazložen zahtjev.

Prema podčlanku 14.3. stavak 2. točka (f) OU – *Izdavanje privremene situacije* – tražbine s osnova podčlanka 2.1. i članka 20. OU - *Potraživanja, sporovi, arbitraža*, tužitelji su obvezni iskazati u privremenoj situaciji kalendarskog mjeseca u kojem su nastala. S obzirom da se potraživanja Zahtjeva 006 odnose na srpanj 2011. predstavljaju, sukladno čl. 14.3. OU dio privremene situacije (PS) odnosno računa za srpanj 2011 koji sukladno podčlanku 14.7. st. 1., toč (b) dopijeva na naplatu u roku od 56 dana od primitka kod tuženika i ovjere, proizlazi da je tražbina iz Zahtjeva br. 006 dospjela dana 06.10. 2011 godine.

Slijedom prije navedenog postoji valjano i osnovano potraživanje tužitelja iz razdoblja od 01.07.2011. – 31.07.2011. u iznosu od 816.364,41 kn, s osnova dodatnih troškova uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) od 23% što čini ukupno 1.004.128,23 kn.

#### 4.2. Zahtjev br. 006.1 od 12.9.2011.

Tužitelji su dana 12.09.2011. podnijeli Zahtjev br. 006.1 koji se odnosi na razdoblje od 01. do 31.08.2011. kojim od tuženika zahtjevaju:

- dodatne troškove u iznosu od 1.877.680,94 kn, i
- produžetak roka dovršetka radova za 31 dan.

U kolovozu 2011. tužitelji i dalje nisu imali pristup do svih objekata 1 faze radova. Naime, tužiteljima je bio omogućen pristup i izvođenje radova na podvožnjaku Tučenik, Prolazu za životinje u km 9+600, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865, Mostu preko oteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevoi, na svega 4 objekata. Razlog tome je bio problem otkupa zemljišta na kojima se trebaju graditi ostali objekti iz Ugovora o građenju.

Pored toga na dijelu radova na kojima su imali pristup tj. na Nadvožnjaku preko D28, propustu u km 0+328 i Mostu Glogovnica 1, tužitelji su onemogućeni u izvođenju radova zbog nepredviđenih fizičkih uvjeta. Naime, u području objekta Nadvožnjak preko D28 ostao je nedovršen klin objekta koji nije bilo moguće izvesti jer je neizgrađen nasip od kamenog materijala na obje strane nadvožnjaka što predstavljala ugovornu obvezu drugih izvođača odnosno izvođača radova trase. Radove na Propustu u km 0+328 nije bilo moguće izvoditi bez prethodnog izmještanja državne ceste br. 28 u mjestu Cugovec što također nije ugovorna obveza tužitelja već drugih izvođača s kojima je tuženik iste ugovorio. U području mosta Glogovica nije bilo izvedeno projektom predviđeno poboljšanje tla bez čega nije moguće otpočeti radove na upornjacima ovog objekta koji radovi su bili predmet ugovora također s drugim izvođačima a ne s tužiteljima. O svim navedenim okolnostima tužitelji su obavijestili tuženika i nadzornog iznženjera dopisom br. A12-D-00063 od 24.08.2011. godine.

Ovakvo ograničenje radova tužitelji nisu mogli predvidjeti niti su mogli predvidjeti trajanje ograničenja jer ih o tome tuženik nije obavijestio. Stoga su tužitelji držali raspoložive resurse (strojevi, radna snaga, laboratorij i radionica) koje su financirali za izvođenje cjelokupnih radova sukladno Aneksu 1. Ugovora, a nisu bili iskorišteni u izvedbi radova ili su bili samo djelomično iskorišteni te su im u tom smislu nastali dodatni troškovi i to;

Troškovi građevinskih strojeva u iznosu od	1.383.592,00 kn
Troškovi radne snage u iznosu od	169.197,47 kn
Troškovi laboratorija u iznosu od	137.166,47 kn
<u>Troškovi radionice u iznosu od</u>	<u>187.725,00 kn</u>
Ukupno neto	1.877.680,94 kn

Tužitelji su sukladno podčlanku 2.1. stavak 3. OU – *Pravo pristupa na gradilište* i u roku iz podčlanka 20.1. stavak 1 OU – *Potraživanja izvođača* - pisano obavijestili Tuženika o navedenim okolnostima te sukladno podčlanku 20.1. stavak 5 OU – *Potraživanja izvođača* - dostavili obrazložen zahtjev.

Prema podčlanku 14.3. stavak 2. točka (f) OU – *Izdavanje privremene situacije* – tražbine s osnova podčlanka 2.1. i članka 20. UO - *Potraživanja, sporovi, arbitraža*, tužitelji su obvezni iskazati u privremenoj situaciji kalendarskog mjeseca u kojem su nastala. S obzirom da se potraživanja Zahtjeva 006.1 odnose na kolovoz 2011. predstavljaju, sukladno čl. 14.3. OU, dio privremene situacije (PS) odnosno računa za kolovoz 2011, koji sukladno podčlanku 14.7. st. 1, toč (b), dospijevaju na naplatu u roku od 56 dana od primitka kod tuženika i ovjere. Sukladno tome tražbina iz Zahtjeva br. 006.1 dospjela je dana 06.11.2011 godine.

Slijedom prije navedenog postoji valjano i osnovano potraživanje tužitelja iz razdoblja od 01.08.2011. – 31.08.2011. u iznosu od 1.877.680,94 kn, s osnova dodatnih troškova uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) od 23% što čini ukupno 2.309.547,56 kn.

#### 4.3. Zahtjev br. 006.2 od 12.10.2011.

Tužitelji su dana 12.10.2011. podnijeli Zahtjev br 006.2 koji se odnosi na razdoblje od 01. do 30.09.2011 kojim od tuženika zahtijevaju:

- dodatne troškove u iznosu od 1.367.054,27 kn, i
- produžetak roka dovršetka radova za 30 dana.

U rujnu 2011. tužitelji i dalje nisu imali pristup do svih objekata 1 faze radova. Tužiteljima je bio omogućen pristup i izvođenje radova na podvožnjaku Tučenik, Prolazu za životinje u km 9+600, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865, Mostu preko oteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevci, Mostu Glogovnica 1 te djelomično Nadvožnjaku HŽ1. Pored toga na dijelu radova na kojima su imali pristup, tj. na Nadvožnjaku preko D28, Propustu u km 0+328 i Mostu Glogovnica 1, tužitelji su bili onemogućeni u izvođenju radova zbog nepredviđenih fizičkih uvjeta.

Na ostalim djelovima tužitelji nisu imali pristup niti su mogli izvoditi radove, a razlog tome je bio problem otkupa zemljišta na kojima se trebaju graditi objekti iz Ugovora o građenju.

Ovakvo ograničenje radova tužitelji nisu mogli predvidjeti niti su mogli predvidjeti trajanje ograničenja jer ih o tome tuženik nije obavijestio. Stoga su tužitelji bespotrebno držali raspoložive resurse (strojevi, radna snaga, laboratorij i radionica) koje su financirali za izvođenje cjelokupnih radova sukladno Aneksu 1. Ugovora o građenju, a nisu bili iskorišteni u izvedbi radova ili su bili samo djelomično iskorišteni. U tom smislu za tužitelje su nastali dodatni troškovi i to;

Troškovi građevinskih strojeva u iznosu od	932.256,00 kn
Troškovi radne snage u iznosu od	148.893,78 kn
Troškovi laboratorija u iznosu od	120.706,49 kn
<u>Troškovi radionice u iznosu od</u>	<u>165.198,00 kn</u>
Ukupno neto	1.367.054,27 kn

Tužitelji su sukladno podčlanku 2.1. stavak 3. OU – *Pravo pristupa na gradilište* i u roku iz podčlanka 20.1. stavak 1. OU – *Potraživanja izvođača* - pisano obavijestili Tuženika o navedenim okolnostima te sukladno podčlanku 20.1. stavak 5 OU – *Potraživanja izvođača* - dostavili obrazložen zahtjev.

Prema podčlanku 14.3. stavak 2. točka (f) OU – *Izdavanje privremene situacije* – tražbine s osnova podčlanka 2.1. i članka 20. UO - *Potraživanja, sporovi, arbitraža*, tužitelji su obvezni iskazati u privremenoj situaciji kalendarskog mjeseca u kojem su nastala. S obzirom da se potraživanja Zahtjeva 006.2 odnose na rujnu 2011. predstavljaju, sukladno čl. 14.3. OU dio privremene situacije (PS) odnosno računa za rujnu 2011. koji sukladno podčlanku 14.7. st. 1, toč (b) dospijevaju na naplatu u roku od 56 dana od primitka kod tuženika i ovjere. Stoga je tražbina iz Zahtjeva br. 006.2 dospjela dana 06.12. 2011 godine.

Slijedom prije navedenog postoji valjano i osnovano potraživanje tužitelja iz razdoblja od 01.09.2011. – 30.09.2011. u iznosu od 1.367.054,27 kn, s osnova dodatnih troškova uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) od 23% što čini ukupno 1.681.476,75 kn.

#### 4.4. Zahtjev br. 006.3 od 11.11.2011.

Tužitelji su dana 11.11.2011. podnijeli Zahtjev br. 006.3 koji se odnosi na razdoblje od 01. do 31.10.2011. kojim od tuženika zahtijevaju:

- dodatne troškove u iznosu od 1.297.054,21 kn. i
- produžetak roka dovršetka radova za 30 dana.

U listopadu 2011. tužitelji i dalje nisu imali pristup do svih objekata 1 faze radova. Tužiteljima je omogućen pristup i izvođenje radova na podvožnjaku Tučenik, Prolazu za životinje u km 9+600, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865 (djelomično), Mostu preko oteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevci, Mostu Glogovnica 1 te djelomično Propustu u 0+328 i nadvožnjaku HŽ1. Pored toga na dijelu radova na kojima su imali pristup, tj. na Nadvožnjaku preko D28, Propustu u km 0+328, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865 i djelomično Nadvožnjaku HŽ1, tužitelji su bili onemogućeni u izvođenju radova zbog nepredviđenih fizičkih uvjeta.

U ostalom dijelu tužiteljima je bio onemogućen pristup i izvođenje radova uslijed problema oko otkupa zemljišta.

Ovakvo ograničenje radova tužitelji nisu mogli predvidjeti niti su mogli predvidjeti trajanje ograničenja jer ih o tome tuženik nije obavijestio. Stoga su tužitelji bespotrebno držali raspoložive resurse (strojevi, radna snaga, laboratorij i radionica) koje su financirali za izvođenje cjelokupnih radova sukladno Aneksu 1. Ugovora o građenju, a nisu bili iskorišteni u izvedbi radova ili su bili samo djelomično iskorišteni. U tom smislu za tužitelje su nastali dodatni troškovi i to;

Troškovi građevinskih strojeva u iznosu od	971.040,00 kn
Troškovi radne snage u iznosu od	83.428,59 kn
Troškovi laboratorija u iznosu od	102.417,62 kn
<u>Troškovi radionice u iznosu od</u>	<u>140.168,00 kn</u>
Ukupno neto	1.297.054,21 kn

Tužitelji su sukladno podčlanku 2.1. stavak 3. OU – *Pravo pristupa na gradilište* i u roku iz podčlanka 20.1. stavak 1. OU – *Potraživanja izvođača* - pisano obavijestili Tuženika o navedenim okolnostima te sukladno podčlanku 20.1. stavak 5 OU – *Potraživanja izvođača* - dostavili obrazložen zahtjev.

Prema podčlanku 14.3. stavak 2. točka (f) OU – *Izdavanje privremene situacije* – tražbine s osnova podčlanka 2.1. i članka 20. UO - *Potraživanja, sporovi, arbitraža*, tužitelji su obvezni iskazati u privremenoj situaciji kalendarskog mjeseca u kojem su nastala. S obzirom da se potraživanja Zahtjeva 006.3 odnose na listopad 2011. predstavljaju, sukladno čl. 14.3. OU, dio privremene situacije (PS) odnosno računa za listopad 2011. koji sukladno podčlanku 14.7.

st 1, toč (b) dospijeva na naplatu u roku od 56 dana od primitka kod tuženika i ovjere. Stoga je tražbina iz Zahtjeva br. 006.3 dospjela dana 06.01.2012. godine.

Slijedom prije navedenog postoji valjano i osnovano potraživanje tužitelja iz razdoblja od 01.10.2011. – 31.10.2011. u iznosu od 1.297.054,21 kn, s osnova dodatnih troškova uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) od 23% što čini ukupno 1.595.376,71 kn.

#### 4.5. Zahtjev br. 006.4 od 11.11.2011.

Tužitelji su dana 12.12.2011. podnijeli Zahtjev br 006.4 koji se odnosi na razdoblje od 01. do 30.11.2011 kojim od tuženika zahtjevaju:

- dodatne troškove u iznosu od 1.227.194,03 kn, i
- produžetak roka dovršetka radova za 30 dana.

U studenom 2011. tužitelji i nadalje nisu imali pristup do svih objekata 1 faze radova. Tužiteljima je omogućen pristup i izvođenje radova na podvožnjaku Tučenik, Prolazu za životinje u km 9+600, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865 (djelomično), Mostu preko oteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevci, Mostu Glogovnica 1, Propustu u km 0+951, Propustu u kraku čvora Gradec te djelomično Propustu u 0+328 i nadvožnjaku HŽ1, dok je na ostalim objektima pristup i dalje bio onemogućen. Tužiteljima je dakle bila omogućena izvedba radova na 9 objekata dok na ostalim objektima izvedba radova nije bila moguća.

Prilaz objektima i posjed bio je onemogućen zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa s vlasnicima zemljišta, dok je na Nadvožnjaku HŽ1 i Mostu oteretnog kanala u km 11+865 pristup bio moguć, ali izvedba radova je bila onemogućena jer je za njihov početak bilo neophodno izvesti radove poboljšanja tla i nasipa trase koje je tuženik ugovorio s izvođačima trase, a bez izvedbe kojih nije bilo moguće pristupiti radovima izrade upornjaka tj. radova na ovim objektima. I na Propustu u km 0+328 te Nadvožnjaku D28 postoje fizičke smetnje u početku ili obavljanju radova.

Ovakvo ograničenje radova tužitelji nisu mogli predvidjeti niti su mogli predvidjeti trajanje ograničenja jer ih o tome tuženik nije obavijestio. Stoga su tužitelji bespotrebno držali raspoložive resurse (strojevi, radna snaga, laboratorij i radionica) koje su financirali za izvođenje cjelokupnih radova sukladno Aneksu 1. Ugovora o građenju, a nisu bili iskorišteni u izvedbi radova ili su bili samo djelomično iskorišteni. U tom smislu za tužitelje su nastali dodatni troškovi i to;

Troškovi građevinskih strojeva u iznosu od	971.040,00 kn
Troškovi radne snage u iznosu od	65.551,04 kn
Troškovi laboratorija u iznosu od	80.470,99 kn
<u>Troškovi radionice u iznosu od</u>	<u>10.132,00 kn</u>
Ukupno neto	1.227.194,03 kn

Tužitelji su sukladno podčlanku 2.1. stavak 3. OU – *Pravo pristupa na gradilište* i u roku iz podčlanka 20.1. stavak 1. OU – *Potraživanja izvođača* - pisano obavijestili Tuženika o navedenim okolnostima te sukladno podčlanku 20.1. stavak 5 OU – *Potraživanja izvođača*-dostavili obrazložen zahtjev.

Prema podčlanku 14.3. stavak 2. točka (f) OU – *Izdavanje privremene situacije* – tražbine s osnova podčlanka 2.1. i članka 20. UO - *Potraživanja, sporovi, arbitraža*, tužitelji su obvezni iskazati u privremenoj situaciji kalendarskog mjeseca u kojem su nastala. S obzirom da se potraživanja Zahtjeva 006.4 odnose na studeni 2011. predstavljaju, sukladno čl. 14.3. OU, dio privremene situacije (PS) odnosno računa za studeni 2011 koji sukladno podčlanku 14.7. st 1, toč (b) dospijeva na naplatu u roku od 56 dana od primitka kod tuženika i ovjere. Stoga tražbina iz Zahtjeva br. 006.4 dospjela dana 06.02. 2012. godine.

Slijedom prije navedenog postoji valjano i osnovano potraživanje tužitelja iz razdoblja od 01.11.2011. – 30.11.2011. u iznosu od 1.227.194,03 kn, s osnova dodatnih troškova uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) od 23% što čini ukupno 1.509.448,66 kn.

#### 4.6. Zahtjev br. 006.5 od 12.01.2012.

Tužitelji su dana 12.01.2012. podnijeli Zahtjev br 006.5 koji se odnosi na razdoblje od 01. do 31.12.2011. kojim od tuženika zahtjevaju:

- dodatne troškove u iznosu od 1.227.194,03 kn, i
- produžetak roka dovršetka radova za 30 dana.

U prosincu 2011. tužiteljima je bio omogućen pristup i posjed gradilišta na ukupno 9 objekata. Tužiteljima je bio omogućen pristup i izvođenje radova na podvožnjaku Tučenik, Prolazu za životinje u km 9+600, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865 (djelomično), Mostu preko oteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevci, Mostu Glogovnica 1, Propustu u km 0+951, Propustu u kraku čvora Gradec, te djelomično Propustu u 0+328 i nadvožnjaku HŽ1, dok je na preostalim objektima pristup i dalje bio onemogućen. Tužiteljima je dakle bila omogućena izvedba radova na 9 objekata dok na ostalim objektima izvedba radova nije bila moguća.

Prilaz objektima i posjed bio je onemogućen zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa s vlasnicima zemljišta, dok je na Nadvožnjaku HŽ1 i Mostu oteretnog kanala u km 11+865 pristup bio moguć, ali je izvedba radova bila onemogućena jer je za njihov početak bilo neophodno izvesti radove poboljšanja tla i nasipa trase koje je tuženik ugovorio s izvođačima trase, a bez izvedbe kojih nije moguće pristupiti radovima izrade upornjaka tj. radova na ovim objektima. I na Propustu u km 0+328 te Nadvožnjaku D28 postoje fizičke smetnje u početku ili obavljanju radova.

Ovakvo ograničenje radova tužitelji nisu mogli predvidjeti niti su mogli predvidjeti trajanje ograničenja jer ih o tome tuženik nije obavijestio. Stoga su tužitelji bespotrebno držali raspoložive resurse (strojevi, radna snaga, laboratorij i radionica) koje su financirali za izvođenje cjelokupnih radova sukladno Aneksu 1. Ugovora o građenju, a nisu bili iskorišteni u izvedbi radova ili su bili samo djelomično iskorišteni. U tom smislu za tužitelje su nastali dodatni troškovi i to;

Troškovi građevinskih strojeva u iznosu od	971.040,00 kn
Troškovi radne snage u iznosu od	65.551,04 kn
Troškovi laboratorija u iznosu od	80.470,99 kn
<u>Troškovi radionice u iznosu od</u>	<u>10.132,00 kn</u>
Ukupno neto	1.227.194,03 kn

Tužitelji su sukladno podčlanku 2.1, stavak 3. OU – *Pravo pristupa na gradilište* i u roku iz podčlanka 20.1, stavak 1: OU – *Potraživanja izvođača* - pisano obavijestili Tuženika o navedenim okolnostima te sukladno podčlanku 20.1, stavak 5. OU – *Potraživanja izvođača* dostavili obrazložen zahtjev.

Prema podčlanku 14.3, stavak 2, točka (f) OU – *Izdavanje privremene situacije* – tražbine s osnova podčlanka 2.1. i članka 20. UO - *Potraživanja, sporovi, arbitraža*, tužitelji su obvezni iskazati u privremenoj situaciji kalendarskog mjeseca u kojem su nastala. S obzirom da se potraživanja Zahtjeva 006.5 odnose na prosinac 2011. predstavljaju, sukladno čl. 14.3. OU, dio privremene situacije (PS) odnosno računa za prosinac 2011 koji sukladno podčlanku 14.7. st 1, toč (b) dopijeva na naplatu u roku od 56 dana od primitka kod tuženika i ovjere. Stoga je tražbina iz Zahtjeva br. 006.5 dospjela dana 08.03. 2012. godine.

Slijedom prije navedenog postoji valjano i osnovano potraživanje tužitelja iz razdoblja od 01.12.2011. – 31.12.2011. u iznosu od 1.227.194,03 kn, s osnova dodatnih troškova uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) od 23% što čini ukupno 1.509.448,66 kn.

#### **4.7. Zahtjev br. 006.6 od 10.02.2012.**

Tužitelji su dana 10.02.2012. podnijeli Zahtjev br. 006.6 koji se odnosi na razdoblje od 01. do 31.01.2012. kojim od tuženika zahtjevaju:

- dodatne troškove u iznosu od 971.642,25 kn.

U siječnju 2012. tužiteljima je bio omogućen pristup i posjed te izvođenje radova na ukupno 10 objekata i to podvožnjaku Tučenik, Prolazu za životinje u km 9+600, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865, Nadvožnjaku preko D22 u km 11+679, Mostu preko oteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevci, Mostu Glógovnica 1, Propustu u km 0+951 te Propustu u kraku čvora Gradec, Pristup do objekata Nadvožnjaka preko D28 te Propusta u km 0+328 je bio omogućen ali zbog nepredviđenih fizičkih okolnosti izvođenje radova je bilo moguće samo djelomično. Do ostalih objekata 1- faze tužiteljima nije bio omogućen pristup i posjed gradilišta a time ni izvedba radova.

Prilaz na ostalim objektima i posjed je bio onemogućen zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa s vlasnicima zemljišta, dok je na Nadvožnjaku HŽI i Mostu oteretnog kanala u km 11+865 pristup bio moguć, ali je izvedba radova bila onemogućena jer je za njihov početak bilo neophodno izvesti radove poboljšanja tla i nasipa trase koje je tuženik ugovorio s izvođačima trase, bez kojih nije bilo moguće pristupiti radovima izrade upornjaka tj. radova na ovim objektima. Također, izvedba radova na Propustu u km 0+328 je samo bila djelomično moguća zbog fizičkih okolnosti.

Ovakvo ograničenje radova tužitelji nisu mogli predvidjeti niti su mogli predvidjeti trajanje ograničenja jer ih o tome tuženik nije obavijestio. Stoga su tužitelji bespotrebno držali raspoložive resurse (strojevi, radna snaga, laboratorij i radionica) koje su financirali za izvođenje cjelokupnih radova sukladno Aneksu 1. Ugovora o građenju, a nisu bili iskorišteni u izvedbi radova ili su bili samo djelomično iskorišteni. U tom smislu za tužitelje su nastali dodatni troškovi i to;

Troškovi građevinskih strojeva u iznosu od

756.240,00 kn

Troškovi radne snage u iznosu od	55.122,46 kn
Troškovi laboratorija u iznosu od	67.668,79 kn
<u>Troškovi radionice u iznosu od</u>	<u>92.611,00 kn</u>
Ukupno neto	971.642,25 kn

Tužitelji su sukladno podčlanku 2.1. stavak 3. OU – *Pravo pristupa na gradilište* i u roku iz podčlanka 20.1. stavak 1. OU – *Potraživanja izvođača* - pisano obavijestili Tuženika o navedenim okolnostima te sukladno podčlanku 20.1. stavak 5 OU – *Potraživanja izvođača* - dostavili obrazložen zahtjev.

Prema podčlanku 14.3 stavak 2. točka (f) OU – *Izdavanje privremene situacije* – tražbine s osnova podčlanka 2.1. i članka 20. UO - *Potraživanja, sporovi, arbitraža*, tužitelji su obvezni iskazati u privremenoj situaciji kalendarskog mjeseca u kojem su nastala. S obzirom da se potraživanja Zahtjeva 006.6 odnose na siječanj 2012. predstavljaju, sukladno čl. 14.3. OU, dio privremene situacije (PS) odnosno računa za siječanj 2012. koji sukladno podčlanku 14.7. st 1. toč (b) dospijeva na naplatu u roku od 56 dana od primitka kod tuženika i ovjere, proizlazi da je tražbina iz Zahtjeva br. 006.6 dospjela dana 06.04. 2012. godine.

Slijedom prije navedenog postoji valjano i osnovano potraživanje tužitelja iz razdoblja od 01.01.2012. – 31.01.2012. u iznosu od 971.642,25 kn, s osnova dodatnih troškova uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) od 23% što čini ukupno 1.195.119,97 kn.

#### 4.8. Zahtjev br. 006.7 od 12.03.2012.

Tužitelji su dana 12.03.2012. podnijeli Zahtjev br. 006.7 koji se odnosi na razdoblje od 01. do 28.02.2012 kojim od tuženika zahtjevaju:

- dodatne troškove u iznosu od 326.717,46 kn

U veljači 2012. tužiteljima je bio omogućen pristup i posjed te izvođenje radova na ukupno 10 objekata i to podvožnjaku Tučenik, Prolazu za životinje u km 9+600, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865, Nadvožnjaku preko D22 u km 11+679, Mostu preko oteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevci, Mostu Glogovnica 1 u Km 11+364, Propustu u km 0+951 te Propustu u kraku čvora Gradac. Pristup do objekata Nadvožnjaka preko D 28 te Propusta u km 0+328 je bio omogućen ali zbog nepredviđenih fizičkih okolnosti izvođenje radova je bilo moguće samo djelomično. Do ostalih objekata 1 faze tužiteljima nije omogućen pristup i posjed gradilišta, a time ni izvedba radova.

Prilaz objektima i posjed je bio onemogućen zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa s vlasnicima zemljišta, dok je na Nadvožnjaku HŽI i Mostu oteretnog kanala u km 11+865 pristup bio moguć, ali izvedba radova onemogućena jer je za njihov početak neophodno izvesti radove poboljšanja tla i nasipa trase koje je tuženik ugovorio s izvođačima trasé, a bez kojih nije moguće pristupiti radovima izrade upornjaka tj. radova na ovim objektima. I na Propustu u km 0+328 te Nadvožnjaku D28 postojale su fizičke smetnje u početku ili obavljanju radova.

Ovakvo ograničenje radova tužitelji nisu mogli predvidjeti niti su mogli predvidjeti trajanje ograničenja jer ih o tome tuženik nije obavijestio. Stoga su tužitelji bespotrebno držali raspoložive resurse (strojevi, radna snaga, laboratorij i radionica) koje su financirali za

izvođenje cjelokupnih radova sukladno Aneksu 1. Ugovora o građenju, a nisu bili iskorišteni u izvedbi radova ili su bili samo djelomično iskorišteni. U tom smislu za tužitelje su nastali dodatni troškovi i to;

Troškovi građevinskih strojeva u iznosu od	214.800,00 kn
Troškovi radne snage u iznosu od	55.122,46 kn
Troškovi laboratorija u iznosu od	0,00 kn
<u>Troškovi radionice u iznosu od</u>	<u>56.795,00 kn</u>
Ukupno neto	326.717,46 kn

Tužitelji su sukladno podčlanku 2.1. stavak 3. OU – *Pravo pristupa na gradilište* i u roku iz podčlanka 20.1. stavak 1. OU – *Potraživanja izvođača* - pisano obavijestili Tuženika o navedenim okolnostima te sukladno podčlanku 20.1. stavak 5. OU – *Potraživanja izvođača* dostavili obrazložen zahtjev.

Prema podčlanku 14.3 stavak 2. točka (f) OU – *Izdavanje privremene situacije* – tražbine s osnova podčlanka 2.1. i članka 20 UO - *Potraživanja, sporovi, arbitraža*, tužitelji su obvezni iskazati u privremenoj situaciji kalendarskog mjeseca u kojem su nastala. S obzirom da se potraživanja Zahtjeva 006.7 odnose na veljaču 2012. predstavljaju, sukladno čl. 14.3. OU, dio privremene situacije (PS) odnosno računa za veljaču 2012., koji sukladno podčlanku 14.7. st 1. toč (b) dospijeva na naplatu u roku od 56 dana od primitka kod tuženika i ovjere, proizlazi da je tražbina iz Zahtjeva br. 006.7 dospjela dana 08.05. 2012. godine.

Slijedom prije navedenog postoji valjano i osnovano potraživanje tužitelja iz razdoblja od 01.02.2012. – 29.02.2012. u iznosu od 326.717,46 kn, s osnova dodatnih troškova uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) od 23% što čini ukupno 401.862,48 kn.

~~4.9. Zahtjev br. 006.8 od 12.04.2012.~~

Tužitelji su dana 12.04.2012. podnijeli Zahtjev br 006.8 koji se odnosi na razdoblje od 01. do 31.03.2012. kojim od tuženika zahtijevaju;

- dodatne troškove u iznosu od 326.717,46 kn.

U ožujku 2012. tužiteljima je bio omogućen pristup i posjed te izvođenje radova na ukupno 10 objekata i to podvožnjaku Tučenik, Prolazu za životinje u km 9+600, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865, Nadvožnjaku preko D22 u km 11+679, Mostu preko oteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevci, Mostu Glogovnica 1 u Km 11+364, Propustu u km 0+951 te Propustu u kraku čvora Gradac. Pristup do objekata Nadvožnjaka preko D28 te Propusta u km 0+328 je bio omogućen ali je izvođenje radova zbog nepredviđenih fizičkih okolnosti bilo moguće samo djelomično. Do ostalih objekata 1- faze tužiteljima nije omogućen pristup i posjed gradilišta a time ni izvedba radova.

Prilaz objektima i posjed bio je onemogućen zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa s vlasnicima zemljišta dok je na Nadvožnjaku HŽ1 i Mostu oteretnog kanala u km 11+865 pristup bio moguć, ali izvedba radova onemogućena jer je za njihov početak neophodno izvesti radove poboljšanja tla i nasipa trase koje je tuženik ugovorio s izvođačima trase, a bez kojih nije bilo moguće pristupiti radovima izrade upornjaka tj. radova na ovim objektima. I na Propustu u km 0+328 te Nadvožnjaku D28 su postojale fizičke smetnje u početku ili obavljanju radova.

Ovakvo ograničenje radova tužitelji nisu mogli predvidjeti niti su mogli predvidjeti trajanje ograničenja jer ih o tome tuženik nije obavijestio. Stoga su tužitelji bespotrebno držali raspoložive resurse (strojevi, radna snaga, laboratorij i radionica) koje su financirali za izvođenje cjelokupnih radova sukladno Aneksu 1. Ugovora o građenju, a nisu bili iskorišteni u izvedbi radova ili su bili samo djelomično iskorišteni. U tom smislu za tužitelje su nastali dodatni troškovi i to;

Troškovi građevinskih strojeva u iznosu od	214.800,00 kn
Troškovi radne snage u iznosu od	55.122,46 kn
Troškovi laboratorija u iznosu od	0,00 kn
<u>Troškovi radionice u iznosu od</u>	<u>56.795,00 kn</u>
<b>Ukupno neto</b>	<b>326.717,46 kn</b>

Tužitelji su sukladno podčlanku 2.1. stavak 3. OU – *Pravo pristupa na gradilište* i u roku iz podčlanka 20.1. stavak 1. OU – *Potraživanja izvođača* - pisano obavijestili Tuženika o navedenim okolnostima te sukladno podčlanku 20.1. stavak 5. OU – *Potraživanja izvođača*- dostavili obrazložen zahtjev.

Prema podčlanku 14.3. stavak 2. točka (f) OU – *Izdavanje privremene situacije* – tražbine s osnova podčlanka 2.1. i članka 20. UO - *Potraživanja, sporovi, arbitraža*, tužitelji su obvezni iskazati u privremenoj situaciji kalendarskog mjeseca u kojem su nastala. S obzirom da se potraživanja Zahtjeva 006.8 odnose na ožujak 2012. predstavljaju, sukladno čl. 14.3. OU, dio privremene situacije (PS) odnosno računa za ožujak 2012 koji sukladno podčlanku 14.7. st 1, toč (b) dopijeva na naplatu u roku od 56 dana od primitka kod tuženika i ovjere, proizlazi da je tražbina iz Zahtjeva br. 006.8 dospjela dana 07.06.2012.

Slijedom prije navedenog postoji valjano i osnovano potraživanje tužitelja iz razdoblja od 01.03.2012. – 31.03.2012. u iznosu od 326.717,46 kn, s osnova dodatnih troškova uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) od 25% što čini ukupno 408.396,82 kn.

#### 4.10. Zahtjev br. 006.9 od 11.05.2012.

Tužitelji su dana 11.05.2012. podnijeli Zahtjev br 006.9 koji se odnosi na razdoblje od 01. do 30.04.2012. kojim od tuženika zahtjevaju:

- dodatne troškove u iznosu od 326.717,46 kn.

Stanje pristupa i posjeda objekata te s tim u svezi mogućnosti izvedbe radova u ovom mjesecu bilo je nepromjenjeno u odnosu na prethodni mjesec. Tužiteljima je bio omogućen pristup i posjed te izvođenje radova na ukupno 10 objekata i to podvožnjaku Tučenik, Prolazu za životinje u km 9+600, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865, Nadvožnjaku preko D22 u km 11+679, Mostu preko oteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevci, Mostu Glogovnica i u Km 11+364, Propustu u km 0+951 te Propustu u kraku čvora Gradac. Pristup do objekata Nadvožnjaka preko D 28 te Propusta u km 0+328 bio je omogućen, ali zbog nepredviđenih fizičkih okolnosti izvođenje radova je bilo moguće samo djelomično. Do ostalih objekata 1-faze tužiteljima nije omogućen pristup i posjed gradilišta a time ni izvedba radova.

Prilaz objektima i posjed bio je onemogućen zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa s vlasnicima zemljišta, dok su na Nadvožnjaku HZ1 te Nadvožnjaku D28 postojale fizičke smetnje u obavljanju radova.

Ovakvo ograničenje radova tužitelji nisu mogli predvidjeti niti su mogli predvidjeti trajanje ograničenja jer ih o tome tuženik nije obavijestio. Stoga su tužitelji bespotrebno držali raspoložive resurse (strojevi, radna snaga, laboratorij i radionica) koje su financirali za izvođenje cjelokupnih radova sukladno Aneksu 1. Ugovora o građenju, a nisu bili iskorišteni u izvedbi radova ili su bili samo djelomično iskorišteni. U tom smislu za tužitelje su nastali dodatni troškovi i to;

Troškovi građevinskih strojeva u iznosu od	214.800,00 kn
Troškovi radne snage u iznosu od	55.122,46 kn
Troškovi laboratorija u iznosu od	0,00 kn
Troškovi radionice u iznosu od	56.795,00 kn
<b>Ukupno neto</b>	<b>326.717,46 kn</b>

Tužitelji su sukladno podčlanku 2.1. stavak 3. OU – *Pravo pristupa na gradilište* i u roku iz podčlanka 20.1. stavak 1. OU – *Potraživanja izvođača* - pisano obavijestili Tuženika o navedenim okolnostima te sukladno podčlanku 20.1. stavak 5 OU – *Potraživanja izvođača* - dostavili obrazložen zahtjev.

Prema podčlanku 14.3. stavak 2. točka (f) OU – *Izdavanje privremene situacije* – tražbine s osnova podčlanka 2.1. i članka 20. UO - *Potraživanja, sporovi, arbitraža*, tužitelji su obvezni iskazati u privremenoj situaciji kalendarskog mjeseca u kojem su nastala. S obzirom da se potraživanja Zahtjeva 006.9 odnose na travanj 2012. predstavljaju, sukladno čl. 14.3. OU, dio privremene situacije (PS) odnosno računa za travanj 2012 koji sukladno podčlanku 14.7. st 1. toč (b) dopijeva na naplatu u roku od 56 dana od primitka kod tuženika i ovjere, proizlazi da je tražbina iz Zahtjeva br. 006.9 dospjela dana 05.07.2012 godine.

Slijedom prije navedenog postoji valjano i osnovano potraživanje tužitelja iz razdoblja od 01.04.2012. – 30.04.2012. u iznosu od 326.717,46 kn, s osnova dodatnih troškova uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) od 25% što čini ukupno 408.396,82 kn.

#### **4.11. Zahtjev br. 006.10 od 12.06.2012.**

Tužitelji su dana 12.06.2012. podnijeli Zahtjev br 006.10 koji se odnosi na razdoblje od 01. do 31.05.2012. kojim od tuženika zahtijevaju:

- dodatne troškove u iznosu od 326.717,46 kn.

Stanje pristupa i posjeda gradilišta te s tim u svezi mogućnosti njihove izvedbe u ovom mjesecu bilo je nepromijenjeno u odnosu na prethodni mjesec. Tužiteljima je bio omogućen pristup i posjed te izvođenje radova na ukupno 10 objekata i to podvožnjaku Tučenik, Prolazu za životinje u km 9+600, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865, Nadvožnjaku preko D22 u km 11+679, Mostu preko oteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevci, Mostu Glogovnica 1 u km 11+364, Propustu u km 0+951 te Propustu u kraku čvora Gradac. Pristup do Nadvožnjaka preko D28 te Propusta u km 0+328 je bio omogućen, ali zbog nepredviđenih fizičkih okolnosti izvođenje radova je bilo moguće samo djelomično. Do ostalih objekata 1-faze tužiteljima nije bio omogućen pristup i posjed gradilišta a time ni izvedba radova.

Ovakvo ograničenje radova tužitelji nisu mogli predvidjeti niti su mogli predvidjeti trajanje ograničenja jer ih o tome tuženik nije obavijestio. Stoga su tužitelji bespotrebno držali raspoložive resurse (strojevi, radna snaga, laboratorij i radionica) koje su financirali za izvođenje cjelokupnih radova sukladno Aneksu 1. Ugovora o građenju, a nisu bili iskorišteni u izvedbi radova ili su bili samo djelomično iskorišteni. U tom smislu za tužitelje su nastali dodatni troškovi i to;

Troškovi građevinskih strojeva u iznosu od	214.800,00 kn
Troškovi radne snage u iznosu od	55.122,46 kn
Troškovi laboratorija u iznosu od	0,00 kn
Troškovi radionice u iznosu od	56.795,00 kn
<b>Ukupno neto</b>	<b>326.717,46 kn</b>

Tužitelji su sukladno podčlanku 2.1. stavak 3. OU – *Pravo pristupa na gradilište* i u roku iz podčlanka 20.1. stavak 1. OU – *Potraživanja izvođača* - pisano obavijestili Tuženika o navedenim okolnostima te sukladno podčlanku 20.1. stavak 5. OU – *Potraživanja izvođača* - dostavili obrazložen zahtjev.

Prema podčlanku 14.3. stavak 2. točka (f) OU – *Izdavanje privremene situacije* – tražbine s osnova podčlanka 2.1. i članka 20. UO - *Potraživanja, sporovi, arbitraža*, tužitelji su obvezni iskazati u privremenoj situaciji kalendarskog mjeseca u kojem su nastala. S obzirom da se potraživanja Zahtjeva 006.10 odnose na svibanj 2012. predstavljaju, sukladno čl. 14.3. OU, dio privremene situacije (PS) odnosno računa za svibanj 2012 koji sukladno podčlanku 14.7. st 1, toč (b) dopijeva na naplatu u roku od 56 dana od primitka kod tuženika i ovjere, proizlazi da je tražbina iz Zahtjeva br. 006.10 dospjela dana 08.08. 2012. godine.

Slijedom prije navedenog postoji valjano i osnovano potraživanje tužitelja iz razdoblja od 01.05.2012. – 31.05.2012. u iznosu od 326.717,46 kn, s osnova dodatnih troškova uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) od 25% što čini ukupno 408.396,82 kn.

#### 4.12. Zahtjev br. 006.11 od 12.07.2012.

Tužitelji su dana 12.07.2012. podnijeli Zahtjev br 006.11 koji se odnosi na razdoblje od 01. do 30.06.2012 kojim od tuženika zahtjevaju:

- dodatne troškove u iznosu od 326.717,46 kn.

Tužiteljima je i dalje bio omogućen pristup i posjed te izvođenje radova na ukupno 10 objekata i to podvožnjaku Tučenik, Prolazu za životinje u km 9+600, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865, Nadvožnjaku preko D22 u km 11+679, Mostu preko oteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevci, Mostu Glogovnica 1 u Km 11+364, Propustu u km 0+951 te Propustu u kraku čvora Gradac. Pristup do Nadvožnjaka preko D28 te Propusta u km 0+328 bio je omogućen, ali zbog nepredviđenih fizičkih okolnosti izvođenje radova je bilo moguće samo djelomično. Do ostalih objekata 1 faze tužiteljima nije bio omogućen pristup i posjed gradilišta a time ni izvedba radova.

Ovakvo ograničenje radova tužitelji nisu mogli predvidjeti niti su mogli predvidjeti trajanje ograničenja jer ih o tome tuženik nije obavijestio. Stoga su tužitelji bespotrebno držali raspoložive resurse (strojevi, radna snaga, laboratorij i radionica) koje su financirali za

izvođenje cjelokupnih radova sukladno Aneksu 1. Ugovora o građenju, a nisu bili iskorišteni u izvedbi radova ili su bili samo djelomično iskorišteni. U tom smislu za tužitelje su nastali dodatni troškovi i to;

Troškovi građevinskih strojeva u iznosu od	214.800,00 kn
Troškovi radne snage u iznosu od	55.122,46 kn
Troškovi laboratorija u iznosu od	0,00 kn
<u>Troškovi radionice u iznosu od</u>	<u>56.795,00 kn</u>
Ukupno neto	326.717,46 kn

Tužitelji su sukladno podčlanku 2.1. stavak 3. OU – *Pravo pristupa na gradilište* i u roku iz podčlanka 20.1. stavak 1. OU – *Potraživanja izvođača* - pisano obavijestili Tuženika o navedenim okolnostima te sukladno podčlanku 20.1. stavak 5. OU – *Potraživanja izvođača* - dostavili obrazložen zahtjev.

Prema podčlanku 14.3 stavak 2. točka (f) OU – *Izdavanje privremene situacije* – tražbine s osnova podčlanka 2.1. i članka 20 UO - *Potraživanja, sporovi, arbitraža*, tužitelji su obvezni iskazati u privremenoj situaciji kalendarskog mjeseca u kojem su nastala. S obzirom da se potraživanja Zahtjeva 006.11 odnose na lipanj 2012. predstavljaju, sukladno čl. 14.3. OU, dio privremene situacije (PS) odnosno računa za lipanj 2012 koji sukladno podčlanku 14.7. st 1. toč (b) dospijeva na naplatu u roku od 56 dana od primitka kod tuženika i ovjere, proizlazi da je tražbina iz Zahtjeva br. 006.11 dospjela dana 05.09. 2012. godine.

Slijedom prije navedenog postoji valjano i osnovano potraživanje tužitelja iz razdoblja od 01.06.2012. – 30.06.2012. u iznosu od 326.717,46 kn, s osnova dodatnih troškova uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) od 25% što čini ukupno 408.396,82 kn.

#### 4.13. Zahtjev br. 006.12 od 10.08.2012.

Tužitelji su dana 10.08.2012. podnijeli Zahtjev br 006.12 koji se odnosi na razdoblje od 01. do 31.07.2012. kojim od tuženika zahtjevaju:

- dodatne troškove u iznosu od 326.717,46 kn.

I u ovom mjesecu je stanje u svezi pristupa i posjeda gradilišta te mogućnosti izvedbe radova bilo gotovo posve nepromijenjeno. Tužiteljima je i dalje bio omogućen pristup i posjed te izvođenje radova na ukupno 10 objekata i to Prolazu za životinje u km 9+600, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865, Nadvožnjaku preko D22 u km 11+679, Mostu preko oteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevci, Mostu Glogovnica 1, Propustu u km 0+951 te Propustu u kraku čvora Gradac. Pristup do podvožnjaka Tučenik, Nadvožnjaka preko D28 te Propusta u km 0+328 bio je omogućen, ali zbog nepredviđenih fizičkih okolnosti izvođenje radova je bilo moguće samo djelomično. U odnosu na izvođenje radova na objektu Nadvožnjak HŽI postojala je nemogućnost izvedbe radova zbog toga što imenovani nadzorni inženjer za izradu čelične konstrukcije nije dao nalog tuženika za početak izvršenja ugovorenih radova pa je postojao zastoj pri izvođenju radova na izradi čelične konstrukcije.

Do ostalih objekata 1- faze tužiteljima nije bio omogućen pristup i posjed gradilišta a time ni izvedba radova.

Ovakvo ograničenje radova tužitelji nisu mogli predvidjeti niti su mogli predvidjeti trajanje ograničenja jer ih o tome tuženik nije obavijestio. Stoga su tužitelji bespotrebno držali raspoložive resurse (strojevi, radna snaga, laboratorij i radionica) koje su financirali za izvođenje cjelokupnih radova sukladno Aneksu 1. Ugovora o građenju, a nisu bili iskorišteni u izvedbi radova ili su bili samo djelomično iskorišteni. U tom smislu za tužitelje su nastali dodatni troškovi i to;

Troškovi građevinskih strojeva u iznosu od	214.800,00 kn
Troškovi radne snage u iznosu od	55.122,46 kn
Troškovi laboratorija u iznosu od	0,00 kn
<u>Troškovi radionice u iznosu od</u>	<u>56.795,00 kn</u>
Ukupno neto	326.717,46 kn

Tužitelji su sukladno podčlanku 2.1. stavak 3. OU – *Pravo pristupa na gradilište* i u roku iz podčlanka 20.1. stavak 1. OU – *Potraživanja izvođača* - pisano obavijestili Tuženika o navedenim okolnostima te sukladno podčlanku 20.1. stavak 5. OU – *Potraživanja izvođača* - dostavili obrazložen zahtjev.

Prema podčlanku 14.3 stavak 2. točka (f) OU – *Izdavanje privremene situacije* – tražbine s osnova podčlanka 2.1. i članka 20 UO - *Potraživanja, sporovi, arbitraža*, tužitelji su obvezni iskazati u privremenoj situaciji kalendarskog mjeseca u kojem su nastala. S obzirom da se potraživanja Zahtjeva 006.12 odnose na srpanj 2012. predstavljaju, sukladno čl. 14.3. OU, dio privremene situacije (PS) odnosno računa za srpanj 2012 koji sukladno podčlanku 14.7. st 1. toč (b) dopijeva na naplatu u roku od 56 dana od primitka kod tuženika i ovjere, proizlazi da je tražbina iz Zahtjeva br. 006.12 dospjela dana 03.10.2012. godine.

Slijedom prije navedenog postoji valjano i osnovano potraživanje tužitelja iz razdoblja od 01.07.2012. – 31.07.2012. u iznosu od 326.717,46 kn, s osnova dodatnih troškova uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) od 25% što čini ukupno 408.396,82 kn.

#### 4.14. Zahtjev br. 006.13 od 12.09.2012.

Tužitelji su dana 12.09.2012. podnijeli Zahtjev br 006.13 koji se odnosi na razdoblje od 01. do 31.08.2012. kojim od tuženika zahtjevaju:

- dodatne troškove u iznosu od 326.717,46 kn.

U mjesecu kolovozu 2012. stanje pristupa i posjeda gradilišta te mogućnosti izvedbe radova bilo je posve nepromijenjeno u odnosu na prethodni mjesec. Tužiteljima je i dalje bio omogućen pristup i posjed te izvođenje radova na ukupno 10 objekata i to podvožnjaku Tučenik, Prolazu za životinje u km 9+600, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865, Nadvožnjaku preko D22 u km 11+679, Mostu preko oteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevci, Mostu Glogovnica 1, Propustu u km 0+951 te Propustu u kraku čvora Gradac. Pristup do podvožnjaka Tučenik, Nadvožnjaka preko D28 te Propustu u km 0+328 je bio omogućen, ali zbog nepredviđenih fizičkih okolnosti izvođenje radova je bilo moguće samo djelomično. U odnosu na izvođenje radova na objektu Nadvožnjak HŽ1 postojala je nemogućnost izvedbe radova zbog toga što imenovani nadzorni inženjer za izradu čelične konstrukcije nije dao nalog tuženika za početak izvršenja ugovorenih radova pa je postojao zastoj pri izvođenju radova na izradi čelične konstrukcije.

Do ostalih objekata 1 faze tužiteljima nije bio omogućen pristup i posjed gradilišta a time ni izvedba radova.

Ovakvo ograničenje radova tužitelji nisu mogli predvidjeti niti su mogli predvidjeti trajanje ograničenja jer ih o tome tuženik nije obavijestio. Stoga su tužitelji bespotrebno držali raspoložive resurse (strojevi, radna snaga, laboratorij i radionica) koje su financirali za izvođenje cjelokupnih radova sukladno Aneksu 1. Ugovora o građenju, a nisu bili iskorišteni u izvedbi radova ili su bili samo djelomično iskorišteni. U tom smislu za tužitelje su nastali dodatni troškovi i to;

Troškovi građevinskih strojeva u iznosu od	214.800,00 kn
Troškovi radne snage u iznosu od	55.122,46 kn
Troškovi laboratorija u iznosu od	0,00 kn
<u>Troškovi radionice u iznosu od</u>	<u>56.795,00 kn</u>
Ukupno neto	326.717,46 kn

Tužitelji su sukladno podčlanku 2.1. stavak 3. OU – *Pravo pristupa na gradilište* i u roku iz podčlanka 20.1. stavak 1. OU – *Potraživanja izvođača* - pisano obavijestili Tuženika o navedenim okolnostima te sukladno podčlanku 20.1. stavak 5 OU – *Potraživanja izvođača* - dostavili obrazložen zahtjev.

Prema podčlanku 14.3. stavak 2. točka (f) OU – *Izdavanje privremene situacije* – tražbine s osnova podčlanka 2.1. i članka 20. UO - *Potraživanja, sporovi, arbitraža*, tužitelji su obvezni iskazati u privremenoj situaciji kalendarskog mjeseca u kojem su nastala. S obzirom da se potraživanja Zahtjeva 006.13 odnose na kolovoz 2012. predstavljaju, sukladno čl. 14.3. OU, dio privremene situacije (PS) odnosno računa za kolovoz 2012 koji sukladno podčlanku 14.7. st 1. toč (b) dospijeva na naplatu u roku od 56 dana od primitka kod tuženika i ovjere, proizlazi da je tražbina iz Zahtjeva br. 006.13 dospjela dana 09.11.2012. godine.

Slijedom prije navedenog postoji valjano i osnovano potraživanje tužitelja iz razdoblja od 01.08.2012. – 31.08.2012. u iznosu od 326.717,46 kn, s osnova dodatnih troškova uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) od 25% što čini ukupno 408.396,82 kn.

#### 4.15. Zahtjev br. 006.14 od 12.10.2012.

Tužitelji su dana 12.10.2012. podnijeli Zahtjev br 006.14 koji se odnosi na razdoblje od 01. do 30.09.2012. kojim od tuženika zahtjevaju;

- dodatne troškove u iznosu od 2.222.497,06 kn i
- produženje roka dovršetka za 90 dana.

U mjesecu rujnu 2012. stanje je u svezi pristupa i posjeda gradilišta te mogućnosti izvedbe radova i dalje bilo gotovo identično kao u prethodnim mjesecima. Tužiteljima je i dalje bio omogućen pristup i posjed te izvođenje radova na ukupno 10 objekata i to podvožnjaku Tučenik, Prolazu za životinje u km 9+600, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865, Nadvožnjaku preko D22 u km 11+679, Mostu preko oteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevci, Mostu Glogovnica 1 u Km 11+364, Propustu u km 0+951 te Propustu u kraku čvora Gradac. Pristup do podvožnjaka Tučenik te Propusta u 0+328 bio je omogućen ali zbog nepredviđenih fizičkih okolnosti izvođenje radova je bilo moguće samo djelomično. U odnosu na izvođenje radova na objektu Nadvožnjak HŽ1 postojala je nemogućnost izvedbe radova

zbog toga što imenovani nadzorni inženjer za izradu čelične konstrukcije nije dao nalog za početak izvršenja ugovorenih radova pa je postojao zastój pri izvođenju radova na izradi čelične konstrukcije. Odobrenje za početak ovih radova dostavljeno je tek 04.10.2012. dopisom tuženika br. 45212-400-2159/2012 od 02.10.2012. Specifikacija dodatnih troškova i produženja roka dovršetka obuhvaćena je ovim Zahtjevom i za prethodna dva mjeseca budući da se čekalo s prestankom smetnje odvijanja ovih radova.

Do ostalih objekata 1- faze tužiteljima nije bio omogućen pristup i posjed gradilišta a time ni izvedba radova.

Ovakvo ograničenje radova tužitelji nisu mogli predvidjeti niti su mogli predvidjeti trajanje ograničenja jer ih o tome tuženik nije obavijestio. Stoga su tužitelji bespotrebno držali raspoložive resurse (strojevi, radna snaga, laboratorij i radionica) koje su financirali za izvođenje cjelokupnih radova sukladno Aneksu 1. Ugovora o građenju, a nisu bili iskorišteni u izvedbi radova ili su bili samo djelomično iskorišteni. U tom smislu za tužitelje su nastali dodatni troškovi i to;

Troškovi građevinskih strojeva u iznosu od	214.800,00 kn
Troškovi radne snage u iznosu od	55.122,46 kn
Troškovi laboratorija u iznosu od	0,00 kn
Troškovi radionice u iznosu od	56.795,00 kn
<u>Troškovi zastoja radova čelične konstrukcije</u>	<u>1.895.779,60 kn</u>
<b>Ukupno neto</b>	<b>2.222.497,06 kn</b>

Tužitelji su sukladno podčlanku 2.1. stavak 3, OU – *Pravo pristupa na gradilište* i u roku iz podčlanka 20.1. stavak 1. OU – *Potraživanja izvođača* - pisano obavijestili Tuženika o navedenim okolnostima te sukladno podčlanku 20.1. stavak 5 OU – *Potraživanja izvođača* - dostavili obrazložen zahtjev.

Prema podčlanku 14.3. stavak 2. točka (f) OU – *Izdavanje privremene situacije* – tražbine s osnova podčlanka 2.1. i članka 20. UO - *Potraživanja, sporovi, arbitraža*, tužitelji su obvezni iskazati u privremenoj situaciji kalendarskog mjeseca u kojem su nastala. S obzirom da se potraživanja Zahtjeva 006.14 odnose na rujan 2012. predstavljaju, sukladno čl. 14.3. OU, dio privremene situacije (PS) odnosno računa za rujan 2012. koji sukladno podčlanku 14.7. st 1. toč (b), dospijeva na naplatu u roku od 56 dana od primitka kod tuženika i ovjere, proizlazi da je tražbina iz Zahtjeva br. 006.14 dospjela dana 07.12. 2012. godine.

Slijedom prije navedenog postoji valjano i osnovano potraživanje tužitelja iz razdoblja od 01.09.2012. – 30.09.2012. u iznosu od 2.222.497,06 kn, s osnova dodatnih troškova uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) od 25% što čini ukupno 2.778.121,32 kn.

**Zahtjev br. 006.15 od 12.11.2012.**

Tužitelji su dana 12.11.2012. podnijeli Zahtjev br 006.15 koji se odnosi na razdoblje od 01 do 31.10.2012. kojim od tuženika zahtjevaju:

- dodatne troškove u iznosu od 326.717,46 kn.

I u ovom mjesecu se stanje u svezi pristupa i posjeda gradilišta te mogućnosti izvedbe radova također nije izmijenilo. Tužiteljima je i dalje bio omogućen pristup i posjed te izvođenje

radova na ukupno 10 objekata i to podvožnjaku Tučenik, Prolazu za životinje u km 9+600, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865, Nadvožnjaku preko D22 u km 11+679, Mostu preko oteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevci, Mostu Glogovnica 1, Propustu u km 0+951 te Propustu u kraku čvora Gradac. Pristup do podvožnjaka Tučenik te Propusta u km 0+328 bio je omogućen, ali je zbog nepredviđenih fizičkih okolnosti izvođenje radova bilo moguće samo djelomično. U odnosu na izvođenje radova na objektu Nadvožnjak HŽ1 postojala je nemogućnost izvedbe radova zbog toga što imenovani nadzorni inženjer za izradu čelične konstrukcije nije do 04.10.2012. godine dao nalog za početak izvršenja ugovorenih radova pa je postojao zastoj pri izvođenju radova na izradi čelične konstrukcije.

Do ostalih objekata 1- faze tužiteljima nije bio omogućen pristup i posjed gradilišta a time ni izvedba radova.

Ovakvo ograničenje radova tužitelji nisu mogli predvidjeti niti su mogli predvidjeti trajanje ograničenja jer ih o tome tuženik nije obavijestio. Stoga su tužitelji bespotrebno držali raspoložive resurse (strojevi, radna snaga, laboratorij i radionica) koje su financirali za izvođenje cjelokupnih radova sukladno Aneksu 1. Ugovora o građenju, a nisu bili iskorišteni u izvedbi radova ili su bili samo djelomično iskorišteni. U tom smislu za tužitelje su nastali dodatni troškovi i to;

Troškovi građevinskih strojeva u iznosu od	214.800,00 kn
Troškovi radne snage u iznosu od	55.122,46 kn
Troškovi laboratorija u iznosu od	0,00 kn
Troškovi radionice u iznosu od	56.795,00 kn
<b>Ukupno neto</b>	<b>326.717,46 kn</b>

Tužitelji su sukladno podčlanku 2.1. stavak 3. OU – *Pravo pristupa na gradilište* i u roku iz podčlanka 20.1. stavak 1. OU – *Potraživanja izvođača* - pisano obavijestili Tuženika o navedenim okolnostima te sukladno podčlanku 20.1. stavak 5 OU – *Potraživanja izvođača* - dostavili obrazložen zahtjev.

Prema podčlanku 14.3. stavak 2. točka (f) OU – *Izdavanje privremene situacije* – tražbine s osnova podčlanka 2.1. i članka 20. UO - *Potraživanja, sporovi, arbitraža*, tužitelji su obvezni iskazati u privremenoj situaciji kalendarskog mjeseca u kojem su nastala. S obzirom da se potraživanja Zahtjeva 006.15 odnose na listopad 2012. predstavljaju, sukladno čl. 14.3. OU, dio privremene situacije (PS) odnosno računa za listopad 2012. koja, sukladno podčlanku 14.7. st 1. toč (b), dospijeva na naplatu u roku od 56 dana od primitka kod tuženika i ovjere, proizlazi da je tražbina iz Zahtjeva br. 006.15 dospjela dana 09.01.2013 godine.

Slijedom prije navedenog postoji valjano i osnovano potraživanje tužitelja iz razdoblja od 01.10.2012. – 31.10.2012. u iznosu od 326.717,46 kn, s osnova dodatnih troškova uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) od 25% što čini ukupno 408.396,82 kn.

**4.17 Zahtjev br. 006.16 od 12.12.2012.**

Tužitelji su dana 12.11.2012. podnijeli Zahtjev br 006.16 koji se odnosi na razdoblje od 01. do 30.11.2012. kojim od tuženika zahtjevaju:

- dodatne troškove u iznosu od 108.905,83 kn.

Prema postavljenom zahtjevu i u studenom 2012. mogućnost pristupa i posjed gradilišta od strane tužitelja nije se izmijenilo. Tužiteljima je i dalje bio omogućen pristup i posjed te izvođenje radova na ukupno 10 objekata i to podvožnjaku Tučenik, Prolazu za životinje u km 9+600, Mostu preko oteretnog kanala u km 11+865, Nadvožnjaku preko D22 u km 11+679, Mostu preko oteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevci, Mostu Glogovnica 1, Propustu u km 0+951 te Propustu u kraku čvora Gradac. Pristup do podvožnjaka Tučenik te Propusta u km 0+328 bio je omogućen, ali zbog nepredviđenih fizičkih okolnosti izvođenje radova je bilo moguće samo djelomično. U odnosu na izvođenje radova na objektu Nadvožnjak HŽ1 postojala je nemogućnost izvedbe radova zbog toga što imenovani nadzorni inženjer za izradu čelične konstrukcije nije do 04.10.2012. godine dao nalog za početak izvršenja ugovorenih radova pa je postojao zastoj pri izvođenju radova na izradi čelične konstrukcije.

Do ostalih objekata 1- faze tužiteljima nije bio omogućen pristup i posjed gradilišta a time ni izvedba radova.

Ovakvo ograničenje radova tužitelji nisu mogli predvidjeti niti su mogli predvidjeti trajanje ograničenja jer ih o tome tuženik nije obavijestio. Stoga su tužitelji bespotrebno držali raspoložive resurse (strojevi, radna snaga, laboratorij i radionica) koje su financirali za izvođenje cjelokupnih radova sukladno Aneksu 1. Ugovora o građenju, a nisu bili iskorišteni u izvedbi radova ili su bili samo djelomično iskorišteni. U tom smislu za tužitelje su nastali dodatni troškovi i to;

Troškovi građevinskih strojeva u iznosu od	71.600,00 kn
Troškovi radne snage u iznosu od	18.374,16 kn
<u>Troškovi radionice u iznosu od</u>	<u>18.931,67 kn</u>
Ukupno neto	108.905,83 kn

Tužitelji su sukladno podčlanku 2.1. stavak 3. OU – *Pravo pristupa na gradilište* i u roku iz podčlanka 20.1. stavak 1. OU – *Potraživanja izvođača* - pisano obavijestili Tuženika o navedenim okolnostima te sukladno podčlanku 20.1. stavak 5 OU – *Potraživanja izvođača*- dostavili obrazložen zahtjev.

Prema podčlanku 14.3. stavak 2. točka (f) OU – *Izdavanje privremene situacije* – tražbine s osnova podčlanka 2.1. i članka 20. UO - *Potraživanja, sporovi, arbitraža*, tužitelji su obvezni iskazati u privremenoj situaciji kalendarskog mjeseca u kojem su nastala. S obzirom da se potraživanja Zahtjeva 006.16 odnose na studeni 2012. predstavljaju, sukladno čl. 14.3. OU, dio privremene situacije (PS) odnosno računa za studeni 2012 koji sukladno podčlanku 14.7. st 1. toč (b), dospijeva na naplatu u roku od 56 dana od primitka kod tuženika i ovjere, proizlazi da je tražbina iz Zahtjeva br. 006.15 dospjela dana 05.02.2013 godine.

Slijedom prije navedenog postoji valjano i osnovano potraživanje tužitelja iz razdoblju od 01.11.2012. – 30.11.2012. u iznosu od 108.905,83 kn s osnova dodatnih troškova uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) od 25% što čini ukupno 136.132,29 kn.

#### 4.13 Glupni zahtjevi

Kao što je prethodno navedeno, okolnosti i događaji koji su osnova navedenih zahtjeva tužitelja imali su trajne posljedice u smislu podčlanka 20.1 stavka 5 OU pa su tužitelji sve zahtjeve od br. 006 do br. 006.15 podnijeli u skladu s o odredbom podčlanka 20.1 stavka 5

toč. (a) OU, kao tzv. privremene zahtjeve. Zahtjev br. 006.16 od 12.12.2012 predstavlja konačno potraživanje u smislu podčlanka 20.1 stavka 5. toč. (c) OU te ujedno iskazuje kumulativno ukupna potraživanja tužitelja nastala za vrijeme trajanja navedenih okolnosti odnosno događaja koji su predstavljali pravni osnov zahtjeva.

Prema ovom zahtjevu br. 006.16 proizlazi da tužitelji za razdoblje od srpnja 2011 do studenog 2012 potražuju;

- a) 13.729.326,71 kn s osnova dodatnih troškova što uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) iznosi 16.979.440,37 kn, i
- b) produženje roka dovršetka radova za 253 dana.

**DOKAZI;****BROJ PRILOGA**

Dopis STRABAG AG A12-D-00054 od 12.08.2011. zajedno sa Zahtjevom br. 006 i priložima	Prilog br 4A
Dopis STRABAG AG A12-D-00057 od 12.09.2011. zajedno sa Zahtjevom br. 006.1 i priložima	Prilog br 4A
Dopis STRABAG AG A12-D-00082 od 12.10.2011. zajedno sa Zahtjevom br. 006.2 i priložima	Prilog br 4A
Dopis STRABAG AG A12-D-00104 od 11.11.2011. zajedno sa Zahtjevom br. 006.3 i priložima	Prilog br 4A
Dopis STRABAG AG A12-D-00126 od 12.12.2011. zajedno sa Zahtjevom br. 006.4 i priložima	Prilog br 4A
Dopis STRABAG AG A12-D-00154 od 12.01.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.5 i priložima	Prilog br 4A
Dopis STRABAG AG A12-D-00177 od 10.02.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.6 i priložima	Prilog br 4A
Dopis STRABAG AG A12-D-00198 od 12.03.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.7 i priložima	Prilog br 4A
Dopis STRABAG AG A12-D-00227 od 12.04.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.8 i priložima	Prilog br 4A
Dopis STRABAG AG A12-D-00247 od 11.05.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.9 i priložima	Prilog br 4A
Dopis STRABAG AG A12-D-00272 od 12.06.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.11 i priložima	Prilog br 4A
Dopis STRABAG AG A12-D-00307 od 10.08.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.12 i priložima	Prilog br 4A
Dopis STRABAG AG A12-D-00325 od 12.09.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.13 i priložima	Prilog br 4A
Dopis STRABAG AG A12-D-00341 od 12.10.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.14 i priložima	Prilog br 4A
Dopis STRABAG AG A12-D-00356 od 12.11.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.15 i priložima	Prilog br 4A

Dopis STRABAG AG A12-D-00392 od 12.12.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.16 i prilozima	Prilog br. 4A
Izvadak iz građevinskog dnevnika od 01.07.2011.	Prilog br. 4B
Dopis tuženika br. 45212-400-2159/2012-MA-C od 02.10.2012.	
Dopis tužitelja A12-D00092 od 24.10.2011.	Prilog br. 3A
Dopis tužitelja br. A12-D-00063 od 24.08.2011.	Prilog br. 3A
Dopis tužitelja A12-D00106 od 15.11.2011.	Prilog br. 3A
Dopisom tuženika br. 45212-400-2159/2012 od 02.10.2012.	Prilog 3A
I Dopunski Ugovor 45212-400-1038/09/1/11 od 28.06.2011.	Prilog br. 1C
II Dopunski Ugovor 45212-400-1038/09/2/11 od 29.12.2011.	Prilog br. 1C
III Dopunski Ugovor 45212-400-1038/09/3/13 od 24.04.2013.	Prilog br. 1C

Uvid u građevinski dnevnik i građevinsku knjigu (pribaviti od tužitelja)

Lista rezultata tužitelja s popisom svih objekata, opreme, mehanizacije, radnika s ugovorima o najmu, ugovorima o radu, drugim ugovorima, platnim listama i drugim dokazima visine njihovih troškova.

Građevinsko-financijsko vještačenje- vještačenje, utdanih troškova u razdoblju 1.7.2011 do 31.12.2012.

Saslušanje glavnog inženjera gradilišta Igora Kovacevića d.ig i Igora Kneza (na adresi STRABAG AG)

Saslušanje nadzornog inženjera Institut IGH d.d. Marijan FILIP d.ig.

Saslušanje Ivica Minarević, Bobo Brnić, Alen Kost, Mateo Kosor (na adresi MA-C-a)

Dokazi pod ostalim točk. ove tužbe

## 5. Odluke o zahtjevima

Tužitelji su u razdoblju od srpnja 2011. godine do studenog 2011. godine tuženiku i nadzornom inženjeru predali sveukupno 17 zahtjeva potražujući ukupno 13.729.326,71 kn uvećano za pripadajući iznos poreza na dodanu vrijednost (PDV) i produženje roka dovršetka radova 1-faze za 253 dana u odnosu na rok ugovoren Aneksom 1.

Sve Zahtjeve tužitelja od br 006 do br 006.16 tužitelji su uredno predali tuženiku i inženjeru (nadzornom inženjeru):

Tuženik i nadzorni inženjer su sve zahtjeve tužitelja odbili, obrazlažući to sljedećim razlozima:

- da nije dostavljeno jamstvo za izvršenje ugovora u skladu s člankom 4.2 OU i PU;
- da nije bio dostavljen vremenski plan u skladu s člankom 8.3. OU i PU

- da nije bio dostavljen Sporazum o osnivanju Poslovne udruge za izvršenje ugovora u skladu s toč. 10. Dokumentacije za nadmetanje,
- da nije postojalo Osiguranje sukladno čl. 18. OU, koje tuženik spominje tek prvi puta.

Odluke tuženika i nadzornog inženjera vezano uz zahtjeve tužitelja drže se neosnovanim. Zahtjevi tužitelja za plaćanjem dodatnih troškova kao i za produženjem roka dovršetka radova su pravno i činjenično osnovani.

Pravno se zahtjevi temelje na ugovornim odredbama;

- podčlanka 1.9. OU i PU – *Zakašnjeli nacrti i upute* - ,
- podčlanka 2.1. stavak 3. OU i PU – *Pravo pristupa na gradilište* - i
- podčlanka 4.12. stavak 1. OU i PU – *Nepredviđeni fizički uvjeti*

i drugim odredbama, što su tužitelji detaljno obrazložili u svakom pojedinom podnesenom zahtjevu.

Također su u zahtjevima navedene sve relevantne činjenice i dokazi tih činjenica.

O svakom događaju i okolnostima koji su osnova podnesenih zahtjeva tužitelji su, odmah po saznanju i u ugovorom predviđenom roku, slali obavijesti nadzornom inženjeru i tuženiku. Također su svaki kalendarski mjesec dostavljali tuženiku i nadzornom inženjeru zahtjev za plaćanjem dodatnih troškova sa svim detaljima o potraživanjima te zahtjev za produljenjem roka.

Stoga tuženik i nadzorni inženjer nisu imali razloga odnosno osnova odbiti zahtjeve tužitelja. Tuženik je ipak sklapajući III Dopunski Ugovor 45212-400-1038/09/3/13 (dalje označen kraće kao; Aneks 3) s tužiteljima usvojio njihov zahtjev za produženjem roka dovršetka radova 1 faze jer je na osnovu njega produžen rok za dovršetak radova 1-faze za otprilike 180 dana (do 30.lipnja 2014) u odnosu na rok iz Aneksa 1 Ugovora.

Ta činjenica smatramo dokazuje neosnovanost odluka tuženika glede zahtjeva za plaćanjem troškova jer je tuženik prihvaćajući zahtjev za produženje roka dovršetka radova, koji se temelji na istoj pravnoj i činjeničnoj osnovi kao i zahtjev za plaćanjem dodatnih troškova, u stvari priznao razloge koje su tužitelji navodili kao osnovu i ovog zahtjeva.

S obzirom da se oba zahtjeva zasnivaju na istoj osnovi tuženik je morao prihvatiti i zahtjev za plaćanjem troškova.

Ukoliko je sporan iznos zahtjeva, o tome se moglo pregovarati.

Međutim, osporavati u cijelosti nastale troškove nije osnovano kad je posve životno i logično da uslijed vremenski duže izvedbe radova (prema Aneksu 3. priznao šest mjeseci) neminovno nastaju povećani troškovi gradnje kod izvođača, koji nisu uključeni u ugovornu cijenu.

Prigovor tuženika kako tužitelj nije predao Jamstvo za izvršenje Ugovora o građenju, posve je neutemeljen jer su tužitelji dana 22.09.2009. godine predali garanciju Hypo Alpe-Adria-Bank AG na iznos od 10.293.210,05 kn, koju je bankarsku garanciju tuženik zadržao. Također nije sporno da su i ostali tužitelji ove garancije predali tuženiku. Osim toga, dovođenje prava tužitelja na potraživanje temeljem odredbaba podčlanka 20.1. OU s ispunjenjem obveze iz podčlanku 4.2. OU nije osnovano. Prema odredbama podčlanka 2.1. stavka 1. Općih uvjeta Ugovora o građenju, tuženik je imao pravo uskratiti pravo pristupa ili posjed gradilišta dok ne primi Jamstvo za izvršenje ugovora iz podčlanka 4.2. Općih uvjeta Ugovora o građenju i time je mogao otkloniti potraživanja tužitelja po osnovi okolnosti iz podčlanka 2.1. Općih uvjeta Ugovora o građenju.

Tuženik, međutim, ne samo da nikada nije iskoristio to svoje pravo, budući da o tome nikada nije obavijestio tužitelja, već mu je, naprotiv, omogućio pravo pristupa i posjed na gradilištu gdje god i kada je to bilo moguće, dokazujući time da nema i nikada nije imao namjeru koristiti naprijed navedeno pravo.

U odnosu pak na iznijeti prigovor tuženika o ne predaji Vremenskog plana kao osnovi za osporavanje prava tužitelja na potraživanje dodatnih troškova, tužitelj napominje kako je Vremenski plan sastavni dio Ugovora o građenju i pripadajućih Aneksa te kao takav prihvaćen od svih ugovornih strana.

U odnosu na izvođenje radova po potpisivanju Aneksa 1. Ugovora valja naglasiti da istom prileži Vremenski plan od 25.07.2011. koji je predan tuženiku i razrađen sukladno u to vrijeme dostupnoj projektnoj i drugoj dokumentaciji koju je bio dužan prirediti tuženik. Tuženik je doduše imao prigovore na dostavljeni vremenski plan, međutim njegovi prigovori su bili neodređeni i uopćeni i nisu u skladu s stavkom 2. podčlanka 8.3. OU i PU – *Vremenski plan* – budući da prigovori inženjera i tuženika nisu navodili konkretne dijelove plana koji nisu u skladu s Aneksom 1. već su uopćeno prigovarali u stvari nastojeći time izbjeći posljedice neispunjenja obveza iz podčlanka 1.9. i 2.1. OU i PU, o čemu su se tužitelji očitovali.

Sve kad bi ovi navodi tuženika bili osnovani treba istaknuti da je prema podčlanku 8.3. OU i PU ugovoreno da tužitelj ne smije početi radove na gradilištu prije nego dostavi detaljni vremenski plan. Međutim i u ovom slučaju tuženik ne samo da nikada nije iskoristio to svoje pravo, budući da o tome nikada nije obavijestio tužitelja, već mu je naprotiv omogućio izvođenje radova gdje god i kada je to bilo moguće, dokazujući time da nema i nikada nije imao namjeru koristiti naprijed navedeno pravo. Osim toga, tužitelju su uz svaki pojedini zahtjev dostavljali korigirane vremenske planove izvođenja radova.

U odnosu na ostale prigovore tuženika i nadzornog inženjera o nedostavljanju sporazuma o osnivanju poslovne udruge i osiguranje, navedeni prigovori su također neosnovani i to iz dva razloga: (i) postojanje osiguranja i sporazuma o poslovnoj udruzi uopće nije bilo sporno u dotadašnjem tijeku radova niti su ih tuženik i nadzorni inženjer isticali kao prepreka izvođenju radova; (ii) navedene okolnosti nisu prepreka za izvođenje radova sukladno ugovornim odredbama, (iii) tužitelju je omogućeno izvođenje daljnjih radova na predmetnoj poddionici ceste za koje je sklopljen Aneks Ugovora, a u skladu s rokom određenim čl. 1. Aneksa 3 Ugovora.

Iz svega navedenog proizlazi kako naprijed navedeni prigovori nemaju uporišta u odredbama Ugovora o građenju te ih je tuženik iskonstruirao samo za potrebe odugovlačenja s plaćanjem dugovanja s osnova dodatnih troškova.

#### DOKAZI

#### BROJ PRILEGA

Dokumentacija u prilogima br. 1. – 4.

Dopis tuženika br. 45212-400-1916/2011 od 30.08.2011.

Dopis tuženika br. 45212-400-2037/2011 od 06.09.2011.

Dopis IGH br. 71010-77/11 od 26.09.2011.

Prilog br. 5

Dopis IGH br. 71010-83/11 od 14.10.2011.

Prilog br. 5

Dopis IGH br. PI 289-1-11/PM od 13.12.2011.	Prilog br. 5
Dopis tuženika br. 45212-400-398/2012 od 16.01.2012.	Prilog br. 5
Dopis IGH br. PI 387-1-11 od 16.01.2012.	Prilog br. 5
Dopis tuženika br. 45212-400-629/2012 od 21.03.2012.	Prilog br. 5
Dopis IGH br. PI 431-18-12 od 19.03.2012.	Prilog br. 5
Dopis tuženika br. 45212-400-858/2012 od 20.04.2012.	Prilog br. 5
Dopis IGH br. PI 470-1-12 od 16.04.2012.	Prilog br. 5
Dopis tuženika br. 45212-400-1121/2012 od 21.05.2012.	Prilog br. 5
Dopis IGH br. PI 504-1-12 od 10.04.2012.	Prilog br. 5
Dopis tuženika br. 45212-400-1436/2012 od 16.07.2012.	Prilog br. 5
Dopis IGH br. PI 570-1-12 od 12.07.2012.	Prilog br. 5
Dopis tuženika br. 45212-400-1764/2012 od 13.08.2012.	Prilog br. 5
Dopis IGH br. PI 606-1-12 od 06.08.2012.	Prilog br. 5
Dopis tuženika br. 45212-400-1728-1/2012 od 18.09.2012.	Prilog br. 5
Dopis IGH br. PI 637-1-12 od 13.09.2012.	Prilog br. 5
Dopis tuženika br. 45212-400-2308-1/2012 od 19.11.2012.	Prilog br. 5
Dopis IGH br. PI 709-1-12 od 19.11.2012.	Prilog br. 5
Dopis tuženika br. 45212-400-2876/2012 od 19.12.2012.	Prilog br. 5
Dopis IGH br. PI 752-1-12 od 17.12.2012.	Prilog br. 5
Dopis tuženika br. 45212-400-130/2013 od 21.01.2013.	Prilog br. 5
Dopis IGH br. PI 788-1-12 od 18.01.2013.	Prilog br. 5
Podneseni Zahtjevi od 006.db 006.16 s priložima	Prilog br. 4A
Saslušanje glavnog inženjera gradilista Igora Kovačevića d.i.g	
Saslušanje nadzornog inženjera Institut IGH d.d. Marijan Filip d.i.g	
Gradevinsko vještačenje	

## 6. Rješavanje sporova

Odbijanjem zahtjeva tužitelja od strane tuženika i nadzornog inženjera nastao je spor među ugovornim stranama u smislu članka 20.4. OU koji se odnosi na reguliranje prava i obveza iz Ugovora o građenju.

Ugovorom o građenju, odnosno u podčlanku 20.2. stavak 1 OU i PU strane su ugovorile da će sporove rješavati pred Vijećem za rješavanje sporova (dalje označeno kraće kao; „VRS“). Prema podčlanku 20.4. OU - *Odluke Vijeća za rješavanje sporova (Odluka VRSa)* - ukoliko dođe do spora između ugovornih strana u svezi s Ugovorom ili izvodenjem radova, kao i do spora u svezi potvrdom, odlukom, uputom, mišljenjem ili procjenom Inženjera, svaka se ugovorna strana može pismeno obratiti zahtjevom VRS-u za donošenjem odluke uz dostavu kopije istog drugoj ugovornoj strani i inženjeru.

S obzirom da VRS nije bilo imenovano tužitelji su u namjeri rješavanja spora pred VRS-om, uputili dopise tuženiku i to; br. A-12-D-00584 od dana 16.12.2013 i br. A-12-D-00654 dana 26.3.2014.

Navedenim dopisima predloženo je da strane imenuju članove VRSa kako bi se spor u svezi zahtjeva br 006 do br 006.16 mogao na ugovoreni način riješiti. Tuženik i nadzorni inženjer su međutim ignorirali prijedloge tužitelja budući da nisu uopće odgovorili na dopise tužitelja, odbijajući tako imenovati jednog člana VRS, a time onemogućili imenovanje VRSa te rješavanje spora pred VRSom.

Prema podčlanku 20.6. OU i PU ugovoreno je da ako za bilo koji spor ne postoji odluka VRS da će spor biti riješen pred stvarno nadležnim sudom u Zagrebu.

U podčlanku 20.8. OU - *Prestanak imenovanja VRSa* - regulirano je da ako između ugovornih strana dođe do spora koji proizlazi iz Ugovora ili izvodenjem radova, a nije imenovano VRS bilo zbog toga što je prestalo imenovanje VRSa ili zbog drugog razloga;

(b) neće se primjenjivati članak 20.4 - *Odluke VRSa*- i članak 20.5 - *Sporazumno rješenje spora*-,

(c) može se neposredno pokrenuti postupak pred redovnim sudom u Zagrebu.

S obzirom da je tuženik onemogućio imenovanje VRSa i da VRS stoga nije imenovan niti postoji njegova odluka o predmetnom sporu tužitelji, prema podčlanku 20.8. OU, podnose ovu tužbu Trgovačkom sudu kao stvarno nadležnom sudu.

#### DOKAZI:

Dopis tužitelja br. A-12-D-00584 od 16.12.2013.

Dopis tužitelja br. A-12-D-00654 od 26.03.2013.

#### BROJ PRILOGA

Prilog br. 6

Prilog br. 6

Saslušanje glavnog inženjera gradilista Igora Kovačevića d.i.g

Saslušanje nadzornog inženjera Institut IGH d.d. Marijan FILIP d.i.g

## 7. Tužbeni zahtjev

Sukladno prije navedenom tužitelji su kao članovi poslovne udruge s tuženikom sklopili Ugovor o građenju, a međusobno su na osnovu Ugovora o osnivanju poslovne udruge izvršili podjelu ugovorenih radova prema kojoj je 1- tužitelj - STRABAG AG, preuzeo 36%, 2. tužitelj - VIADUKT d.d. 34% a 3. tužitelj - SKLADGRADNJA d.o.o., 30% ugovorenih radova. Sukladno navedenoj podjeli, tužitelji su međusobno podijelili i troškove koji su predmet ovog tužbenog zahtjeva.

Budući da troškove tužitelji potražuju od tuženika oni predlažu da Naslovni sud, temeljem čl. 188. i čl. 196. ZPP-a; a u skladu s ugovornim odredbama i odgovarajućim odredbama Zakona, nakon provođenja glavne rasprave donese sljedeću

## P R E S U D U

I. Nalaže se tuženiku, **HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.**, Zagreb, Širolina ulica 4, OIB: 57500462912, da 1. tužitelju, **STRABAG AG**, Austrija, 9800 Spittal, Ortenburgerstrasse 27, Republika Austrija, OIB 59266345800, isplati iznos od **6.112.598,53** kn zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena i to:

- na iznos od 361.486,16 kn tekućom od 06.10.2011. pa do isplate;
- na iznos od 831.437,12 kn tekućom od 06.11.2011. pa do isplate;
- na iznos od 605.331,63 kn tekućom od 06.12.2011. pa do isplate;
- na iznos od 574.335,61 kn tekućom od 06.01.2012. pa do isplate;
- na iznos od 543.401,51 kn tekućom od 06.02.2012. pa do isplate;
- na iznos od 543.401,51 kn tekućom od 08.03.2012. pa do isplate;
- na iznos od 430.243,19 kn tekućom od 06.04.2012. pa do isplate;
- na iznos od 144.670,50 kn tekućom od 08.05.2012. pa do isplate;
- na iznos od 144.670,50 kn tekućom od 07.06.2012. pa do isplate;
- na iznos od 144.670,50 kn tekućom od 05.07.2012. pa do isplate;
- na iznos od 144.670,50 kn tekućom od 08.08.2012. pa do isplate;
- na iznos od 144.670,50 kn tekućom od 05.09.2012. pa do isplate;
- na iznos od 144.670,50 kn tekućom od 03.10.2012. pa do isplate;
- na iznos od 144.670,50 kn tekućom od 09.11.2012. pa do isplate;
- na iznos od 1.000.123,67 kn tekućom od 07.12.2012. pa do isplate;
- na iznos od 144.670,50 kn tekućom od 09.01.2013. pa do isplate;
- na iznos od 49.007,62 kn tekućom od 05.02.2013. pa do isplate.

II. Nalaže se tuženiku **HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.**, Zagreb, Širolina ulica 4, OIB: 57500462912, da 2. tužitelju, **VIADUKT d.d.** Zagreb, Kranjčevićeva 2, OIB: 74794390096, isplati iznos od **5.773.009,73** kn zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena i to:

- na iznos od 341.403,60 kn tekućom od 06.10.2011. pa do isplate;
- na iznos od 785.246,17 kn tekućom od 06.11.2011. pa do isplate;
- na iznos od 571.702,09 kn tekućom od 06.12.2011. pa do isplate;
- na iznos od 542.428,08 kn tekućom od 06.01.2012. pa do isplate;
- na iznos od 513.212,54 kn tekućom od 06.02.2012. pa do isplate;
- na iznos od 513.212,54 kn tekućom od 08.03.2012. pa do isplate;
- na iznos od 406.340,79 kn tekućom od 06.04.2012. pa do isplate;
- na iznos od 136.633,24 kn tekućom od 08.05.2012. pa do isplate;
- na iznos od 136.633,24 kn tekućom od 07.06.2012. pa do isplate;
- na iznos od 136.633,24 kn tekućom od 05.07.2012. pa do isplate;
- na iznos od 136.633,24 kn tekućom od 08.08.2012. pa do isplate;

- na iznos od 136.633,24 kn tekućom od 05.09.2012. pa do isplate;
- na iznos od 136.633,24 kn tekućom od 03.10.2012. pa do isplate;
- na iznos od 136.633,24 kn tekućom od 09.11.2012. pa do isplate;
- na iznos od 944.561,25 kn tekućom od 07.12.2012. pa do isplate;
- na iznos od 136.633,24 kn tekućom od 09.01.2013. pa do isplate;
- na iznos od 46.284,98 kn tekućom od 05.02.2013. pa do isplate.

III. Nalaže se tuženiku **HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.**, Zagreb, Širolina ulica 4, OIB: 57500462912, da 3. tužitelju, **SKLADGRADNJA d.o.o.**, Split, Gundulićeva 33, OIB: 84480158899, isplati iznos od **5.093.832,11 kn** zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena i to:

- na iznos od 301.238,46 kn tekućom od 06.10.2011. pa do isplate;
- na iznos od 692.864,27 kn tekućom od 06.11.2011. pa do isplate;
- na iznos od 504.443,03 kn tekućom od 06.12.2011. pa do isplate;
- na iznos od 478.613,01 kn tekućom od 06.01.2012. pa do isplate;
- na iznos od 452.834,60 kn tekućom od 06.02.2012. pa do isplate;
- na iznos od 452.834,60 kn tekućom od 08.03.2012. pa do isplate;
- na iznos od 358.535,99 kn tekućom od 06.04.2012. pa do isplate;
- na iznos od 120.558,74 kn tekućom od 08.05.2012. pa do isplate;
- na iznos od 120.558,74 kn tekućom od 07.06.2012. pa do isplate;
- na iznos od 120.558,74 kn tekućom od 05.07.2012. pa do isplate;
- na iznos od 120.558,74 kn tekućom od 08.08.2012. pa do isplate;
- na iznos od 120.558,74 kn tekućom od 05.09.2012. pa do isplate;
- na iznos od 120.558,74 kn tekućom od 03.10.2012. pa do isplate;
- na iznos od 120.558,74 kn tekućom od 09.11.2012. pa do isplate;
- na iznos od 833.436,40 kn tekućom od 07.12.2012. pa do isplate;
- na iznos od 120.558,74 kn tekućom od 09.01.2013. pa do isplate;
- na iznos od 40.839,69 kn tekućom od 05.02.2013. pa do isplate.

IV. Nalaže se tuženiku da tužiteljima naknadi prouzročeni parnični trošak u roku od osam dana od dana donošenja ove presude.

**STRABAG AG**  
**VIADUKT d.d.**  
**SKLADGRADNJA d.o.o.**  
 zastupani po:

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO**  
**MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.**  
 Zagreb, Ulica koeza Braćimira 2<sup>a</sup>

**MARINKO MILETIĆ**  
**ODVJETNIK**

**Popis troškova:**

- sastav tužbe	(tar.br. 7. st. 1. OT)	100.000,00 kn
- porez na dodanu vrijednost 25%	(tar.br. 42. OT)	25.000,00 kn
- materijalni troškovi	(tar.br. 44. OT)	500,00 kn
- sudska pristojba		10.000,00 kn
<b>UKUPNO:</b>		<b>135.500,00 kn</b>

Formatirani zapisOpis formatiranog polja

## H R V A T S K A N A R O D N A B A N K A

TEČAJNA LISTA BROJ: 187  
utvrđena na dan: 29.09.2014.Tečajevi iz ove liste primjenjuju se od 30.09.2014.  
Tečajevi u k u n a m a - kn

Zemlja	Šifra Val	Jed	KUPOVNI za devize	SREDNJI za devize	PRODAJNI za devize
Australija	036 AUD	1	5,238297	5,254059	5,269821
Kanada	124 CAD	1	5,381025	5,397217	5,413409
Češka	203 CZK	1	0,276527	0,277359	0,278191
Danska	208 DKK	1	1,021549	1,024623	1,027697
Mađarska	348 HUF	100	2,434642	2,441968	2,449294
Japan	392 JPY	100	5,475579	5,492055	5,508531
Norveška	578 NOK	1	0,928545	0,931339	0,934133
Švedska	752 SEK	1	0,827247	0,829736	0,832225
Švicarska	756 CHF	1	6,297845	6,316795	6,335745
Vel. Britanija	826 GBP	1	9,731714	9,760997	9,790280
SAD	840 USD	1	5,997309	6,015355	6,033401
EMU	978 EUR	1	7,603388	7,626267	7,649146
Poljska	985 PLN	1	1,819427	1,824902	1,830377

## Napomena:

1. Banke mogu utvrđivati za svoje potrebe srednji tečaj za devize te kupovni tečaj za efektivu i čekove i za IN valute prema utvrđenim konverzijskim tečajevima.
2. Za 26.09.2014. tečaj 1,00 XDR iznosi 8,926936 kn.

Drugo, vezano za pitanje troškova zastupanja poslovne udruge (izvođača) u sudskom postupku protiv naručitelja (HAC) radi isplate tražbina po podnesenim zahtjevima za potraživanjem (Claim), nudim zastupanje udruge prema uvjetima ugovora sa Strabagom što znači obračun radnji i usluga zastupanja prema odvjetničkoj tarifi, umanjeno za popust od 30%.

Konkretno za sastav tužbe u sporu protiv HACa koji se odnosi na predmetne zahtjeve naknada bi, s obzir vrijednost spora (prelazi 10 mio Kn) iznosila 70.000 kn (100.000 - 30%).

U prilogu šaljem punomoć za zastupanje.

Ako ste suglasni s ponuđenim uvjetima molimo da punomoć potpišu ovlaštene zastupnici (navesti na punomoći ime i prezime potpisnika i njegovu funkciju) svih izvođača i da se ovjeri žigom te nama pošalje. S izradom tužbe ćemo započeti odmah po dobivanju punomoći ili dobivanju naloga

Lp

Marinko Miletic, odvjetnik

Odvjetničko društvo  
Miletic i partneri d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29/IV  
HR-10000 Zagreb

tel.: 00385 (0) 1 - 46 73 656

tel.: 00385 (0) 1 - 46 73 657

e-mail: marinko.miletic@miletic-i-partneri.hr

**UPOZORENJE:** Ova elektronička pošta sadrži zaštićene informacije od kojih neke ili sve mogu biti zakonski zaštićene. Namijenjene su isključivo navedenom primatelju. Ako je zbog greške u adresiranju ili prijenosu ova pošta krivo upućena, molimo Vas da obavijestite autora šaljući odgovor na ovu poruku. Ako niste navedeni primatelj, ne smijete koristiti, otkriti, proslijediti, umnožiti, tiskati ili na bilo koji drugi način upotrijebiti ovu elektroničku poštu. Svako neovlašteno korištenje, objavljivanje, prerada, obrada, reprodukcija, prikazivanje, prenošenje, snimanje ili bilo koji drugi oblik neovlaštene uporabe ove elektroničke pošte podliježe kazenoj i prekršajnoj odgovornosti, kao i građanskopravnoj zaštiti.

**DISCLAIMER:** This e-mail contains proprietary information some or all of which may be legally privileged. It is for the intended recipient only. If an addressing or transmission error has misdirected this e-mail, please notify the sender by replying to this e-mail. If you are not the intended recipient you must not use, disclose, distribute or copy this e-mail. Any unauthorised use, publication, rewriting, processing, reproduction, presentation, re-transmission, or recording of this e-mail may be subject to both criminal and disciplinary penalties, as well as civil liability.

From: igor.knez@strabag.com [mailto:igor.knez@strabag.com]

Sent: Monday, September 15, 2014 5:55 PM

To: marinko.miletic@miletic-i-partneri.hr

Cc: kresimir.bosnjak@strabag.com

Subject: Natječaj Most Čiovo\_uvjeti natječaja

Dobar dan,

vezano za natječaj Most Čiovo, u prilogu vam šaljem uvjete iz natječaja i pojašnjenje koja smo dobili od Investitora.

(See attached file: 180814 Upute radovi-ASIOVO 12 08 14.pdf)(See attached file: III IZMJENA I DOPUNA-most ciovo.pdf)

S poštovanjem / Best regards,

Igor Knez

Tehnički voditelj Grupe - Technical Group Leader

Područje Inženjerske građevine JIE zapad - Business Unit Civil Engineering SEE West  
Voditelj Područja - Business Unit Managers: DI Zoran Stojč, Alexander Wagner

Visokogradnja i inženjerske građevine JIE zapad - Building Construction and Civil Engineering SEE West  
Voditelji Direkcije - Managing Directors: DI Moritz Freyborn, Mag. Franz Burgstaller

**STRABAG AG**

Donau-City-Straße 9, 1220 Vienna, Austria

STRABAG d.d. Glavna podružnica za građevinarstvo Zagreb

Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb, Hrvatski - Croatia

Tel +385 1 6392-155 - Mob +385 98 440-501 - Fax +385 1 6392-299

[www.strabag.com](http://www.strabag.com) - [igor.knez@strabag.com](mailto:igor.knez@strabag.com)

Registracija tvrtke - Company registration:

FN 61689 w, Sudski registar - Court Register LG Klagenfurt, Austria

odšite - Registered Office: Spillau/Drauz, Austria

STRABAG d.d. Glavna podružnica za građevinarstvo Zagreb

Branch Office: OIB 69266345800 - Court Register in Zagreb - Croatia

Supervisory SE Board: Dr. Thomas Birtel

# STRABAG

Važna obavijest:

Ova e-mail poruka i njeni privici mogu sadržavati povjerljive ili pravno povlaštene informacije. Ako niste navedeni primatelj ove e-mail poruke nimate pravo upotrebljavati, primljene informacije uključujući svako neovlašteno umnožavanje i prosjeđivanje. Molimo Vas da nas odmah obavijestite o pogrešnom primku e-mail poruke te istu uništite. Ne snosimo nikakvu odgovornost za posljedice nastale uslijed eventualne zaraze e-mail poruka i njenih privikata virusom.

Important Note:

This message and its attachments may contain confidential and/or privileged information. If you are not the intended recipient you are not entitled to make use of the information received, including any unauthorized copying and forwarding. Please, notify us immediately upon receipt of this message and destroy the same. We shall not be liable for any virus contamination of the message and its attachments, if any.

RE: Projekt A12\_potraživanje br6  
Marinko Miletić

to:

igor.knez

17.09.2014 12:13

Cc:

kresimir.bosnjak

Hide Details

From: Marinko Miletić <marinko.miletic@miletic-i-partneri.hr>

To: <igor.knez@strabag.com>,

Cc: <kresimir.bosnjak@strabag.com>

History: This message has been forwarded.

## 2 Attachments



13295715.gif graycol.gif

more

nakon našeg razgovora (prekjučer) i dobivene informacije kako HAC najavljuje zahtjev za penale u iznosu od 27 mio, želim dati određene napomene

Kako bi osujetila namjere naručitelja naplate penala, poslovna udruga bi prema mojem mišljenju slijedeće morala poduzeti;

1) svaki mjesec, sukladno podčlanku 20.1 - potraživanja izvođača - stavak 5 podnositi inženjeru/naručitelju **privremena potraživanja** koja se odnose na produljenje roka dovršetka radova i plaćanje eventualnih troškova (navoditi **sveukupno (kumulativno) kašnjenje** odnosno iznosa koji potražuju) pozivajući se na odredbu 2.1 OUPa i to **sve dok traju prepreke završetku radova**

2) nakon okončanja događaja ili okolnosti koje uvjetuju kašnjenje i povećane troškove treba podnijeti zahtjev za konačno potraživanja (navesti ukupna rok zakašnjenja i ukupna plaćanja tj troškove)

3) osigurati dokaze fotografijom, na svaki drugi vjerodostojan način, posebice kroz upis u građevinski dnevnik radova koji se ne mogu završiti (zastoj) kao i razloga nemogućnosti izvođenja radova, i drugih relevantnih činjenica

ukoliko Naručitelj odbije ovaj zahtjev postupiti u skladu s podčlankom 20.2 OUPa te zahtjevati da spor oko produženja roka dovršetka riješi VRS odnosno sud

Zašto je to važno?

Zahtjev za produljenjem roka dovršetak radova je negacija osnovanosti zahtjeva za penalima koji naručitelj najavljuje. Naime nema pravo naručitelj na penale ako je do zakašnjenja došlo uslijed razloga za koje on odgovara.

Ako naručitelj po vašem zahtjevu (claim) ne odbori produljenje roka vi morate po mojem mišljenju taj spor i odluku o tom spornom pitanju staviti pred VRS odnosno sud.

Odluka VRS odnosno suda kojom se dozvoljava produljenje roka izvođaču osporava činjenicu na koju se poziva naručitelj - kašnjenje izvođača - a time i njegovo pravo na penale.

Ako eventualno usprkos postojanja zahtjeva za produljenjem roka naručitelj naplati penale on se izlaže velikom riziku da nakon odluke VRSa odnosno suda bude primoran vratiti naplaćene iznose uvećano za zatezne kamate kao i da ogovara za eventualno nastalu štetu izvođaču.

Sp

Marinko Miletić, odvjetnik

Odvjetničko društvo

Miletic i partneri d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29/IV  
HR-10000 Zagreb

Tel.: 00385 (0) 1 - 46 73 656  
Fax: 00385 (0) 1 - 46 73 657  
e.mail: marinko.miletic@miletic-i-partneri.hr

**UPOZORENJE:** Ova elektronička pošta sadrži zaštićene informacije od kojih neke ili sve mogu biti zakonski zaštićene. Namijenjene su isključivo navedenom primatelju. Ako je zbog greške u adresiranju ili prijenosu ova pošta krivo upućena, molimo Vas da obavijestite autora šaljući odgovor na ovu poruku. Ako niste navedeni primatelj, ne smijete koristiti, otkriti, proslijediti, umnožiti, tiskati ili na bilo koji drugi način upotrijebiti ovu elektroničku poštu. Svako neovlašteno korištenje, objavljivanje, prerada, obrada, reprodukcija, prikazivanje, prenošenje, snimanje ili bilo koji drugi oblik neovlaštene uporabe ove elektroničke pošte podliježe kaznoj i prekršajnoj odgovornosti, kao i građanskopravnoj zaštiti.

**DISCLAIMER:** This e-mail contains proprietary information some or all of which may be legally privileged. It is for the intended recipient only. If an addressing or transmission error has misdirected this e-mail, please notify the sender by replying to this e-mail. If you are not the intended recipient you must not use, disclose, distribute or copy this e-mail. Any unauthorised use, publication, rewriting, processing, reproduction, presentation, re-transmission, or recording of this e-mail may be subject to both criminal and disciplinary penalties, as well as civil liability.

---

**From:** igor.knez@strabag.com [<mailto:igor.knez@strabag.com>]  
**Sent:** Wednesday, September 17, 2014 10:01 AM  
**To:** Marinko Miletić  
**Cc:** Igor.kovacevic@strabag.com; kresimir.bosnjak@strabag.com  
**Subject:** Projekt A12\_potraživanje br6

Dobar dan,

Marinko, vezano za A12 i potraživanje br.6, molim vas da odmah započnete s pripremom tužbe prema Investitoru. Punomoć je u fazi potpisivanja i dobiti će te ju kada svi partneri potpišu. Sve što vam je potrebno od dokumentacije, molim vas da se obratite Igoru Kovačeviću i/ili meni.

Lijep Pozdrav

S poštovanjem / Best regards,

Igor Knez

Tehnički vođa / Group Leader

Područje inženjerske građevine JIE zapad - Business Unit Civil Engineering SEE West  
Vođa / Business Unit Managers: DI Zoran Stojić, Alexander Wagner

Visokogradnja i inženjerske građevine JIE zapad - Building Construction and Civil Engineering SEE West  
Vođa / Managing Directors: DI Moritz Freyborn, Mag. Franz Burgstaller

**STRABAG AG**

Donau-City-Strasse 9, 1220 Vienna, Austria

**STRABAG d.d. Glavna podružnica za građevinarstvo Zagreb**

Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb, Hrvatska - Croatia

Tel +385 1 6392-155 - Mob +385 98 440-501 - Fax +385 1 6392-299

[www.strabag.com](http://www.strabag.com) - [igor.knez@strabag.com](mailto:igor.knez@strabag.com)

Registracija tvrtke - Company registration

FN 61689 w, Sudski registar - Court Register: LG Klagenfurt, Austria

Uredište - Registered Office: Spittal/Drau, Austria

GRABAG d.d. Glavna podružnica za građevinarstvo Zagreb

Branch Office: OIB 69266345800 - Court Register in Zagreb - Croatia

Supervisory SE Board: Dr. Thomas Birtel

# STRABAG

**Važna obavijest:**

Ova e-mail poruka i njeni prilozi mogu sadržavati povjerljive ili pravno povlaštene informacije. Ako niste navedeni primatelj ove e-mail poruke nemate pravo upotrebljavati primljene informacije uključujući svako neovlašteno umnožavanje i prosjeđivanje. Molimo Vas da nas odmah obavijestite o pogrešnom primiku e-mail poruke te istu uništite. Neiznosimo nikakvu odgovornost za posljedice nastale uslijed eventualne zaraženosti e-mail poruke i njenih priložaka virusom.

**Important Note:**

This message and its attachments may contain confidential and/or privileged information. If you are not the intended recipient, you are not entitled to make use of the information received, including any unauthorized copying and forwarding. Please, notify us immediately upon receipt of this message and destroy the same. We shall not be liable for any virus contamination of the message and its attachments, if any.

Marinko Miletić —16.09.2014 11:37:27—Igore, pozdrav

From: Marinko Miletić <[marinko.miletic@miletic-i-partner.hr](mailto:marinko.miletic@miletic-i-partner.hr)>

<[igor.knez@strabag.com](mailto:igor.knez@strabag.com)>,

<[kresimir.bosnjak@strabag.com](mailto:kresimir.bosnjak@strabag.com)>

Date: 16.09.2014 11:37

Subject: RE: Natječaj Most Čiovo \_uvjeti natječaja

Igore, pozdrav

Prvo, vezano za pitanje sudjelovanja gospodarskog interesnog udruženja (GIU) kao ponuditelja u postupku javne nabave, navodim da je po zakonu (ZTD) GIU pravna osoba (nije) koju osnivaju dvije ili više fizičkih i pravnih osoba radi promicanja svoje osnovne gospodarske djelatnosti te GIU može kao ponuditelj/natjecatelj sudjelovati u postupcima javne nabave, naravno ukoliko ispunjava propisane uvjete iz natječajne dokumentacije i zakona.

Konkretno za javnu objavu izgradnje mosta kopno otok Čiovo smatram da prema uvjetima natječaja koje si mi dostavio, novoosnovano GIU ne može biti ponuditelj jer ne udovoljava uvjetima natječaja. GIU koje bi tek osnovali ne ispunjava uvjete iz toč 1.2. natječajne dokumentacije prema kojima se od gospodarskog subjekta (ponuditelja) zahtjeva suglasnosti za započinjanje obavljanja djelatnosti građenja – za radove iz skupine A i rješenje Državne geodetske uprave da gospodarski subjekt ima suglasnost za obavljanje stručnih geodetskih poslova. Naime GIU ne ispunjava zakonom propisane pretpostavke da bi ishodilo ova rješenja.

Ove uvjete natječaja mora ispunjavati ponuditelj i ne može se kao kod uvjeta financijske i tehničke sposobnosti osloniti na sposobnost drugih gospodarskih subjekata, pa i na sposobnost osnivača/članova (što nije slučaj kod zajednice ponuditelja).

U kratkom vremenu do predaje ponude nije realno očekivati da bi GIU udovoljilo traženim uvjetima.

**BRVZ**

30-03-2015

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

STRABAG / D.P. ZA  
ULAZNA POŠTA  
20-03-2015

ULAZNA POŠTA  
20-03-2015  
Broj .....



R1

Strabag d.o.o., Direkcija MT  
P. Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 74971361430

Račun br.: 25-PSL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 27.02.2015 09:20  
Valuta plaćanja: 27.02.2015  
Oznaka operatera: 1-SB  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

**KUŽIŽENO**

*Dopisnica K. 2015*

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.02.2015. do 28.02.2015. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
1.	Analiza prijedloga IV Dopunskog ugovora od strane Naručiitelja 6. i 7 suječan) .2015. e-mail 9.1.2015 i Knez iznošenje primjedbi i prijedloga na prijedlog naručiitelja. 20.1.2015 Primjedbe i prijedlozi na prijedlog Naručiitelja IV dopunskog ugovora 22.1.2015 (e-mail) i knez s komentarima na prijedlog naručiitelja e-mail (22.1.2015) s komentarima na prijedlog naručiitelja IV dopunskog ugovora. 3.2.2015 pripreme i sudjelovanje na sastanku IZV i NAR u cilju usuglašavanja prijedloga IV Dopunskog ugovora. 13.2.2015 e-mail i Knez sa primjedbama i prijedlozima na novi prijedlog IV dopunskog ugovora od strane naručiitelja za Podravski y. 17.2. Očitovanje na novi prijedlog IV Dopunskog ugovora od strane Naručiitelja za Podravski y 19.2.2015 Očitovanje na protuprijedlog IV Dopunskog ugovora za Podravski y i prijedlog Zapisnika o preuzimanju radova od 23. i 26. 2.2015. očitovanje na novi prijedlog IV Dopunskog ugovora. Tbr.T.br 29 i T.br 37.2 (30% poseban popust)= 87.500,00, Građevinsko pravo, 26.02.2015. <i>HAAC</i>	87,500.00
<b>Ukupno:</b>		<b>87,500.00</b>
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%	26,250.00
	iznos s popustom:	<b>61,250.00</b>
2.	Mišljenje o Zaključku Državne komisije o odbacivanju žalbe žalitelja u postupku javne nabave za Most Čiovo, 1.00h x 600.00kn, Pravo vezano za postupke javne nabave, 03.02.2015. <i>FJBA</i>	600.00
3.	Pisani pravni savjet (e-mail od 07.02.2015) - tumačenje uvjeta natječajne dokumentacije (legalizacija stranih isprava - apostille), javna nabava Piškornica , 2.00h x 600.00kn, Pravo vezano za postupke javne nabave, 09.02.2015. <i>FJBA</i>	1,200.00
4.	Javna nabava "Izgradnja mosta kopno-otok Čiovo sa pristupnim cestama" - pokretanje upravnog spora protiv zaključka Državne komisije KLASA: UP/II-034-02/15-01/5 od 22.01.2015 (mišljenje o pravnim osnovama tužbe, rok za podnošenje tužbe i zahtjevi koje tužitelj ima na raspolaganju - email za I.Knez od 13.02.2015), 1.00h x 600.00kn, Pravo vezano za postupke javne nabave, 16.02.2015. <i>FJBA</i>	600.00
<b>Osnovica za PDV:</b>		<b>63,650.00</b>
	PDV od 25%	15,912.50
	Uvećano za PDV od 25%	<b>79,562.50</b>
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>79,562.50</b>
Slovima: sedamdesetdevet i šeststo i sedamdeset i dvije i pedeset i pet lipa		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku i koristite navedenog žiro-računa.

Fakturirao:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Račun-broj	PC	Mjesto troška
Konto <i>FJBA</i>	Inventarni broj	
Dospijete-Valuta <i>KT 14</i>	Skonto	Iznos
23-03-2015		<i>03/2015</i>
Dospijete-Valuta Dobi	%	Grad. Komerc. Register (GCR)
Datum	Voditelj računa	
Datum	Voditelj lizala	

Ovjerto:

*(m)*  
ODVJETNIK  
Marinko Miletić  
10000 Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

*HAAC → 61.250,00kn  
FJBA → 1.200,00kn  
FJBA → 1.200,00kn*

**NAPOMENA ZA STAVKU**

*TROŠAK ODVJETNIKA SE ODHOSI NA PROJEKT AR-PODRAVSKI IPSILON, I DIJELI SE IZMEĐU PARTNERA. (STRABAG 36%, VIADUKT 34%, SKLAD BIPAR 30%)*

MBS: 080702B  
OIB: 13458233815  
MB (HZZ): 02557703

Temeljni kapital: 350.000,00 kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
IBAN: HR3224840081105223205

*M. Knez*

**Lista der Bauvorhaben**  
Rechnung Nr. 25-POS1-1 - Anwaltskanzlei Miletic i partneri d.o.o.

Kostenstelle			Netto in HRK	25 % MwSt.	Brutto in HRK	Netto in EURO
401/	<b>FIXER RECHNUNGSANTEIL 00,00%</b> Pauschalvergütung			0,00	0,00	- €
	<b>VARIABLER RECHNUNGSANTEIL 00,00%</b> Stundenlohnvergütung (Stundenlohn variert)					
Kostenstelle	Bauvorhaben/Gegenstand	Rechtsgebiet	Netto in HRK	25 % MwSt.	Brutto in HRK	
401/FJBD	Punkt 2. Die Meinung über den Beschluss der staatliche Kommission über die Ablehnung der Beschwerde des Beschwerdeführers im öffentlichen Vergabeverfahren für das Projekt "Brücke Ciovo", 1,00h x 600,00HRK, Recht bezüglich öffentliche Vergabeverfahren, 03.02.2015.	Recht betreffend öffentliche Vergabeverfahren	600,00	150,00	750,00	78,02 €
401/FJBA	Punkt 3. Schriftliche Rechtsberatung (E-Mail von 07.02.2015) - die Interpretation der Bedingungen aus der Ausschreibungsunterlagen (Legalisierung von ausländischen Urkunden - Apostille), öffentliche Vergabeverfahren "Pisbonica", 2,00 h x 600,00 HRK, Recht bezüglich öffentliche Vergabeverfahren, 09.02.2015.	Recht betreffend öffentliche Vergabeverfahren	1.200,00	300,00	1.500,00	156,03 €
401/FJBD	Punkt 4. Öffentliche Vergabeverfahren "Ausbau der Brücke Landinsel Ciovo mit Zufahrtstrassen" - Ingangsetzung des Verwaltungsverfahren gegen Beschluss der staatlicher Kommission Klasse: UP/N-034-02/15-01/5 vom 22.01.2015 (Bestimmung über den Rechtsgrundlagen der Klage, Frist für die Zustellung der Klage und die Forderungen welche der Kläger zur Verfügung hat - E-Mail I. Knez vom 13.02.2015), 1,00h x 600,00HRK, Recht bezüglich öffentliche Vergabeverfahren, 16.02.2015.	Recht betreffend öffentliche Vergabeverfahren	600,00	150,00	750,00	78,02 €
401/				0,00	0,00	€
	<b>Insgesamt</b>		<b>2.400,00</b>	<b>600,00</b>	<b>3.000,00</b>	<b>312,05 €</b>

Seite 1 der Rechnung Vergütung nach gesetzl. Gebührenordnung						
Kostenstelle	Bauvorhaben/Gegenstand	Rechtsgebiet	Netto in HRK	Netto mit Nachlass 30 %	25 % MwSt.	Brutto in HRK
401/HAAE	Punkt 1. Analyse des Vorschlags des IV Annex zum Vertrag seitens Auftraggeber - Kommunikation mit I. Knez via E-Mail - diverse Anmerkungen und Vorschläge zum Vorschlag des IV Annex zum Vertrag für das projekt "Podravski iskorak", (30% Nachlass)=67.500,00, Baurecht, 26.02.2015.	Baurecht	87.500,00	61.250,00	15.312,50	76.562,50
401/				0,00	0,00	0,00
401/	Punkt 3.			0,00	0,00	0,00
401/						
	<b>Insgesamt</b>		<b>87.500,00</b>	<b>61.250,00</b>	<b>15.312,50</b>	<b>76.562,50</b>

Seite 1 der Rechnung Weiterverrechnung von Kosten MIT MwSt. (weder Pauschal, noch Stundenlohn, noch nach gesetzl. GD)						
Kostenstelle	Bauvorhaben/Gegenstand	Rechtsgebiet	Netto in HRK	25 % MwSt.	in HRK	
401/				0,00	0,00	
	<b>Insgesamt</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	

Seite 1 der Rechnung Weiterverrechnung von Kosten OHNE MwSt. (weder Pauschal, noch Stundenlohn, noch nach gesetzl. GD)						
Kostenstelle	Bauvorhaben/Gegenstand	Rechtsgebiet	in HRK			
401/			0,00	0,00	0,00	
	<b>Insgesamt</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	

<b>Rechnung insgesamt</b>			<b>2.400,00</b>	<b>600,00</b>	<b>3.000,00</b>	<b>312,05 €</b>
---------------------------	--	--	-----------------	---------------	-----------------	-----------------

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.**  
Ulica kneza Branimira 29/V  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.**

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

**ULAZNA POŠTA**

Strabag d.o.o. Direkcija MT  
P.Hektorovića 2, 10000 Zagreb

01-06-2015 / 108



R1

OIB: 74971361430

CLS Construction Services d.o.o.

Račun br.: 91-POSL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 30.04.2015. 13:15  
Valuta plaćanja: 30.04.2015  
Oznaka operatera: 1-SB  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

Ovim Vam zaračunavamo pravne usluge obračunate prema Odvjetničkoj tarifi u mjesecu travnju 2016. godine.

Red br.	Vrsta i opis usluge	Iznos u kunama (HRK)
1.	STRABAG AG, VIADUKT, SKLADGRADNJA / Hrvatske autoceste, Podnesak, OT Tbr. 8.1., 36.1., parnični postupak radi isplate, Građevinsko pravo, 29.04.2015.	100.000,00
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%	30.000,00
	Iznos s popustom:	70.000,00
2.	Strabag AG, Viadukt d.d. i Skladgradnja d.o.o. c/a HAC d.o.o. - trošak prijevoda, Građevinsko pravo, 27.04.2015.	1.095,00
3.	Strabag AG, Viadukt d.d. i Skladgradnja d.o.o. c/a HAC d.o.o. - trošak fotokopiranja, Građevinsko pravo, 30.04.2015.	677,00
	<b>Ukupno</b>	<b>71.772,00</b>
	Osnovica za PDV:	71.772,00
	PDV od 25%	17.943,00
	Uvećano za PDV od 25%	89.715,00
	<b>Sveukupno za platiti</b>	<b>89.715,00</b>
<b>Slovima: osamdesetdevettisućasedamstopenaestkuna</b>		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist doje navedenog žiro - računa.  
Raiffeisenbank Austria d.d., Croatia, Zagreb, Petrijska 59  
IBAN: HR3224840081105223205

Fakturirao:

Ovjerio:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

ODVJETNIK  
Marijko Miletić  
Ulica kneza Branimira 29  
401/HAAE

**RAČUN ODOBREN**

Datum: 01-06-2015

Potpis: *Marta Bilančić Bokulić*

Potpis: Martina Brundić  
*Brundić*

Broj računa	FC	Mjesto izdavanja
Konto 73110		Imenik računa
Dozrijeva-Valida 10/06/15	Šifra	Iznos
15-05-2015		05/15
Dozrijeva-Valida Odbiti	%	Grad. Komara. Rukov. (ica)
Datum	Voditelj računa	

CLS CONSTRUCTION SERVICES D.O.O.

MBS: 080707027,  
OIB: 13458233815,  
PDV IDENTIFIKACIJSKI BROJ: HR13458233815  
MB (HZZ): 02557703

Temejni kapital: 350.000,00 kn  
Žiro-račun kod RBA Zagreb,  
broj: 2484008-1105223205

Igor Knez

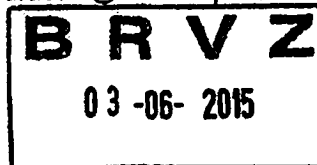
\* NAPOMENA

TROŠAK ODVJETNIČKA SE OUVJETA NA PROJEKT AR I BILLI SE  
IT... RADNICA / STRABAG AR 30% VIADUKT 34% SKLADGRADNJA

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29/V  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

ULAZNA POŠTA



Strabag d.o.o. Direkcija MT  
P.Hektorovića 2, 10000 Zagreb

01-06-2015 / fe25

OIB: 74971361430

CLS Construction Services d.o.o.

R1

Račun br.: 91-POSL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 30.04.2015. 13:15  
Valuta plaćanja: 30.04.2015  
Oznaka operatera: 1-SB  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

Ovim Vam zaračunavamo pravne usluge obračunate prema Odvjetničkoj tarifi u mjesecu travnju 2015. godine.

Red br.	Vrsta i opis usluge	Iznos u kunama (HRK)
1.	STRABAG AG, VIADUKT, SKLADGRADNJA / Hrvatske autoceste, Podnesak, OT Tbr. 8.1., 36.1., parnični postupak radi isplate, Građevinsko pravo, 29.04.2015.	100.000,00
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%	30.000,00
	Iznos s popustom:	70.000,00
2.	Strabag AG, Viadukt d.d. i Skladgradnja d.o.o. c/a HAC d.o.o.- trošak prijevoda, Građevinsko pravo, 27.04.2015.	1.095,00
3.	Strabag AG, Viadukt d.d. i Skladgradnja d.o.o. c/a HAC d.o.o. - trošak fotokopiranja, Građevinsko pravo, 30.04.2015.	677,00
	Ukupno	71.772,00
	Osnovica za PDV:	71.772,00
	PDV od 25%	17.943,00
	Uvećano za PDV od 25%	89.715,00
	Sveukupno za platiti	89.715,00

Slovima: osamdesetdevetisućasedamstopenaestkuna

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro - računa.  
Raiffeisenbank Austria d.d., Croatia, Zagreb, Petrinjska 59  
IBAN: HR3224840081105223205

Fakturirao:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Ovjero:

ODVJETNIK  
Marilko Miletić  
Ulica kneza Branimira 29

RAČUN ODOBREN

Datum: 01-06-2015

Potpis:

Potpis: Martina Brundić

CLS CONSTRUCTION SERVICES D.O.O.

Račun broj	FC	Mjesto izdavanja
Konto	Inventarni broj	
Dospijete-Valuta	Skonto	Iznos
		%
15-05-2015		MK
Dospijete-Valuta Odbici	%	Grad.Komerc.Retent(ica)
Datum		Voditelj građnje

Temeljni kapital: 350.000,00 kn  
Žiro-račun kod RBA Zagreb,  
broj: 2484008-1105223205

MBS: 080707027,  
OIB: 13458233815,  
PDV IDENTIFIKACIJSKI BROJ: HR13458233815  
MB (HZZ): 02557703

HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.  
URUDŽBENI - PRIMLJENO

29-04-2015

OD Miletić i partneri d.o.o.  
IZLAZNA POŠTA  
Br. 8760 Datum 29.4.15

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
10000 ZAGREB

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO  
29-04-2015  
poštom - neposredno  
u primj prigoda  
Zagreb, 20.04.2015.  
Posl. br. P-2388/14

**Tužitelji:**

- 1- STRABAG AG, Austrija, 9800 Spittal, Ortenburgerstrasse 27, Republika Austrija, OIB 59266345800,
  - 2- VIADUKT d.d. Zagreb, Kranjčevićeva 2, OIB: 74794390096,
  - 3- SKLADGRADNJA d.o.o., Split, Gundulićeva 33, OIB: 84480158899,
- svi zatupani po odvjetniku Marinku Miletiću iz Odvjetničkog društva MILETIĆ I PARTNERI d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

**Tuženik:** HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., Zagreb, Širolina ulica 4, OIB: 57500462912

**VPS:** 16.979.440,37 kn

## PODNEŠAK TUŽITELJA

1x (neposredno tuženiku)

kojim se očituje na odgovor na tužbu

Tužitelji su 23. prosinca 2014. neposredno putem pošte zaprimili odgovor na tužbu tuženika u kojem on u cijelosti osporava osnov i visinu tužbenog zahtjeva obrazlažući to razlozima, navodima i prigovorima na koje se u nastavku se očitujemo.

Pod toč. I tuženik potvrđuje postojanje ugovornog odnosa iz Ugovora za izgradnju objekata prijelaza i prolaza na Podravskom ipsilonu, autocesti A12, dionica Gradec - Sokolovac, poddionica Gradec - Kloštar Vojakovački, broj 45212-400-1038/09 zaključenog 29.4.2009., noveliranog dodacima ugovora (I do IV Dopunski ugovor) pa se ova činjenica može utvrditi kao nesporna među parničnim stranama.

U preostalim dijelovima odgovora na tužbu tuženik iznosi nekoliko prigovora na koje se tužitelji očituju kako slijedi:

nesmetano izvođenje radova I Faze, nejasna ostaje svrha i cilj I Dopunskog ugovora. Sukladno tome, tužitelji su prilagodili svoj način rada smanjenoj dinamici izvođenja radova.

U tom smislu zahtjevi za naknadu troškova u ovom postupku trebaju se, s aspekta zastare, sagledati odvojeno od onih postavljenih u predmetu P-5013/2012 koji se vodi pri Trgovačkom sudu u Zagrebu. Naime, u tom predmetu zahtjev se odnosi na povećane troškove (izdatke) jednog od tužitelja (STRABAG AG) učinjenih krivnjom tuženika, u razdoblju od sklapanja Ugovora do lipnja 2011. godine. S druge strane, u ovom postupku tužitelji potražuju troškove nastale sklapanjem I Dopunskog ugovora, odnosno posljedično noveliranju odnosa u pogledu rokova i obima izgradnje. Može se reći da su potpisivanjem I Dopunskog ugovora parnične stanke ugovorile novi način ispunjenja ugovora čime je izgubljen kontinuitet u odnosu na prije toga postavljeni tužbeni zahtjev u onom smislu kako to tuženik navodi, iako je postojao kontinuitet samog poslovnog odnosa temeljem Ugovora.

Nastavno, tužiteljima u vrijeme sklapanja I Dopunskog ugovora te uvođenja u posao nije bilo poznato da postoje bilo kakve daljnje zapreke ispunjenja ugovornih obveza na strani tuženika niti su o njima od strane tuženika obaviješteni. Tužitelji nisu imali saznanja, kako to u odgovoru na tužbi navodi tuženik, da će i nakon sklapanja I Dopunskog ugovora nastaviti s povredama ugovora te da će, posljedično tome, nastati izdaci odnosno dodatni troškovi i dr.

Dokaz: predloženi uz tužbu; saslušanje zakonskih zastupnika stranaka

#### *b) Zastara pojedinih zahtjeva*

Sukladno prije iznesenim navodima, tuženik je i nakon sklapanja I Dopunskog ugovora nastavio s povredama ugovornog odnosa. Tužiteljima tako nije omogućena izvedba radova na svim dijelovima Gradilišta I Faze jer nisu imali mogućnost prilaza i posjeda kao i zbog prepreka (nepredvidivi fizički uvjeti) za što je odgovoran tuženik. O stupnju povreda ugovora najzornije svjedoči to što radovi I Faze nisu završeni ni u vrijeme sastavljanja ovog podneska iako su prema I Dopunskom ugovoru morali biti završeni do 31.12.2012. godine. Zbog toga su nastali povećani troškovi i izdaci kod tužitelja koji su nastali u cilju ispunjenja ugovornih obveza.

Sukladno podčlanku 20.1 stavak (1) OU - *Potraživanja izvođača*, tužitelji su svaki kalendarski mjesec nakon sklapanja I Dopunskog ugovora zbog povreda ugovora podnosili tuženiku zahtjeve za plaćenjem povećanih troškova i produženjem roka dovršetka (tzv. claim). Strane su ugovorile (*podčlanak 2.1 stavak (2) toč. (b) OU - Pravo pristupa na Gradilište, podčlanak 4.12. stavak (4) toč. (b) OU - Nepredvidivi fizički uvjeti*) da će se zahtjevi, koji se odnose na povećane troškove i izdatke, uključiti u Ugovornu cijenu i time biti sastavni dio cijene. Prema podčlanku 14.6. stavak (2) toč (f) OU i PU - *Ovjera privremene situacije* ugovorne strane su se suglasile da će se povećani troškovi iz članka 20. OU - *Potraživanja, sporovi i arbitraža*, kao sastavni dio ugovorne cijene obračunavati putem mjesečnih računa (uključiti u privremenu situaciju).

Prema članku 14.6 OU i PU - *Ovjera privremene situacije*, privremena situacija se ispostavlja u roku od 7 dana od isteka obračunskog razdoblja (kalendarski mjesec) i ovjerava najkasnije u roku od 4 dana od ispostavljanja. Nakon ovjere, sukladno podčlanku - 14.7 OU - *Plaćanje*, teče rok od 56 dana u kojem je naručitelj dužan platiti račun tj. privremenu situaciju. Sukladno navedenim ugovornim odredbama povećani troškovi i izdaci pa tako i troškovi koji

OUU pa da tuženik i nije bio dužan dati pravo pristupa i posjed svih dijelova gradilišta. Također, navodi da tužitelji nisu izvršili niti obvezu dostave Vremenskog plana sukladno čl. 8.3. POU. Prema stavu tuženika, pravna posljedica takvog neizvršavanja ugovornih obveza gubitak je prava na troškove temeljem čl. 1.9. i čl. 2.1. OUU (str. 4. Odgovora na tužbu). Tuženik u nastavku zaključuje da su tužitelji ovakvim neispunjenjem ugovornih obveza pristali na djelomično i sukcesivno uvođenje u posao, pozivajući se pritom na čl. 358. ZOO koji se odnosi na istodobno ispunjenje dvostranoobveznih ugovora (str. 5. Odgovora na tužbu).

Izneseni navodi tuženika su paušalni i neosnovani jer ne nalaze osnove u odredbama Ugovora niti u pravilima koja uređuju obvezne odnose. Pored svega toga, navedeni prigovori izneseni su izvan vremenskog i pravnog konteksta u odnosu na zahtjev tužitelja koji je predmet ovog postupka, iz razloga navedenih u nastavku podneska.

#### *a) Činjenični kontekst spora*

Prije svega potrebno je ukazati da se tužbeni zahtjev odnosi na potraživanja tužitelja (*povećane troškove izvođenja radova*) nastala kao posljedica neispunjenja, odnosno neurednog ispunjenja ugovornih obveza na strani tuženika prema I Dopunskom ugovoru. Kao što je već prethodno navedeno, Dopunskim ugovorom stranke su donekle novelirale dotadašnji ugovorni odnos na način da su produžile krajnji rok dovršetka ugovorenih radova te je njihovo izvođenje na cijeloj poddionici ceste Gradec –Kloštar Vojakovački podijeljeno na dva dijela: na I fazu - dio poddionice Gradec-Križevci (uključujući čvor Križevci) s rokom dovršetka 31. prosinca 2012. i II Fazu - dio poddionice Križevci – Kloštar Vojakovački koji se trebao završiti u roku od 18 mjeseci od dana uvođenja u posao. Za ovaj posljednji dio poddionice rok uvođenja u posao nije definiran. Navedeno uređenje posljedica je dotadašnje nemogućnosti provođenja (dinamike) radova koje su, kontinuirano od potpisivanja Ugovora, posljedica povrede ugovornih obveza na strani tuženika. Slijedom novog uređenja ugovornog odnosa predmet raspravljanja i činjenični supstrat zahtjeva tužitelja isključivo je koncentriran i ograničen na razdoblje nakon sklapanja predmetnog I Dopunskog ugovora.

Uvažavajući navedeno, tužitelji u ovom postupku potražuju povećane izdatke (troškove) koje su imali u cilju ispunjenja ugovornih obveza, a nastale uslijed povrede ugovora od strane tuženika po sklapanju I Dopunskog ugovora. Radi se o povećanim troškovima nastalim kao posljedica 1.) neuvođenja tužitelja u radove na dijelu gradilišta ili pak 2.) onemogućavanju nesmetanog i kontinuiranog obavljanja radova na dijelu gradilišta na kojem su tužitelji bili uvedeni u radove.

Prema podčlanku 2.1. OU - *Pravo pristupa na Gradilište*, tuženik je nakon sklapanja I Dopunskog ugovora bio obavezan dati tužiteljima pravo pristupa i posjed svih dijelova gradilišta kako bi se moglo otpočeti s izvođenjem svih ugovorenih radova (objekata). U kojem opsegu je tuženik ispunio ovu obvezu dokazuje Zapisnik o uvođenju u posao od 01.07.2011. („Zapisnik“) te svaki pojedini podneseni zahtjev br. 006.

Prema Zapisniku, sastavljenom po operativnom osoblju tuženika nakon potpisivanja I Dopunskog ugovora, tužitelji su trebali biti odmah uvedeni u posao na 6 objekata opisanih pod toč. 3. odnosno na: propust u km 0+328,60, podvožnjak Tučenik, propust – prolaz za životinje u km 9+600,00, most Glogovnica 1 u km 11+364,70, most preko odteretnog kanala

u km 11+865,09 te most preko odteretnog kanala u kraku 1 čvora Križevci. Na preostalih 9 objekata I Faze, navedenih u toč 5. zapisnika tj: propust u km 0+951,63, propust u kraku čvora Gradec, most Tremovečki potok, nadvožnjak HŽ-1, nadvožnjak preko D22, nadvožnjak čvora Gradec, nadvožnjak čvora Križevci, nadvožnjak čvora Buzadovec, nadvožnjak Poljana Križevačka, tužitelji su trebali biti naknadno uvedeni, nakon dostave operativno financijskih planova sukladno čl. 1. Aneksa 1. Ugovora pazeći da oni budu na vrijeme uvedeni kako bi u ugovorenom roku dovršetka radova mogli izvesti sve radove. Ovakvim parcijalnim uvođenjem u posao i zahtjevanjem operativno financijskih planova tuženik je odstupio od ugovornih obveza definiranim I Dopunskim ugovorom.

Tužitelji su doista bili odmah uvedeni u posao na objektima navedenim u toč. 3. predmetnog Zapisnika, a u odnosu na preostali dio gradilišta, u Zapisniku navedenom pod toč. 5., tužitelji nisu bili uvedeni niti im je omogućen posjed i pristup pa samim time i izvođenje radova. Tuženik je takvo neispunjenje svojih ugovornih obveza opravdavao nedostatkom odgovarajuće dokumentacije na strani tužitelja, i to prije svega Vremenskog plana, a potom i jamstva za izvršenje ugovora te Sporazuma o osnivanju poslovne udruge. Međutim, takvi prigovori su uistinu neosnovani budući da su tužitelji po potpisivanju I Dopunskog ugovora dostavili Vremenski plan i jamstvo za dobro izvršenje posla, a Sporazum o osnivanju poslovne udruge uopće do tada nije bio sporan. Stvarni razlozi povrede ugovornih obveza nalaze se u činjenici da tuženik u to vrijeme još nije riješio imovinsko-pravne odnose sa vlasnicima nekretnina (zemljištima) preko kojih je trasa ceste u izgradnji trebala prolaziti. Navedene okolnosti tužitelji su detaljno opisali u svakom pojedinom zahtjevu 006 pod toč. 1.1. (naznačene kao „Otežavajuća okolnost 1“).

Pritom treba ukazati i na okolnost da na dijelu objekata na kojima su bili uvedeni u radove, tužitelji nisu mogli započeti sa svim radovima ili uredno izvršavati pojedine radove iz razloga što prethodni radovi ili radnje, vršene od strane drugih izvođača za koje odgovara tuženik, nisu bili izvedeni ili dovršeni u mjeri koja zahtjeva mogućnost pristupa i provođenja ugovorenih radovima. Navedene okolnosti tužitelji su detaljno opisali u svakom pojedinom zahtjevu 006 pod toč. 1.2. (naznačene kao „Otežavajuća okolnost 2“). O pristupu, savjesnosti i poštenju te postojanju dužne pažnje tuženika u ispunjenju ugovornih obveza, u dovoljnoj mjeri govori i njegova primjedba, iznesena u odgovoru na tužbu, da su tužitelji u odnosu na ove radove svoje planove o izgradnji trebali uskladiti s ostalim izvođačima (str. 4. Odgovora na tužbu). Koordinacija i usklađivanje više izvođitelja na gradilištu dužnost je upravo tuženika kao naručitelja, a ne tužitelja ili drugih izvođača koji su izvodili radove. Ako bi se slijedilo razmišljanje tuženika, proizlazilo da prema Ugovoru ne bi imao nikakve obveze.

#### *b) Postojanje pretpostavki za uvođenje u posjed*

Prije svega, tužitelji smatraju da eventualno neispunjenje obveze dostave Vremenskog plana i/ili garancije za dobro izvršenje posla ne bi u konkretnom slučaju bilo, uvažavajući ugovorne odredbe, od utjecaja na uvođenje tužitelja u radove, izvođenje radova i ispunjenje ugovornih obveza, i to slijedom samog postupanja tuženika u ovom obveznopravnom odnosu. Naime, kao što i sam tuženik ističe u odgovoru na tužbu (str. 3.), čl. 2.1. OU – *Pravo pristupa na gradilište* – određuje da će naručitelj (tuženik) „dati pravo pristupa i posjed svih dijelova gradilišta u roku koji je naveden u Dodatku ponudi“ s time da će to učiniti u vrijeme i na način kako je to navedeno, u konkretnom slučaju, I Dopunskim ugovorom. Navedena odredba također daje diskrecijsko pravo tuženiku, kao naručitelju, uskratiti pristup posjeda cijelog gradilišta sve do primitka jamstva za uredno izvršenje Ugovora (čl. 2.1. st. 1. OU).

Istovremeno, čl. 8.3. PU određeno je da tužitelji ne smiju započeti radove na gradilištu prije nego dostave Vremenski plan. Iz sadržaja navedenih odredbi proizlazi a) da postoji diskrecijsko pravo tuženika da onemogući tužiteljima pristup i posjed tužiteljima na cijelo gradilište, što ovisi o dostavi jamstva za dobro izvršenje ugovora, dok b) nedostava ili dostava neurednog Vremenskog plana samo potencijalno onemogućuje započinjanje radova na gradilištu.

Sam način i tijek uvođenja u posao tužitelja ukazuje da tuženik nije koristio pravo zabrane pristupa i posjed gradilišta niti su postajale opravdane okolnosti koje bi tužitelje spriječavale u započinjanju ugovorenih radova. Naime, tuženik je odmah po potpisivanju I Dopunskog ugovora omogućio pristup tužiteljima na svim objektima na koje su postojale stvarne mogućnosti pristupa i posjeda, bez da je uvjetovao to predajom garancije za dobro izvršenje posla ili Vremenskog plana. Stoga je time dao je do znanja da se neće koristiti niti se pozivati na primjenu odredaba ugovora koje mu omogućavaju zabranu pristupa tužiteljima na gradilište ili im se onemogućava započinjanje ugovorenih radova.

Da je tome tako ukazuje i okolnost da su tužitelji naknadno uvedeni u posjed na nekim gradilištima (primjerice na nadvožnjaku HŽ-1) bez ikakvih prethodnih zahtjeva u pogledu predaje bilo kakve dokumentacije. Na kraju, to potvrđuje i produživanje roka dovršetka radova za Fazu I, odnosno sklapanje Dopunskih ugovora (izmjenama i dopunama ugovora) kojima su od tuženika usvojeni zahtjevi za produženjem roka dovršetka radova. Nije logično i životno da bi tuženik kao naručitelj usvojio zahtjeve za produženjem ugovorenog roka dovršetka radova ako bi tužitelji doista bili odgovorni za nastalo kašnjenje. Na odgovornost tuženika ukazuje i to da nikad nije požurivao tužitelje na ispunjenje obveza, nije koristio pravne mehanizme kojima bi prisilio tužitelje na poštivanje ugovora niti druge sankcije neizvršavanja ili zakašnjenja. Razlozi odugovlačenja u izvršavanju obveza iz ugovora i nastalih kašnjenja nisu na strani tužitelja već na strani tuženika, a očituju se u nerješanim imovinsko-pravnim odnosima s vlasnicima zemljišta te fizičkim smetnjama (nedovršetak određenih faza radova od strane drugih izvođača) koje su onemogućile pravovremeno pribavljanje dozvola, predaji dijelova gradilišta u posjed i omogućavanju izvedbe radova.

Dokaz: Ugovorna dokumentacija (dostavljena uz tužbu);  
Zapisnik o uvođenju izvođača u posao od 30.09.2011. (Prilog 1)

Međutim, neovisno o gore navedenom, tuženik se neosnovano poziva na neispunjenje obveza tužitelja u pogledu predaje jamstva za dobro izvršenje posla i vremenskog plana budući da su tužitelji obje ove obveze ispunili. U odnosu na sam Vremenski plan potrebno je istaknuti da je tuženik neprestano isticao da isti nije u skladu s odredbama ugovora, iako su dostavljene sve sastavnice koje Ugovor predviđa (Vremenski plan, Financijski plan (tijek novca) te Plan resursa).

Dokaz: Garancija Hypo Alpe-Adria Bank AG za STRABAG AG od 20.09.2011. (Prilog 1);  
Garancija Privredne banke Zagreb za VIADUKT d.d. br. 4100497710 od 27.12.2011. (Prilog 1);  
Garancija Zagrebačke banke za SKLADGRADNJA br. 1104009806 od 02.11.2011. (Prilog 1);  
Vremenski plan;  
Dopis tuženika br. 4512-400-400-1802/11 od 10. kolovoza 2011 (Prilog 1);  
Dopis IGH ur. Broj 71010-60/11 od 4. kolovoza 2011. (Prilog 1);  
Dopis tužitelja br. A12-D-00071 od 15 rujna 2011. (Prilog 1);

U tom smislu dokazuje se neosnovanost iznesenih prigovora tuženika.

Kako bi se razjasnile ove sporne činjenice, a posebno razlozi tuženika u isticanju prigovora neispunjenja, odnosno neurednog ispunjenja Ugovora, tužitelji predlažu da se pored saslušanja već predloženih svjedoka, tuženiku naloži dostaviti dokumentaciju koja se odnosi na otkup zemljišta na trasi poddionice kojom je I Dopunskim ugovorom reguliran dovršetak radova, odnosno:

- specifikaciju nekretnina (zemljišnoknjižnih čestica) koje su (bile) predmet rješavanja imovinsopravnih odnosa;
- plan trase autoceste na navedenoj dionici zajedno s katastarskim planom te izvatcima iz zemljišnih knjiga za svaku nekretninu;
- akti o izvlaštenju ili sporazumi o kupoprodaji predmetnih nekretnina.

### 3) Prigovori vezani uz visinu i potraživanja

U toč. VII i VIII odgovora na tužbu tuženik osporava visinu tužbenog zahtjeva navodeći da je tužba neuredna, da je visina tužbenog zahtjeva određena paušalno, bez dokaza i izračuna, konkretnih dokumenata i dokaza. Nadalje, osporava osnovanost potraživanja poreza na dodanu vrijednost, trošak radionice i laboratorija, raspodjelu troškova među tužiteljima, te nastanak troškova na strani I-tužitelja navodeći da je sve radove koji se na njega odnose podugovorio s podizvođačima, čime se vjerojatno osporava njegov aktivni legitimitet.

Tužitelji smatraju navedene prigovore neutemeljenima i to iz sljedećih razloga:

#### a) *Visina tužbenog zahtjeva i raspodjela troškova*

U odnosu na prigovore u pogledu visine i neodređenosti tužbenog zahtjeva, tužitelji smatraju da su u dovoljnoj mjeri u tužbi obrazložili svoj zahtjev. Svaki pojedini zahtjev za naknadu troškova (br. 006) sadržava točno određene stavke sa specificiranim zahtjevima.

Prema I Dopunskom ugovoru tužitelji su se obvezali izvesti radove I Faze u roku od 18 mjeseci (od 28.06.2011. do 31.12.2012.). Zbog prije opisanih razloga, odnosno povreda ugovora od strane tuženika, tužitelji nisu u cijelosti završili niti jedan od 16 objekata koji čine radove I Faze. Čak ni do danas, u vrijeme sastavljanja ovog podneska, predmetni radovi nisu još u cijelosti završeni. Navedene činjenice ukazuju da su tužitelji morali umjesto ugovorenog roka izvođenja radova od 18 mjeseci ugovorene radove I Faze izvoditi duže od 45 mjeseci. Sve vrijeme tužitelji izvode radove u smanjenom opsegu (intezitetu) što rezultira nedovoljnom iskoristivosti resursa (ljudi, strojevi, objekti, oprema i dr). Znatno duže izvođenje radova od ugovorom predviđenog roka povećava troškove i izdatke radi izvedbe ugovorenih radova.

Tužitelji su tako u nepredviđeno dužem trajanju snosili troškove gradilišta koji se očituju u angažiranju resursa i snošenja troškova predviđenih prema sklopljenom I Dopunskom ugovoru iako zbog postupanja tuženika takva potreba u stvarnosti nije postojala. Ti troškovi se sastoje od:

- troškova strojeva i radnika;
- plaće inženjera, tehničara, poslovođa, skladištara, čuvara i drugih osoba (troškovi osoblja),
- troškova službenih putovanja za potrebe gradilišta,

- troškova potrošnog materijala režije gradilišta (sitni inventar, kancelarijski materijal, reprezentacija itd.),
- troškova prijevoza radnika, troškovi prehrane, zdravstvenih usluga, zaštite na radu, troškova održavanja čistoće, uređivanja, dezinfekcije i deratizacije prostora na gradilištu, troškovi vode i odvodnje (i kemijski WC-i), osvjetljenja i grijanja, telefonije, interneta i ostale komunikacijske tehnike za potrebe gradilišta,
- troškova najma, (gradilišnih objekata, radionice, laboratorija, strojeva, opreme)
- troškova osiguranja radova i građevina tijekom građenja,
- troškova financiranja i dr.

U smislu utvrđivanja relevantnih činjenica vezanih uz same troškove, tužitelji prilažu i/ili predlažu da se izvrši uvid u svu relevantnu dokumentaciju:

#### A) Troškovi nastali kod I-tužitelja (Prilog 2);

##### Troškovi gradilišta:

Ugovor o zakupu poslovnog prostora STRABAG d.o.o./ IDM-ROHR od 23.09.2011.; PRILOG  
 Ugovor o zakupu poslovnog prostora STRABAG d.o.o. / SIAGL METALI d.o.o.; od 09.01.2011.;  
 Ugovor o najmu stana za STRABAG d.o.o. / Jure Čosić od 17.02.2006. (za Igor Kovačević);  
 Potvrde o uplati zakupa / najma (po potrebi);  
 Obračun plaća glavnog inženjera kovačević Igor za 2011/2012.;  
 Ugovor o radu glavnog inženjera (po potrebi);  
 Specifikacija troškova / interni računi za opremu ureda u Vrbovcu 2011.;  
 Popis automobila za potrebe glavnog inženjera i inženjera gradilišta (Oper Astra Classic 1.7 CTD, reg ozn ZG6496BC, Opel Astra Car., 1.7 CDTI reg. ozn. ZG 4905DO); po potrebi dostava njižnica vozila;  
 Specifikacija / interni računi za troškove goriva 2011/2012;  
 Specifikacija / interni računi za cestarinu 2011/2012.;  
 Specifikacija / interni računi za servis/ popravak motornih vozila;  
 Režijski troškovi ureda (el energija i dr.) za 2011.;  
 Specifikacija uredskih troškova/ interni računi / računi za uredske troškove od 09/2011- 11/2012.;  
 Specifikacija računa / interni računi / računi za fiksnu telefoniju 2011/2012.;  
 Specifikacija troškova mobilne telefonije / interni računi 2011/2012;  
 Uvid u relevantnu knjigovodstvenu dokumentaciju te financijsko knjigovodstveno vještačenje (po potrebi);

##### Troškovi laboratorija:

Izvod mjesta troška za djelatnika Krnić 08/2011 do 01/2012;  
 Ugovor o radu / obračun plaća (po potrebi);  
 Interni računi za najam laboratorija i laboratorijske opreme od 08/2011 do 01/2012 (TPA održavanje, kvaliteta i inovacija d.o.o.);  
 Financijsko knjigovodstveno vještačenje;

##### Troškovi radionice:

Okvirni ugovor o namju strojeva i opreme STRABAG d.o.o. / BMTI d.o.o.;  
 Popis radnika u radionici;  
 Obračunski platni listovi za radnike u 2011/2012; Čengić Dalibor, Bojuček Marijan, Dojčić Franjo, Jelić Stipo; Jelica Ilija, Novosel Ivan; Trstenjak Marko, Trstenjak Saša; Šarić Ivan;  
 Ugovori o radu za navedene radnike (po potrebi);  
 Preslika računa HT za telefonske usluge 2011/2012.;  
 Specifikacija troškova / interni računi BMTI d.o.o. za najam građevinskih strojeva, najam vozila i uredske opreme 08/2011 do 10/2012.;  
 Specifikacija troškova / interni račun BMTI d.o.o. za korištenje motornih vozila; 08/2011 do 10/2012;  
 Popis radnih strojeva i motornih vozila u vlasništvu BMTI d.o.o. te knjižice vozila za korištena motorna vozila (po potrebi);  
 Interni računi za režijske i uredske troškove, komunalna naknada od 11/2012 do 11/2012.;

##### Troškovi mehanizacije i ljudstva

Ugovor o podizvođenju radova STRABAG AG / STRABAG d.o.o. od 04.05.2009.;  
 Aneks I Ugovora o podizvođenju radova od 30.06.2011.;  
 Aneks II Ugovora o podizvođenju radova od 27.12.2011.;  
 Opis kalkulacije troškova ljudstva i opreme;

Lista strojeva angažiranih na gradilištu zajedno s podacima potrebnim za njihovu identifikaciju;  
 Račun BOMAG br. 9150003676 od 21.07.2006. (za valjak) zajedno s ovjerenim prijevodom)  
 Ugovor o kupoprodaji stroja, potvrda o uplati;  
 Račun O&K Orenstein &Kopper br 90052069 od 11.10.2002. (za grader) zajedno s ovjerenim prijevodom);  
 Račun Kuhn-Baumaschinen nr. Nr: 53603 od 28.05.2004. (za Buldozer) zajedno s ovjerenim prijevodom;  
 Račun Liebherr-werk Bischofshofen GmbH br. 11001127 od 31.01.2007. (za bager i bušecu garnituru) zajedno s ovjerenim prijevodom;  
 Knjižica vozila (po potrebi);  
 Saslušanje svjedoka Igor Kneza i Igora Kovačevića;  
 Ugovor o zakupu zemljišta br. 64/2008/401-5005 (STRABAG d.o.o. / Kirin Marica) zajedno s pripadajućim aneksima;  
 Ugovor o zakupu zemljišta br. 04/2005/401-5005 (STRABAG d.o.o. / Lisjak Stjepan) zajedno s pripadajućim aneksima;  
 Ugovor o zakupu zemljišta br. 03/2005/401-5005 (STRABAG d.o.o. / Miloš Ivan) zajedno s pripadajućim aneksima;  
 Ugovor o zakupu zemljišta br. 07/2005/401-5005 (STRABAG d.o.o. / Miškulin Zoran) zajedno s pripadajućim aneksima;  
 Potvrde o uplatama zakupnine; Izvod iz katastarskog plana (po potrebi);  
 Ugovor o najmu kontejnerskog ureda (po potrebi);  
 Popis radnika (strojara) gradilištu;  
 Obračunski platni list za Tustonja Vlado kolovoz 2011 – studeni 2012.;  
 Ugovor o radu za Tustonja Vlado (po potrebi);  
 Obračunski platni list za Šimić Slađan kolovoz 2011 – studeni 2012.;  
 Ugovor o radu za Šimić Slađan (po potrebi);  
 Obračunski platni list za Fišić Dragan kolovoz 2011 – studeni 2012.;  
 Ugovor o radu za Fišić Dragan (po potrebi);  
 Obračunski platni list za Runje Goran kolovoz 2011 – studeni 2012.;  
 Ugovor o radu za Runje Goran (po potrebi);  
 Obračunski platni list Lugara Tomislav kolovoz 2011 – studeni 2012.  
 Ugovor o radu za Lugara Tomislav (po potrebi)  
 Obračunski platni list za Pavić Marko kolovoz 2011 – studeni 2012.;  
 Ugovor o radu za Pavić Marko (po potrebi);  
 Obračunski platni list za Jelić Jure kolovoz 2011 – studeni 2012.;  
 Ugovor o radu za Jelić Jure (po potrebi);  
 Po potrebi saslušanje navedenih radnika;  
 Popis radnika BMTI d.o.o. u radionici za popravak strojeva;  
 Saslušanje Igora Kovačevića, dipl. ing (na adresi I-tužitelja);

#### B) Troškovi mehanizacije i ljudstva II-tužitelja (Prilog 3);

Popis strojeva angažiranih na gradilištu;  
 Rekapitulacija troškova strojeva;  
 Ugovor o kupoprodaji br. 10/2006 od 27.06.2006. (bager) zajedno s priložima (rekapitulacija zarada i doprinosa za Šarec Ivan);  
 Ugovor o kupoprodaji br. 12/07 od 20.07.2007 (valjak) zajedno s priložima (rekapitulacija zarada i doprinosa za Šudić Ivica);  
 Ugovor o kupoprodaji br. COKN08/02 od 20.03.2008. (buldozer) zajedno s priložima (rekapitulacija zarada i doprinosa za Halec Darko);  
 Ugovor o kupoprodaji br. 087/2007 od 02.07.2007 (bager) zajedno s priložima (rekapitulacija zarada i doprinosa Jambrešić Dalibor);  
 Kupoprodajni ugovor br 3/2005-M od 07.03.2005. za diesel el. agregate;  
 Kupoprodajni ugovor br 36/2002. za bager gusjeničar FIAT-HITACHI tip EX 215 E od 07.03.2005.;  
 Tablearni prikaz troškova indirektnog osoblja;  
 Ugovor o radu za Stjepan Dinjar (po potrebi);  
 Obračun plaća za Stjepan Dinjar kolovoz 2011. – studeni 2012.;  
 Ugovor radu za Miroslav Ratkajec (po potrebi);  
 Obračun plaća za Miroslav Ratkajec kolovoz 2011 – listopad 2012.;  
 Ugovor o radu za Tomislav Dinjar (po potrebi);  
 Obračun plaća za Tomislav Dinjar studeni 2012.;

Ugovor o radu za Edgar Rabuzin (po potrebi);  
 Obračun plaća za Edgar Rabuzin kolovoz 2011 – listopad 2012.;  
 Ugovor o radu za Toni Birin (po potrebi);  
 Obračun plaća za Toni Birin kolovoz 2011 – listopad 2012.;  
 Ugovor o radu za Marko Vidoš (po potrebi);  
 Obračun plaća za Marko Vidoš kolovoz 2011 – listopad 2012.;  
 Ugovor o radu za Dragutin Bukvić (po potrebi);  
 Obračun plaća za Dragutin Bukvić kolovoz 2011 – listopad 2012.;  
 Ugovor o radu za Siniša Držec (po potrebi);  
 Obračun plaća za Siniša Držec kolovoz 2011 – listopad 2012.;  
 Ugovor o radu za Žarko Kovačević (po potrebi);  
 Obračun plaća za Žarko Kovačević kolovoz 2011 – listopad 2012.;  
 Ugovor o radu za Miljenko Gašpar (po potrebi);  
 Obračun plaća za Miljenko Gašpar kolovoz 2011 – listopad 2012.;  
 Ugovor o radu za Mladenka Kralj (po potrebi);  
 Obračun plaća za Mladenka Kralj kolovoz 2011 – listopad 2012.;  
 Ugovor o radu za Ljiljana Ilkić (po potrebi);  
 Obračun plaća za Ljiljana Ilkić kolovoz 2011 – listopad 2012.;  
 Ugovor o radu za Slavko Šporčić (po potrebi);  
 Obračun plaća za Slavko Šporčić kolovoz 2011 – listopad 2012.;  
 Ugovor o radu za Pero Dranić (po potrebi);  
 Obračun plaća za Pero Dranić kolovoz 2011 – listopad 2012.;  
 Po potrebi saslušanje navedenih radnika i zakonskog zastupnika II tužitelja;  
 Tabelearni prikaz troškova koji se odnose na korištenje motornih vozila;  
 Popis korištenih motornih vozila za potrebe gradilišta zajedno s izračunatim troškovima;  
 Knjižice vozila za svako pojedino motorno vozilo (po potrebi);  
 Tabelearni prikaz utroška goriva za motorna vozila: Fiat Doblo reg oznake ZG 3218AG,  
 Opel Corsa reg. oznake ZG 6405BI; Toyota RAV4, reg oznake 4578 DT, Iveco Daily,  
 reg oznaka ZG 7698 AU; autobus TAM ZG 4963EK;  
 Police osiguranja za navedena motorna vozila;  
 Potvrde o uplatama za ceste za navedena motorna vozila;  
 Kartica sredstava za pojedino motorno vozilo;  
 Ugovori o radu za Stjepan Đurin, Vlado Družinec, Stjepan Đurin, Slavko Klarić,  
 Frano Čakarić (po potrebi);  
 Rekapitulacija zarada i doprinosa za Stjepan Đurin, Vlado Družinec, Stjepan Đurin,  
 Slavko Klarić, Frano Čakarić;  
 Po potrebi saslušanje navedenih radnika;  
 Izjava o korištenju mobilnih uređaja za Stjepan Dinjar, Miroslav Ratkajec, Edgar  
 Rabuzin;  
 Rekapitulacija troškova mobilnih uređaja;  
 Računi VIPnet d.o.o za razdoblje od 01.08.2011. do 31.10.2012.  
 Rekapitulacija troškova kontejnera i laboratorijske opreme;  
 Ugovor o kupoprodaji uredskog kontejnera (po potrebi);  
 Kartica sredstava za uredski kontejner;  
 Ugovor o kupoprodaji kontejner brodski rabljeni (po potrebi);  
 Kartica sredstava za kontejner brodski rabljeni;  
 Ugovor o kupoprodaji bušilica baterijska udar. (po potrebi);  
 Kartica sredstava za kontejner i bušilica baterijska udar.;  
 Ugovor o kupoprodaji računala prijenosnog s torbom SCNU9441SZG (po potrebi);  
 Kartica sredstava za računalo prijenosno s torbom SCNU9441SZG.  
 Rekapitulacija troškova poslovnog prostora;  
 Ugovor broj K-127/11 od 09. studenog 2011. (VIADUKT / Krešimir Habijanec;  
 Računi HEP-a za potrošnju električne energije za razdoblje 12/2011 – 12/2012;  
 Računi Radnik d.d. za potrošnju plina 03- 12/2012.;  
 Računi Komunalno poduzeće d.o.o. za potrošnju vode 06-12/2012;  
 Rekapitulacija troškova smještaja radnika;  
 Ugovor o zakupu objekta za smještaj ljudi i osobnih stvari br. K-116/11 od 29.09.2011.;  
 Izvod iz katastarskog plana (po potrebi);  
 Potvrde o uplati svih gore navedenih izdataka (po potrebi);  
 Uvid u financijsku dokumentaciju II-tuženika;

Ugovor o radu i obračuni plaća za navedenog radnika (po potrebi);  
 Kartica plaća za 2012, Šimunović Dario;  
 Ugovor o radu i obračuni plaća za navedenog radnika (po potrebi);  
 Kartica plaća za 2012 Domić Miroslav;  
 Ugovor o radu i obračuni plaća za navedenog radnika (po potrebi);  
 Kartica plaća za 2011, 2012., Arifović Avdo;  
 Ugovor o radu i obračuni plaća za navedenog radnika (po potrebi);  
 Kartica plaća za 2012, Tadić Marko;  
 Ugovor o radu i obračuni plaća za navedenog radnika (po potrebi);  
 Kartica plaća za 2012., Turić Slavko;  
 Ugovor o radu i obračuni plaća za navedenog radnika (po potrebi);  
 Kartica plaća za 2012, Jonjić Ivica;  
 Ugovor o radu i obračuni plaća za navedenog radnika (po potrebi);  
 Kartica plaća za 2012 Mačić Mladen;  
 Ugovor o radu i obračuni plaća za navedenog radnika (po potrebi);  
 Kartica plaća za 2012, Komšo Marsel;  
 Ugovor o radu i obračuni plaća za navedenog radnika (po potrebi);  
 Kartica plaća za 2012., Svalina Željko;  
 Ugovor o radu i obračuni plaća za navedenog radnika (po potrebi);  
 Kartica plaća za 2012, Turić Ante;  
 Ugovor o radu i obračuni plaća za navedenog radnika (po potrebi);  
 Kartica plaća za 2012 Tolić Vedran;  
 Ugovor o radu i obračuni plaća za navedenog radnika (po potrebi);  
 Kartica plaća za 2012., Antunović Stipo;  
 Ugovor o radu i obračuni plaća za navedenog radnika (po potrebi);  
 Kartica plaća za 2012, Azinović Mato;  
 Ugovor o radu i obračuni plaća za navedenog radnika (po potrebi);  
 Kartica plaća za 2012 Manjaka Nedjeljko;  
 Ugovor o radu i obračuni plaća za navedenog radnika (po potrebi);  
 Po potrebi saslušanje navedenih radnika;  
 Po potrebi dostava knjižice vozila za motorna vozila s popisa;  
 Konto kartica za režijske troškove;  
 Račun CHIPOTEKA br. 008-89-2011 od 14.11.2011.;  
 Račun CHIPOTEKA br. 17-2011 od 17.02.2011.;  
 Račun CHIPOTEKA br. 31-2011 od 19.04.2011.;  
 Račun Magazin RS od 10.06.2011.;  
 Račun FORTES od 08.12.2011.,  
 Konto kartica za uredski skladišni kontejner i uredski kontejner;  
 Ugovori o najmu uredskog i skladišnog kontejnera (po potrebi);  
 Konto kartica za troškove telekomunikacijskih usluga (dostava računa i potvrda o uplati istih po potrebi);  
 Konto kartica za zakup zemljišta;  
 Uvid u financijsku dokumentaciju III-tuženika;  
 Provođenje financijsko knjigovodstvenog vještačenja;  
 Saslušanje Mario Karoglan, dipl. ing. Stjepan Kapural, dipl. ing.

Nabrojani troškovi odraz su stanja angažiranosti ljudstva i opreme na strani tužitelja uslijed obveze izvođenja radova sukladno I Dodatku ugovora o građenju, odnosno potrebitosti korištenja resursa uslijed drugačije raspodjele radova nego što je to inicijalno određeno Ugovorom. Radi se o troškovima koji su nastali svakom pojedinom partneru poslovne udruge koje su oni raspodjelili međusobno na način da svakom pripada udio u troškovima razmjerno sudjelovanju u poslovnoj udruzi, bez obzira da li su stvarni troškovi pojedinog člana veći od troškova drugog člana.

Pritom valja pojasniti da su troškovi I-tužitelja, STRABAG AG, nastali posredno, preuzimanjem troškova angažiranog podizvođača, STRABAG d.o.o., Zagreb, Ulica Petra Hektorovića 2, sukladno Ugovoru o podizvođenju radova. Stoga nemaju osnove prigovori tuženika kojima dovodi u pitanje osnovanost zahtjeva I-tužitelja po osnovi naknade troškova

jer su radovi bili dani u podizvođenje društvu koje je sastavni dio koncerna STRABAG. Troškovi STRABAG d.o.o. nastali su kako korištenjem vlastitih resursa tako i resursa povezanih društava; BMTI d.o.o. te TPA d.o.o., sa sjedištima u Zagrebu. U tom smislu, sama činjenica da su radovi dani u podizvođenje ne lišavaju I-tužitelja, kao jednu od ugovornih strana, naknade troškova koji bi za njega nastali povredom ugovornih obveza tuženika.

Dokaz: Ugovor o podizvođenju radova STRABAG AG / STRABAG d.o.o. od 04.05.2009. zajedno s pripadajućim aneksima (PRILOG 2);  
Saslušanje zakonskih zastupnika I-tuženika, STRABAG d.o.o., Zagreb, BMTI d.o.o., TPA d.o.o.;  
Građevinsko financijsko vještačenje

O tome jesu li troškovi tužitelja bili opravdani (uključujući i trošak laboratorija te radionice) u odnosu na obujam i prirodu predviđenih ugovorenih radova prema Ugovoru uvažavajući pritom okolnosti u kojima su nastali, na kraju bi trebala u tijeku ovog postupka ocijeniti, kako su to tužitelji u tužbi već predložili, osoba stručnog znanja i iskustva kojoj će sud povjeriti zadatak ocjene takve činjenice. Međutim, činjenica jest da su ti troškovi bili nužni s obzirom na obim radova predviđenih I Dodatkom ugovora. Nastojeći povećane troškove svesti na najmanju moguću mjeru tužitelji su na gradilištu angažirali doista neophodne kapacitete (resurse) za izvođenje radova te one koji su potrebni za brzi početak ostalih ugovorenih radova koje zbog razloga na strani tuženika nisu izvodili a kontinuirano su očekivali. To što su povećani troškovi i izdaci i dalje visoki odgovoran je isključivo tužitelj koji nikad nije tuženike obavještavao o trajanju smetnji izvođenju radova (nepredvidivi fizički uvjeti, i dr) niti o drugim relevantnim činjenicama za početak, izvođenje i nastavak radova. Stoga su tužitelji kontinuirano bili prisiljeni u pripremi držati određene resurse očekujući nastavak odnosno otpočimanje svih ugovorenih radova.

Na sve troškove koji se potražuju u ovom postupku treba se, prema stajalištu tužitelja, obračunati porez na dodanu vrijednost. Osnova toga se nalazi se u samom Ugovoru, odnosno OU Ugovora u čl. 14.3. stavak 2. toč. f). Prema navedenoj odredbi privremena situacija sadržava u sebi „sve ostale dodatke ili odbitke koji dospijevaju prema Ugovoru ili na drugi način, uključujući one iz čl. 20. (Potraživanja, sporovi i arbitraža)“. Kako se u konkretnom slučaju radi o dodatnim plaćanjima zbog produljenja roka, odnosno dodatnom plaćanju po uvjetima ugovora ili u svezi s ugovorom, proizlazi da su stranke dogovorile da su opravdani troškovi nastali uz predmet Ugovora biti sastavni dio privremene situacije. Budući da je privremena situacija po svojoj prirodi račun u kojem se na neto iznos obračunava porez na dodanu vrijednost, to u ovom slučaju tužitelji opravdano potražuju iznos na koji imaju pravo sukladno Ugovoru uvećan za stopu poreza na dodanu vrijednost.

Slijedom navedenog, predlaže se nastaviti postupak utvrđivanjem činjenica izvođenjem predloženih dokaznih prijedloga.

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO**  
**MILETIĆ I PARTINERI d.o.o.**  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Trošak:

Sastav podneska (OT Tbr. 8.1.)	100.000,00 kn
PDV	25.000,00 kn
UKUPNO	125.000,00 kn

**bit** CENTAR ZA PREVOĐENJE d.o.o  
 Saborska 19  
 10040 Zagreb

OIB: 52511276782  
 Žiro račun: 2360000-1102140236  
 Tel/fax: +385 1 28 59 673  
 E-mail: marinko@bitno.hr

## OBRAZAC ZA PISMENE PRIJEVODE

**NARUČITELJ:** *Odjetničko društvo Miletić i partneri d.o.o.*  
 Branimirova 28V

**OBRAČUN PRIJEVODA ZA RAZDOBLJE:** travanj 2015.

R. br.	Datum isporuke	Način isporuke	Opis prijevoza	Naručitelj	Jezik/Svrha prevođenja	Br. Kartice	Popust	Br. Kartica	Cijena	Iznos
01.	27.04.15.	dostava	Bomag, Kuhn ,O&K, Liebherr.	Dužši	niem-inovovj dostava	11	0%	11,00	95,00	1.045,00
01.	27.04.15.	dostava	Bomag, Kuhn ,O&K, Liebherr,dostava kisa	Dužši		1	0%	1,00	50,00	50,00
04.							0%	0,00		0,00
05.							0%	0,00		0,00
06.							0%	0,00		0,00
07.							0%	0,00		0,00
08.							0%	0,00		0,00
09.							0%	0,00		0,00
10.							0%	0,00		0,00
11.							0%	0,00		0,00
12.							0%	0,00		0,00
13.							0%	0,00		0,00
14.							0%	0,00		0,00
15.							0%	0,00		0,00
16.							0%	0,00		0,00
17.							0%	0,00		0,00
18.							0%	0,00		0,00
19.							0%	0,00		0,00
20.							0%	0,00		0,00
21.							0%	0,00		0,00
22.							0%	0,00		0,00
23.							0%	0,00		0,00
24.							0%	0,00		0,00

Cijene su bez PDV-a!

Zagreb, obračun 30.04.2015.

**UKUPNO: 1.095,00**

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

ULAZNA POŠTA / 427

16 -11- 2015

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

CLS Construction Services d.o.o.

**BRVZ**  
18 -11- 2015

**KNJIŽENO**

Jasmina Leopold

Strabag d.o.o., Direkcija MT  
P. Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 74971361430

Račun br.: 209-POSL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 30.10.2015 12:22  
Valuta plaćanja: 30.10.2015  
Oznaka operatera: 1-SB  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205



**BRVZ**  
19 -11- 2015

R1

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.10.2015. do 31.10.2015. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
<b>Ukupno:</b>		<b>0,00</b>
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30,00%	0,00
	Iznos s popustom:	0,00
1.	Pravno mišljenje u svezi osnovanosti Zahtjeva br 007 podnesenog naručitelju za građevinu Podravski Y, 8.00h x 600.00km, Građevinsko pravo, 21.10.2015.	4,800.00
<b>Osnovica za PDV:</b>		<b>4,800.00</b>
	PDV od 25%	1,200.00
	Uvećano za PDV od 25%	6,000.00
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>6,000.00</b>
Slovima: šest tisućakuna		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirao:

PODJELOVA: 36% STABAG / 39% UVAJUT 30% SLAVKINJA !!

Ovjertio:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

KNEZ !!

MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

**RAČUN ODOBREN**

Datum: 16 -11- 2015

Maria Bukalčić

Potpis:

Maria Brundić

CLS CONSTRUCTION SERVICES D.O.O.

Račun broj: 209-POSL1-1	FO	Mjesto izdavanja: 401/HRAE
Konto: 73110	Inventarni broj:	
Dospjela Valuta: 2049	Skonto / %	Iznos /
Datum primitka: 18 -11- 2015		MIX: 11/15
Dospjeća-Vahda Odobri:	%	Grad.Komerc.Referent(ica)
Datum: 19/11/2015	Voditelj gradnje:	Igor Knez
Datum:	Voditelj prijave:	

Krešimir Bošnjak

MBS: 080707028  
OIB: 13458233815  
MB (HZS): 02557703

Temeljni kapital: 350,000.00 kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
IBAN: HR3224840081105223205

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Fax: br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

ULAZNA POŠTA

29-03-2016/183

**BRVZ**

30-03-2016

STRABAG d.o.o. Direkcija MD - Cestogradnja  
P. Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 74971361430

CLS Construction Services d.o.o. **RAČUN ODOBREN**

Račun br.: 33-POS1-1 PRESLIKA  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 29.03.2016 14:21  
Valuta plaćanja: 15.03.2016  
Oznaka operatera: 1-SB  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

**KRUŽIŽENO**

Datum: 29-03-2016

Potpis: *Ivan Prskalo*

Potpis: *Marta Bilankov*

**IVAN PRSKALO**

**CLS CONSTRUCTION SERVICES D.O.O.**

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.02.2016. do 29.02.2016. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
	<b>350,00 HOK!</b>	
	<b>Fiksni dio naknade 33,33%</b>	<b>6,794.32</b>
	<b>Varijabilni dio od 61,11%</b>	<b>12,457.27</b>
1.	STRABAG / HAC, Podnesak, OT Tbr. 8.3., parnični postupak radi isplate, Građevinsko pravo, 02.02.2016.	500.00
2.	STRABAG c/a DIJANA KLENOVIĆ, MARICA KLENOVIĆ I SLADANA LOVRIĆ (P-545/15) - radnje poduzete radi odgode ročišta u postupku; konzultacije sa raspravnom sutkinjom 3.2.16, sastav e-maila za punomoćnika protivne strane 3.2.16, sastav zajedničkog podneska kojim se predlaže odgoda postupka 5.2.2016, Upravno pravo, 03.02.2016.	750.00
3.	Podnesak u sporu protiv Zarakop koji je sastavljen nakon uvida u sud spis i nekompletan dostavljen nalaz i mišljenje, Građevinsko pravo, 09.02.2016.	500.00
4.	KATICA DALLEASTE c/a Unika d.d. (STRABAG umješac); pristup na ročište, OT Tbr. 9.1., Građansko pravo, 11.02.2016.	8,391.87
5.	BRANO RAVLIĆ c/a STRABAG - sastav dopisa za protustranku 18.02.2016 (poziv na plaćanje iznosa određenih pravomoćnim sudskim odlukama) OT Tbr.33.1., Građansko pravo, 18.02.2016.	250.00
6.	PROJEKT DONJA LOMNICA - pribava kopija katastarskog plana za česticu k.č.br. 620 u Katastru Velika Gorica OT. Tbr. 32.3. (pribava isprava za stranku), Upravno pravo, 19.02.2016.	250.00
7.	PROJEKT DONJA LOMNICA - izbjivanje iz pisarnice 18.02 i 19.02. zbog žurne pribave isprava za stranku Tbr. 35. (žh), Upravno pravo, 19.02.2016.	500.00
8.	PROJEKT DONJA LOMNICA - sastav zahtjeva za izdavanje suglasnosti za gradnju na česticama u vlasništvu RH (DUUDI) OT Tbr.33.1 (25bodova x2h), Upravno pravo, 19.02.2016.	500.00
9.	primjedbe i dopune na prijedlog odgovora na tužbu u sporu s K Dalleaste kao tužiteljice i Strabaga i dr., e-mail i Prskalo; OT Tbr 7. (minus poseban popust od 50%), Druga, 25.02.2016.	5,500.00
<b>Ukupno:</b>		<b>36,393.46</b>
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30,00%	5,142.56
	<b>Iznos s popustom:</b>	<b>31,250.90</b>
10.	Putni trošak-Projekt Donja Lomnica (Podnošenje zahtjeva za izdavanje kopije katastarskog plana i preuzimanje iste), Upravno pravo, 19.02.2016.	144.00
11.	Ovjerene preslike - (Ugovori o prodaji dionica PZC Split d.d. - Miloš Pešić, Durdica Kovačević Nediljka Mršić i Anka Ivković), Trgovačko pravo, 29.02.2016.	480.00
<b>Osnovica za PDV:</b>		<b>31,874.90</b>
	PDV od 25%	7,968.73
	<b>Uvećano za PDV od 25%</b>	<b>39,843.63</b>
12.	Trošak pribave izvoda iz katastarskog plana-Projekt Donja Lomnica, Upravno pravo, 18.02.2016.	120.00
13.	Trošak bitijega - PROJEKT DONJA LOMNICA - sastav zahtjeva za izdavanje suglasnosti za gradnju na česticama u vlasništvu RH (DUUDI), Upravno pravo, 19.02.2016.	40.00
14.	Javnobilježnička pristojba - (Ovjerena preslika - Ugovori o prodaji dionica PZC Split d.d. - Miloš Pešić, Durdica Kovačević Nediljka Mršić i Anka Ivković), Trgovačko pravo, 29.02.2016.	40.00
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>40,043.63</b>
Slovima:četredesettisućačetredesettrikunaišezdesettrilipe		



Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirala: Sanja Bakmaz

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Erwin Würzer

Ovjerio: *[Signature]*

MBS: 080707028  
OIB: 13458233815  
MB (M2S): 02557703

Temeljni kapital: 350,000.00 kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
IBAN: HR3224840081105223205

Strabag d.o.o.

**B R V Z**

30 -03- 2016

Odvjetničko Društvo Miletić i partneri d.o.o.

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO MILETIĆ I PARTNERI D.O.O.**

RACUN BROJ:	33-POS1-1
Datum računa:	28.02.2016
Valuta plaćanja:	KW 14/16

Konto: 73110  
Perioda: 02/2016

Red. br.	Iznos u kn			mjesto troška
1	6.794,32	100,00%	6.794,32	401-0301

	Broj sati	Sat / kn	377,49 kn
2	2,00	754,98	401-0401
	1,00	377,49	401-3312
	1,00	377,49	401-3299
	1,00	377,49	401-3291
	1,00	377,49	401-1899
	2,00	754,98	401-1A85
	9,00	3.397,44	401-3344
	16,00	6.039,89	401-2085
	<b>Ukupno:</b>	<b>12.457,27</b>	<b>33,00</b>

Red. br.	Iznos u kn	popust	Iznos sa popustom	mjesto troška
		30%	osnovica za PDV	
1	500,00	150,00	350,00	401-HAAE
2	750,00	225,00	525,00	401-1A85
3	500,00	150,00	350,00	401-1303
4	8.391,87	2.517,56	5.874,31	401-3344
5	250,00	75,00	175,00	401-3291
6	250,00	75,00	175,00	401-1A85
7	500,00	150,00	350,00	401-1A85
8	500,00	150,00	350,00	401-1A85
9	5.500,00	1.650,00	3.850,00	401-3344
10	144,00		144,00	401-1A85
11	480,00		480,00	401-0308
<b>Ukupno:</b>	<b>17.765,87</b>	<b>5.142,56</b>	<b>11.999,31</b> ✓	

<b>Ukupno:</b>	<b>37.017,46</b>
<b>popust</b>	<b>5.142,56</b>
<b>Ukupno:</b>	<b>31.874,90</b>

**Trošak biljega i pristojba**

	Iznos u kn			mjesto troška
12	120,00		120,00	401-1A85
13	40,00		40,00	401-1A85
14	40,00		40,00	401-0308
<b>ukupno</b>			<b>200,00</b> ✓	

**UKUPNO ZA PLATITI BEZ PDV-a** 32.074,90 ✓

+ PDV

7.968,72

**UKUPNO BRUTO**

40.043,62

Erwin WÖRZER

Walter Renner

**Liste der Bauvorhaben**  
**Rechnung Nr. 33-POS1-1 vom 29.02.2016 - Anwaltskanzlei Miletic i partneri d.o.o.**

Kostenstelle			Netto in HRK		26 % MwSt	Brutto in HRK
401/0301	FIXER RECHNUNGSANTEIL Pauschalvergütung	sonstiges	6.784,32		1.698,68	8.482,90
	Insgesamt		6.784,32		1.698,68	8.482,90
	VARIABLES RECHNUNGSANTEIL Stundenlohnvergütung (Stundenlohn variieren)					377,40
Kostenstelle	Bauvorhaben/Gegenstand	Rechtsgebiet	Netto in HRK		26 % MwSt	Brutto in HRK
401/0401	Konkursverfahren Gradska Banka Osijek	Konkursrecht	754,89		188,75	943,73
401/3291	Brano Ravlic c/a Strabag d.o.o.	Arbeitsrecht	377,49		94,37	471,87
401/3299	Konsultation wegen Strafverfahren	Strafrecht	377,49		94,37	471,87
401/1889	Konkursverfahren Vibrobeton	Konkursrecht	377,49		94,37	471,87
401/1A85	Projekt Donja Lomnica	Verwaltungsrecht	764,99		188,75	943,73
401/3312	Ilakodnik c/a Strabag d.o.o.	Zivilrecht	377,49		94,37	471,87
401/3344	Katica Dellesate c/a Strabag/Unka	Zivilrecht	3.397,44		849,36	4.246,80
401/2085	Vertrag Toplica d.o.o. / Strabag d.o.o.	Zivilrecht	6.030,89		1.509,97	7.540,86
	Insgesamt		12.457,27		3.114,82	15.572,09
Kostenstelle	Bauvorhaben/Gegenstand	Rechtsgebiet	Netto in HRK	mit NL von 30 %	26 % MwSt	Brutto in HRK
401/HAAE	Punkt Nr. 1 STRABAG c/a Hrvatske Autoceste d.o.o.	Baurecht	500,00	350,00	67,50	437,50
401/1A85	Punkt Nr. 2 Strabag d.o.o. c/a D. Kenović	Verwaltungsrecht	750,00	525,00	131,25	656,25
401/1303	Punkt Nr. 3 Zarakop c/a Strabag d.o.o.	Baurecht	500,00	350,00	67,50	437,50
401/3344	Punkt Nr. 4 Katica Dellesate c/a Strabag d.o.o.	Zivilrecht	6.391,87	5.674,31	1.468,68	7.342,99
401/3291	Punkt Nr. 5 Brano Ravlic c/a Strabag d.o.o.	Zivilrecht	250,00	175,00	43,75	218,75
401/1A85	Punkt Nr. 6 Projekt Donja Lomnica	Verwaltungsrecht	250,00	175,00	43,75	218,75
401/1A85	Punkt Nr. 7 Projekt Donja Lomnica	Verwaltungsrecht	500,00	350,00	87,50	437,50
401/1A85	Punkt Nr. 8 Projekt Donja Lomnica	Verwaltungsrecht	500,00	350,00	67,50	437,50
401/3344	Punkt Nr. 9 Katica Dellesate c/a Strabag d.o.o.	Sonstiges	6.500,00	3.650,00	962,50	4.812,50
401/1A85	Punkt Nr. 10 Projekt Donja Lomnica Reisekosten	Verwaltungsrecht	144,00		36,00	180,00
401/0308	Punkt Nr. 11 Aktien PZC Beglaubigungen	Handelsrecht	480,00		120,00	600,00
401/1A85	Punkt Nr. 12 Projekt Donja Lomnica Gebühren Kataster	Verwaltungsrecht	120,00			120,00
401/1A85	Punkt Nr. 13 Projekt Donja Lomnica Gebühren	Verwaltungsrecht	40,00			40,00
401/0308	Punkt Nr. 14 Aktien PZC Gebühren	Handelsrecht	40,00			40,00
	Insgesamt		17.885,87	11.999,31	3.155,25	15.979,14
Rechnung insgesamt			37.242,46	24.998,62	6.868,93	49.109,99

Zagreb, 18.02.2016

Walter Renner  
Erwin WURZER

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

STRABAG d.o.o. Direkcija MD - Cestogradnja  
P. Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 74971361430

PREDMET: POPIS AKTIVNOSTI ZA RAZDOBLJE OD 01.02.2016. DO 29.02.2016.

Red.br.	Vrsta i opis usluge	Korisnik	Utrošeno vrijeme (h)	Iznos u kunama (HRK)	
1.	Praćenje stečajnog postupka Gradska Banka Osijek (stečajni postupak zaključen), Stečajno pravo, 02.02.2016.	Cestogradnja	1.00	0.00	0401
2.	BRANO RAVLIĆ c/a STRABAG (Pr-3783/11) - sastav e-maila za W.Renner (objavljeno o pravomoćnosti točke VI. presude i prijedlog datjnjeg postupanja), Radno pravo, 02.02.2016.	Cestogradnja	1.00	0.00	3294
3.	Praćenje stečajnog postupka nad Vibrobeton (e-spis - izvješće stečajnog upravitelja), Stečajno pravo, 02.02.2016.	Cestogradnja	1.00	0.00	1899
4.	PROJEKT DONJA LOMNICA - tel.razgovori sa pravnicom Mišerić 2.2. i 15.2.2016 (usmene pozornice za postupanjem - potpis Ugovora i rješavanje pravnog statusa čestice 620 K.č. Donja Lomnica) i sastav e-maila od 02.02.2016 za stranku (upit o mogućnosti očitovanja stranke na prijedlog nagodbe), Upravno pravo, 02.02.2016.	Cestogradnja	1.00	0.00	1A85
5.	KATICA DALLEASTE c/a STRABAG, Posl.br.: Pn-4409/2015; obrazloženi e-mail I. Prskalo, i Ivana Goršek, Građansko pravo, 03.02.2016.	Cestogradnja	1.00	0.00	3344
6.	STRABAG / GRADSKA BANKA OSJEK, e-mail Martina Brundić- dostava rješenja o zaključenju stečajnog postupka, Stečajno pravo, 04.02.2016.	Cestogradnja	1.00	0.00	0401
7.	KATICA DALLEASTE c/a STRABAG, Posl.br.: Pn-4409/2015; sudjelovanje na sastanku, Građansko pravo, 04.02.2016.	Cestogradnja	1.00	0.00	3344
8.	e-mail K brunović u svezi poziva svjedocima u kaznenom postupku, konzultacije s kolegom Ivanovićem, Kazнено pravo, 09.02.2016.	Cestogradnja	1.00	0.00	3299
9.	KATICA DALLEASTE c/a Unica d.d. (STRABAG umješač), Posl.br.: Pn-2942/13; rad na predmetu, analiza mjerodavnih propisa, e-mail I. Goršek, sastanak sa g. Miletić, Građansko pravo, 09.02.2016.	Cestogradnja	1.00	0.00	3344
10.	ITALIKACINK / STRABAG, e-mail Milivoj Palinić, parnični postupak radi isplate, Građevinsko pravo, 10.02.2016.	Cestogradnja	1.00	0.00	3312
11.	e-mail u svezi ročišta održanog u sporu s K Dalleaste, Druga, 12.02.2016.	Cestogradnja	1.00	0.00	3344
12.	sastanak s M Palinić u svezi pitanja zemljišta D lomnica, K Dalleaste i spora s Klenović, Druga, 15.02.2016.	Cestogradnja	2.00	0.00	2085
13.	Ugovor o zakupu Topolnica Strabag za AB Kutina, Građansko pravo, 16.02.2016.	Cestogradnja	2.00	0.00	2085
14.	Izrada prijedloga ugovora o zakupu sa zakupodavcem Toplica d.o.o za AB kutina, Građansko pravo, 17.02.2016.	Cestogradnja	5.00	0.00	3344
15.	razg s Nives Vuralčić i e-mail u svezi mnog rješavanja sporova s tužiteljicom K Dalleaste, Građansko pravo, 19.02.2016.	Cestogradnja	1.00	0.00	2085
16.	Izrada nacrtu ugovora o zakupu sa Toplica d.o.o. za AB Kutina, Građansko pravo, 19.02.2016.	Cestogradnja	3.00	0.00	3344
17.	Prijepiska u svezi sporazumnog rješavanja spora sa K Dalleaste i tel konzultacije s M Palinić, Druga, 22.02.2016.	Cestogradnja	1.00	0.00	1A85
18.	PROJEKT DONJA LOMNICA - sastav e-maila za AP od 17.02.2016 i 22.02.2016., tel razgovor sa SB od 19.02.2016, Upravno pravo, 22.02.2016.	Cestogradnja	1.00	0.00	3344
19.	odgovor na e-mail I Goršek u svezi sud postupka K Dalleaste, Građansko pravo, 24.02.2016.	Cestogradnja	1.00	0.00	3344
20.	Ugovor o isporuci kamenih frakcija Topolnica Strabag, Građansko pravo, 24.02.2016.	Cestogradnja	6.00	0.00	2085

Ukupno: 33 h

Erwin WURZER Walter Renner

MBS: 080707028  
OIB: 13458233815  
MB (HZZ): 02557703

Temeljni kapital: 350.000,00 kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
IBAN: HR3224840081105223205

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

**OBRAČUN PAUŠALNE NAKNADE (PAUŠALA)  
ZA PRAVNE USLUGE I USLUGE PRAVNOG SAVJETOVANJA  
Za obračunsko razdoblje od 01.02.2016. do 29.02.2016.**

PAUŠAL = 40,770.00 Hrk

Fiksni dio = 20,385.00 Hrk

BMTI d.o.o.	8.33 %	= 1,698.07 HRK
BRVZ d.o.o.	11.11 %	= 2,264.77 HRK
STRABAG d.o.o. Direkcija MD - Cestogradnja	33.33 %	= 6,794.32 HRK
TPA d.o.o.	8.33 %	= 1,698.07 HRK
STRABAG d.o.o. Direkcija IQ - Tunelogradnja	16.67 %	= 3,398.18 HRK
STRABAG d.o.o. Visokogradnja International	22.22 %	= 4,529.55 HRK

Varijabilni dio = 20,385.00 Hrk

Ukupno utrošeno 54 sati u obračunskom razdoblju

Cestogradnja	33 h 61.11 %	= 12,457.27 HRK ✓
Visokogradnja International	21 h 38.89 %	= 7,927.73 HRK

Svi iznosi izračunati su bez poreza na dodatnu vrijednost (PDV-a)

U Zagrebu, 29.02.2016

Odvjetničko društvo Miletić i partneri d.o.o.  
Odvjetnik M. Miletić

1 h 401/3312

1 h 401/3299

1 h 401/1899

1 h 401/3291

2 h 401/0401

2 h 401/1A85

9 h 401/3344

16 h 401/2085

33 h

Walter Renner

Erwin WIRZER

MBS: 080707028  
OIB: 13458233815  
MB (HZS): 02557703

Temeljni kapital: 350,000.00 kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
IBAN: HR3224840081105223205

OD Miletić i partneri d.o.o.  
IZLAZNA POŠTA  
Br. 9166 Datum 22.16

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29,  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
10000 ZAGREB

02-02-2016  
poštom - neposredno  
u primj. priloga  
i pristojba

Posl. br.: P-2388/14

**Tužitelji:**

- 1- STRABAG AG, Austrija, 9800 Spittal, Ortenburgerstrasse 27, Republika Austrija, OIB 59266345800,
  - 2- VIADUKT d.d. Zagreb, Kranjčevićeva 2, OIB: 74794390096,
  - 3- SKLADGRADNJA d.o.o., Split, Gundulićeva 33, OIB: 84480158899,
- svi zatupani po odvjetniku Marinku Miletiću iz Odvjetničkog društva MILETIĆ I PARTNERI d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

**Tuženik:** HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., Zagreb, Širolina ulica 4, OIB: 57500462912

**VPS:** 16.979.440,37 kn

**PODNEŠAK TUŽITELJA**

1x \_\_\_\_\_ kojim požuruje postupanje

Tužitelji su u ovoj pravnoj stvari podnijeli tužbu Naslovnom sudu dne 3. listopada 2014. godine.

Po podnošenju odgovora na tužbu od strane tuženika parnične stranke su se u dosadašnjem tijeku postupka očitovale o svim iznesenim tvrdnjama i navodima te iznijele svoju pravna shvaćanja i stajališta o meritumu spora.

S obzirom na navedeno, a uvažavajući vrijednost predmeta spora, tužitelji predlažu da se u ovoj pravnoj stvari zakaže ročište za glavnu raspravu kako bi se moglo nastaviti s daljnjim procesnim radnjama u svrhu donošenja odluke o meritumu stvari u ovom predmetu.

Tužitelji p.p.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29/V  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

ULAZNA POŠTA

15-06-2016/341

Strabag/Dir.MT/CC  
ULAZNA POŠTA

16-06-2016 RAČUN ODOBREN

CLS Construction Services d.o.o.

Strabag d.o.o., Direkcija MT  
P. Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 74971361430

Datum: 15-06-2016

Potpis:

Potpis:

Račun br.: 96-POS1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 31.05.2015. 12:48  
Valuta plaćanja: 15.06.2015.  
Oznaka operatera: 1-SB  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

Marta Jitanković Bokulić  
CLS CONSTRUCTION SERVICES D.O.O.

Martina Brundić

BRVZ  
16-06-2016

Ovim Vam zaračunavamo pravne usluge obračunate prema Odvjetničkoj tarifi u mjesecu travnju 2016. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kućama (HRK)
1.	Građevinsko pravo STRABAG AG i dr. / HAC, Razgovor s urođujućim sucem radi sazivanja ročišta (7.3.2016.), OT Tbr. 34.1., pamićni postupak radi isplate, Građevinsko pravo	250,00
<b>Ukupno:</b>		250,00
	Umanjeno za gotovinski popust od 30.00%	75,00
	Iznos s popustom:	175,00
<b>Osnovica za PDV:</b>		175,00
	PDV od 25%	43,75
	Uvećano za PDV od 25%	218,75
<b>Sveukupno za platiti:</b>		218,75

Slovima: dvjestoosamnaestkunalsedamdesetpetiipa

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro - računa.  
Raiffeisenbank Austria d.d., Croatia, Zagreb, Petrinjska 59  
IBAN: HR3224840081105223205

UNESENO  
Marijana Matić



Fakturirala: Sanja Bakmaz

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Ovjerio:

MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

poslupat OROVA 1/1  
U POSLUPNOJ  
USLUGI

BRVZ  
20-06-2016

Hačun-broj	FC	broj izdavanja	HAAE
Konto	7300	inventarni broj	
Dospijanje-Valuta	MM ds	Skonto	%
		Iznos	
		Datum	17-06-2016
		MK	6/16
Dospijanje-Valuta Odbiti	%	Građ.Komerc.Ratere	
Datum		Voditelj gradnje	MARIJANA MATIĆ
Datum		Voditelj isplate	

Kresimir Bošnjak

MBS: 080707027,  
OIB: 13458233815,  
PDV IDENTIFIKACIJSKI BROJ: HR13458233815  
MB (HZZ): 02557703

Temeljni kapital: 350.000,00 kn  
Žiro-račun kod RBA Zagreb,  
broj: 2484008-1105223205

**BRVZ**  
19-07-2016

**BRVZ**  
-07-2016

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

# RACUN ODOBREN -07-2016

Strabag d.o.o., Direkcija MT  
P. Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 74971361430

Datum: 11-07-2016

Potpis: *Marta Bokulić*

Potpis: *Z. Marinko* ULAZNA POŠTA

11-07-2016 / 372

Račun br.: 116-POSL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 30.06.2016 13:47  
Valuta plaćanja: 15.07.2016  
Oznaka operatera: 1-SB  
Način plaćanja: Trenaskijski račun 2484008-1105223205

**CLS CONSTRUCTION SERVICES D.O.O.** CLS Construction Services d.o.o.

R1

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.06.2016. do 30.06.2016. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
1.	STRABAG AG i dr. c/a HAC - razgovor u referadi sutkinje Krajnović (radi žurnog rada na predmetu i zakazivanja ročišta) OT.34, Trgovačko pravo, 16.06.2016.	250.00
<b>Ukupno:</b>		<b>250.00</b>
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%	75.00
	<b>Iznos s popustom:</b>	<b>175.00</b>
2.	priprema i sastanak u prostorijama Strabaga s predstavnicima izvođača (Strabag, Viadukt, Skladogradnja) u svezi dogovora oko podnošenja tužbe za claim br 7. i izgublenu dobit. protiv Naručitelja (HAC), 2.00h x 600.00kn, Građevinsko pravo, 17.06.2016.	1,200.00
<b>Osnovica za PDV:</b>		<b>1,375.00</b>
	PDV od 25%	343.75
	<b>Uvećano za PDV od 25%</b>	<b>1,718.75</b>
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>1,718.75</b>

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirala: Sanja Bakmaz



Ovjeto:

MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

\* NAPOMENA  
TROŠAK PO STAVCI 1 i 2  
SE ODnosi NA PROJEKT APL I DIJELI  
SE IZMEĐU PARTNERA POSL. UORGE  
(STR. -36%; VIADUKT -34%;  
SKLADGRADNJA -30%)

Račun broj	FC	Mjesto troška
Konto	Inventarni broj	
Dospjela-Valuta	Skonto	Iznos
15-07-2016		MK 07/16
Datum primitka:	Evan.Komerc.Referent(ica)	
Dospjela-Valuta Dobici	%	
Datum	Voditelj prijave	
Datum	Voditelj prijave	

*Kresimir Bošnjak*

PREMA DODVORU p. MILETIĆA: p. KUZBA  
TROŠAK PO STAVCI 2 (1200.00) SE SE UMANJI  
OD TROŠAKA ZA NAKON FAKTURIRANJA TUŽBE,  
BUDUĆI DA JE TAJ DAD UKLJUČEN U PREDMET  
IZRADE TUŽBE.

MBS: 080707028  
OIB: 13458233815  
MB (M25): 02557703

Temeljni kapital: 350.000.00 kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
IBAN: HR3224840081105223205

**BRVZ**

2-9-08-2016

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

# RAČUN ODOBRENI KRAJNJE

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

Datum: 16-08-2016

*Jasmina Lončarić*

Strabag d.o.o., Direkcija MT  
P. Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 74971361430

Potpis: *Marta Baković Bokulić* Potpis: *Zubčić*

ULAZNA POŠTA

CLS CONSTRUCTION SERVICES D.O.O. Brundić

02-08-2016

1395

CLS Construction Services d.o.o.

R1

Račun br.: 132-POS1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 27.07.2016 12:10  
Valuta plaćanja: 15.08.2016  
Oznaka operatera: 1-SB  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

STRABAG / Dir.MT/CC  
ULAZNA POŠTA  
3-0-08-2016

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.07.2016. do 31.07.2016. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
1.	STRABAG AG i dr. c/a HAC - razgovor sa sutkinjom Krajnović (radi žurnog rada na predmetu i zakazivanja ročišta) OT.34, Trgovačko pravo, 04.07.2016.	250.00
<b>Ukupno:</b>		<b>250.00</b>
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%	75.00
	Iznos s popustom:	175.00
2.	E-mail Igor Knez u svezi Zahtjeva br 007 i tužbe prema članku 619 ZOOa, 2.00h k 619 ZOOa, Građevinsko pravo, 14.07.2016.	1,200.00
<b>Osnovica za PDV:</b>		<b>1,375.00</b>
	PDV od 25%	343.75
	Uvećano za PDV od 25%	1,718.75
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>1,718.75</b>

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa *132-0081-1 KOVA HANE*

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dotičnog ziro-računa.

Fakturirala: Šanja Bakmaz

Račun-broj	FC	Mjesto troška
Konto	IBAN	
Despijeća-Valuta	Skonto	Iznos
		1,718.75
Datum primitka:	30-08-2016	
Despijeća-Valuta Odbiti	%	Grad. Kamere
Datum	30.08.16	
Datum	30.08.16	



Ovjerto:

*MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK*

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

STRABAG / Dir.MT/CC  
ULAZNA POŠTA  
16-08-2016  
16-08-2016

- TROŠAK POD STAVKOM 2 ČE SE ODOBRI (UMANITI) OD IZNOSA TROŠKA TUŽBE. (PREMA DOGOVORU P. MILETIĆA I PARTNERI)

- TROŠAK POD STAVKOM 1 SE ODNOSI NA PROJEKT AIL (POTRAŽUNJE BR.6) I DIJELI SE IZMEĐU PARTNERA POSL. ULOGE (STR 36%, ULAGAČ 35%, SKLADOPADMA 30%)

MBS: 080707028  
OIB: 13458233815  
MB (HZS): 02557703

Temeljni kapital: 350,000.00 kn  
Ziro-račun kod RBS Zagreb.  
IBAN: HR3224840081105223205

Igor Knez

STRABAG D.D. GLAVNA PODRUŽNICA ZAGREB  
 GLAVNA PODRUŽNICA ZA GRAĐEVINARSTVO  
 ULICA PETRA HEKTOROVIĆA 2  
 HR-10000 ZAGREB/ HRVATSKA  
 TEL. 00385-1-6392-000  
 OIB: 59266345800 PDV ID: HR59266345800

412/V /0109 KOROLIJA

STRABAG D.O.O.

OIB 74971361430  
 PDV ID HR74971361430  
 Br.-kupca 1900002  
 Str. 1  
 Znak DI

ULICA PETRA HEKTOROVIĆA 2  
 HR-10000 ZAGREB/ HRVATSKA

401/HAAE A 12 - PODRAVSKI IPSILON / KNEZ

Kopija

s 09/2016

R A Č U N

R-1 Broj 83V 116

Datum 30.09.2016

Mjesto ZAGREB/ HRVATSKA

Dost.-br	Količina	Tekst	Jed.cijena	Ukupan iznos	%
29.09.16 B35130	1,00 KO	odvjetnička usluga po rn 127 od RA 27.7.16. odvjet.društva miletić i partneri d.o.o. (strabag/hac)	350,00	350,00	25
		Neto iznos (Kto:82780/05/999) 25,00% PDV		350,00 87,50	
		Iznos racuna	HRK	437,50	
Datum obavljanja usluge/isporuke robe: 29.09.2016					
Račun izdan: 11.10.2016 u 22:58 h Način plaćanja: transakcijski račun					
Plaćanje u roku 10 dana bez odbitka. Za kašnjenje obračunavamo 10,05% P.A. zatezne kamate.					
Primatelji ----- 1 x PRIMATELJ/PROVJERA					
Pošiljatelj se odmah obaviještava o ispravkama putem probnog primjerka i iste se odobravaju sljedeći mjesec. Ovaj se račun smatra prihvaćenim, ako probni primjerak u roku od 30 dana nije dostavljen u Odjel internih obračuna.					
Upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS: 080429530 Zastupnici podružnice: Zoran Stojić, Franz Burgstaller, Alexander Severin Wagner, Erwin Wurzer, Josip Kuzmanić Transakcijski račun: HR6524840081101215056 (Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb)					

Naputak: Ovaj račun se automatski knjiži. (Kto 73110 / RA 0054918)

Bankovna veza: Raiffeisenbank Austria d.d.

IBAN: HR65 2484 0081 1012 1505 6 BIC:RZBHR2XXXX Nadležni sud HR-10000 ZAGREB/ HRVATSKA

KNJ...  
RAČUN ODOBREN



ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Datum: 16-08-2016

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 652  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

Potpis: *Marta Bokalčić*  
Marta Bokalčić  
CLC CONSTRUCTION SERVICES D.O.O.

Potpis: *Marija Bunde*  
Marija Bunde  
ULAZNA POŠTA

Strabag d.d. Zagreb, Glavna Podružnica za Gradnju  
Ulica Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 59264349800

02-08-2016 / 396

CLC Construction Services d.o.o.

Račun br.: 127-POBL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 27.07.2016 11:28  
Vatura plaćanja: 16.08.2016  
Oznaka operatera: 1-88  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484006-1105222205

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.07.2016. do 31.07.2016. godine.

Redni broj	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
1.	STRABAG / HAC, Podizak, OT Tbr. 8.3., pomoćni postupak radi isplate, Građevinsko pravo, 06.07.2016.	500,00
2.	MARIN BOŠLEVAČ o/a STRABAG AG - konzultacije u vezi predmeta OT Tbr. 32.1., Građevinsko pravo, 21.07.2016.	250,00
<b>Ukupno:</b>		<b>750,00</b>
Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%		225,00
Iznos s popustom:		525,00
Osnovica za PDV:		525,00
PDV od 25%		131,25
Uvećano za PDV od 25%		656,25
<b>Sveukupno za plaćiti</b>		<b>656,25</b>
Bilješka: šestopedeset i sedam i dvadeset kopijaka		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirala: Sanja Bakmaz

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Ovjerio:

*(1.)*  
ODVJETNIK  
03/16  
EIO: 73110

412/0109 => 301/HAE

to 412/2001 = HRK 250,-  
- 30% - 75,-  
175,-

+ 25% 44,28

HRK 219,28

Napomena: ulazi  
u raspodjelu prema  
stanovima JV-a

*Marija Bunde*  
16/8/Kna

MBS: 0007028  
OIB: 1345233815  
MB (HZA): 02537703

Temeljni kapital: 350.000,00 kn  
Žiro-račun kod MBS Zagreb,  
IBAN: HR3224840081105222205

# RAČUN ODOBREN

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Datum: 16-08-2016

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

Potpis: *Marija Brusić* Potpis: *Marija Brusić*  
MARIJA BRUSIĆ  
MARIJA BRUSIĆ  
CLS CONSTRUCTION SERVICES D.O.O.

Strabag d.d. Zagreb, Glavna Podružnica za građevinarstvo  
Ulica Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 59264349800

ULAZNA POŠTA

02-08-2016 / 396

CLS Construction Services d.o.o.

Račun br.: 127-POBL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 27.07.2016 11:28  
Vrijeme plaćanja: 18.08.2016  
Oznaka operatera: 1-SB  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavijene u razdoblju od 01.07.2016. do 31.07.2016. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
1.	STRABAG / HAC, Podnesak, OT Tbr. 8.3., pametni postupak rad izplate, Građevinsko pravo, 06.07.2016.	500,00
2.	MARIN BOSILJEVIĆ c/a STRABAG AG - konzultacije u vezi predmeta OT Tbr. 32.1., Građevinsko pravo, 21.07.2016.	250,00
Ukupno:		750,00
Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%		225,00
Iznos s popustom:		525,00
Osnovica za PDV:		525,00
PDV od 25%		131,25
Uvećano za PDV od 25%		656,25
Svukupno za platiti		656,25

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa.

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirala: Sanja Bakmaz

Ovjerio:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI  
ODVJETNIK

to 412/2001 = HRK 250,-  
- 30% - 75,-  
175,-  
+ 25% 44,28  
HRK 219,28

FC/Kost	412 / 2001
KOA/Konto:	173110
Kondition:	
geprüft am:	05.09.2016
anerkannt:	anerkannt:
EGRIOVA NIKOLETA	

MBS: 080707028  
OIB: 13458233815  
MB (H25): 02557703

*Sanja Bakmaz*  
05.09.2016

Temeljni kapital: 350.000,00 kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
IBAN: HR3224040081105223205

# RAČUN ODOBREN

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Datum: 16-08-2016

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

Potpis: *Marija Brundić Bokalić* Potpis: *Marija Brundić*

Strabag d.d. Zagreb, Glavna Podružnica za građevinarstvo  
Ulica Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 59266345800

GLS CONSTRUCTION SERVICES D.O.O.

ULAZNA POŠTA

02-08-2016

396

GLS Construction Services d.o.o.

R1

Račun br.: 127-POBL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 27.07.2016 11:25  
Valuta plaćanja: 15.08.2016  
Oznaka operatera: 1-SB  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.07.2016. do 31.07.2016. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
1.	STRABAG / HAC, Podnesak, OT Tbr. 8.3., parni postupak radi isplate, Građevinsko pravo, 06.07.2016.	500,00
2.	MARIN BOSILJEVAC c/a STRABAG AG - konzultacije u vezi predmeta OT Tbr. 32.1., Građansko pravo, 21.07.2016.	250,00
<b>Ukupno:</b>		<b>750,00</b>
Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%		225,00
<b>Iznos s popustom:</b>		<b>525,00</b>
<b>Osnovica za PDV:</b>		<b>525,00</b>
PDV od 25%		131,25
<b>Uvećano za PDV od 25%</b>		<b>656,25</b>
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>656,25</b>
Stavka: šest pedeset i šest kuna i dvadeset pet kupa		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirala: Sanja Bakmaz

Ovjerto:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

ODVJETNIK

*to 412/2001 = HRK 250,-*  
*- 30% = 75,-*  
*175,-*  
*+ 25% = 44,28*  
*HRK 219,28*

HBS: 080707028  
OIB: 13458233815  
MB (MZS): 02557703

Temeljni kapital: 350.000,00 Kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
IBAN: HR322400081105223205

# RAČUN ODOBREN

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

Datum: 16-08-2016

Potpis: *Marta Bilankov Bokulić*

Potpis: *Martina Brundić*

Strabag d.d. Zagreb, Glavna Podružnica za Građevinarstvo  
Ulica Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 59266345800

CLS CONSTRUCTION SERVICES D.O.O.

ULAZNA POŠTA

02-08-2016

/396

Račun br.: 127-POSL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 27.07.2016 11:25  
Valuta plaćanja: 15.08.2016  
Oznaka operatera: 1-SB  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

CLS Construction Services d.o.o.

R1

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.07.2016. do 31.07.2016. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
1.	STRABAG / HAC, Podnesak, OT Tbr. 8.3., pamćni postupak radi isplate, Građevinsko pravo, 06.07.2016.	500.00
2.	MARIN BOSILJEVAC c/a STRABAG AG - konzultacije u vezi predmeta OT Tbr. 32.1., Građansko pravo, 21.07.2016.	250.00
<b>Ukupno:</b>		<b>750.00</b>
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%	225.00
	Iznos s popustom:	525.00
<b>Osnovica za PDV:</b>		<b>525.00</b>
	PDV od 25%	131.25
	Uvećano za PDV od 25%	656.25
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>656.25</b>
Slovima: šestopedesetšestkunalidvadesatpetilipa		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirala: Sanja Bakmaz

Ovjerilo:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

MILETIĆ I PARTNERI  
ODVJETNIK

OD Miletić i partneri d.o.o.  
IZLAZNA POŠTA  
Br. 9325 Datum 6.7.16.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska – 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: [društvo@miletic-i-partneri.hr](mailto:društvo@miletic-i-partneri.hr)

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
PRIMLJENO  
Zagreb, 6. srpnja 2016.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
10000 ZAGREB

06-07-2016

poštom — neposredno:  
priloga:  
pristojna

Posl. br.: P-2388/14

Tužitelji:

- 1- STRABAG AG, Austrija, 9800 Spittal, Ortenburgerstrasse 27, Republika Austrija, OIB 59266345800,
  - 2- VIADUKT d.d. Zagreb, Kranjčevićeva 2, OIB: 74794390096,
  - 3- SKLADGRADNJA d.o.o., Split, Gundulićeva 33, OIB: 84480158899,
- svi zatupani po odvjetniku Marinku Miletiću iz Odvjetničkog društva MILETIĆ I PARTNERI d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Tuženik: HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., Zagreb, Širolina ulica 4, OIB: 57500462912

VPS: 16.979.440,37 kn

## PODNEŠAK TUŽITELJA

Ix \_\_\_\_\_ kojim požuruje postupanje

Tužitelji su u ovoj pravnoj stvari podnijeli tužbu Naslovnom sudu dne 3. listopada 2014. godine.

Po podnošenju odgovora na tužbu od strane tuženika parnične stranke su se u dosadašnjem tijeku postupka očitovale o svim iznesenim tvrdnjama i navodima te iznijele svoja pravna shvaćanja i stajališta o meritumu spora.

S obzirom na navedeno, a uvažavajući vrijednost predmeta spora, tužitelji predlažu da se u ovoj pravnoj stvari što je moguće hitnije zakaže pripremno ročište kako bi se moglo nastaviti s daljnjim procesnim radnjama u svrhu donošenja odluke o meritumu stvari u ovom predmetu.

Tužitelji p.p.

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.**  
 Ulica kneza Branimira 29/V/16 -11- 2016  
 Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
 Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
 E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

**ULAZNA POŠTA**  
 16 -11- 2016  
 Dr. M. br. ....

**B R V Z**  
 21 -11- 2016

Strabag d.d Zagreb, Glavna Podružnica  
 Ulica Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb

OIB: 59266345800

Račun br.: 143-POSL1-1  
 Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
 Datum izdavanja računa: 31.08.2016. 10:02  
 Valuta plaćanja: 15.09.2016  
 Oznaka operatera: 1-SB  
 Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

**RAČUN ODOBREN**

R1

Datum: 15 -11- 2016

Potpis: *Marta Buljčić Bokulić* Potpis: *Martina Brunčić*

Ovim Vam zaračunavamo pravne usluge obračunate prema Odluci o plaćanju iz 2016. godine.

Red. br.	Vrsta i opis usluge	Iznos u kunama (HRK)
1	STRABAG AG i dr. / HAC (podravski ipsilon), Tužba, OT Tbr. 7.1., parnični postupak radi naknade štete, Građevinsko pravo, 02.08.2016.	100.000,00
Ukupno		100.000,00
Umanjeno za ugovoreni popust od 30%		30.000,00
Iznos s popustom:		70.000,00
Umanjeno za poseban popust (odobrenje u iznosu od 2.400,00 kn)		2.400,00
Iznos s popustom		67.600,00
Osnovica za PDV:		67.600,00
PDV od 25%		16.900,00
Uvećano za PDV od 25%		84.500,00
Sveukupno za platiti		84.500,00
Slovima: osamdesetčetiristisučetpetstokuna		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro - računa.  
 Raiffeisenbank Austria d.d., Croatia, Zagreb, Petrinjska 59  
 IBAN: HR3224840081105223205

Fakturirala: Sanja Bakmaz



Ovjerio:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
 MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
 Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

MARINKO MILETIĆ  
 ODVJETNIK

\* **UPOZORENJE**  
 - TROŠAK SE DIJELI IZMEĐU PARTNERA  
 POSL. UDRUGE (SER. - 36%; VIADUKT - 33%;  
 SKLADBEADNJA - 30%)  
**ULAZNA POŠTA** - PROJEKT PODRAVSKI  
 15 -11- 2016 / 589 IPSILON AIL

412/0103 → 401 HAA E

Račun broj	FC	Mjesto troška
Konto 73110	Inventarni broj	
Dospjeće-Valuta 48	Skonto	1 %
Datum 21 -11- 2016		11/16
Dospjeće-Valuta Odbiti	% (Grad, Komarc, Returanc (ca))	
Datum	Knež	

**CML Construction Services d.o.o.**

MBS: 080707027,  
 OIB: 13458233815,  
 PDV IDENTIFIKACIJSKI BROJ: HR13458233815  
 MB (HZZ): 02557703

Temeljni kapital: 350.000,00 kn  
 Žiro-račun kod RBA Zagreb,  
 broj: 2484008-1105223205

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

**KNJIZENO**

Nikolina Zubić



**RAČUN ODOBREN**

Strabag d.o.o., Direkcija MT  
P. Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 74971361430

Datum: 13 -10- 2016

Potpis: *[Signature]*  
Marta Blankov Bokulić

Potpis: **ULAZNA POŠTA**

*[Signature]* 13 -10- 2016 / 57

Račun br.: 155-POSL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 30.09.2016 09:14  
Valuta plaćanja: 15.10.2016  
Oznaka operatera: 1-SB  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

**CML CONSTRUCTION SERVICES D.O.O.**

CML Construction Services d.o.o.

R1

**KNJIZENO**

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.09.2016. do 30.09.2016. godine.

*Jasmina Lovrić*

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
1.	STRABAG AG c/a HAC i dr. - konzultacije u referadi sutkinje Krajnović OT Tbr.34, Trgovačko pravo, 19.09.2016.	250.00
<b>Ukupno:</b>		<b>250.00</b>
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%	75.00
	Iznos s popustom:	175.00
<b>Osnovica za PDV:</b>		<b>175.00</b>
	PDV od 25%	43.75
	Uvećano za PDV od 25%	218.75
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>218.75</b>
Slovima: Dvjesto osamnaest i sedamdesetpet i 75/100		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

**BRVZ**  
28-10-2016

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog ziro-računa.

Fakturirala: Sanja Bakmaz

Ovjerio:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

STRABAG / Dir. MT / CC  
ULAZNA POŠTA  
25-10-2016

MARTINO MILETIĆ  
ODVJETNIK

**BRVZ**  
19-10-2016

Račun broj: 155 0081-1	FC (mjesto kroška): 401 HATE
Konto: 2100	Inventarni broj:
Dospjeće-Valuta: KW/H	Skonto: Iznos: /
Datum primitka: 26-10-2016	
Dospjeće-Valuta Obilježje: %	Grad: Koprivnica
Datum: 26.10.16	Voditelj gradnje: Nikolina Zubić
Datum: 26.10.16	Voditelj izjave:

\* NAPOMENA

TRŽŠAK SE DIJELI IZMEĐU PARTNERA POSL. UPOSRE  
(SER. 36%, VIADUKT 34%, SKLAD GRADNJA 30%)  
PROJEKT A.I.L. - PODRUSKI USILON.

*[Signature]* Igor Knež

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.**  
Ulica kneža Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 1 46 73 656  
Fax. br. 00385 1 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

Predmet:	<b>STRABAG AG i dr. c/a HRVATSKE AUTOCESTE P-2388/14</b>		
Mjesto:	Trgovački sud u Zagrebu	Datum:	19.09.2016
Učesnici:	Odvj. Damjan Vukić, referada sutkinje Krajinović		

Po uputi kolege odvjetnika Vladimira Dukšija, pristupio sam u referadu sutkinje Marije Krajinović radi konzultacija o predmetu odnosno zamolbe za žurnijim radom na predmetu.

Zapisičaka sutkinje Krajinović izvijestila me da je sutkinja zakazala ročište za 17.11.2016.g. te da će nam se uskoro dostaviti službeni poziv.

Sastavio:	Damjan Vukić <b>ODVJETNIK</b> Damjan Vukić 10000 Zagreb, Ulica kneža Branimira 29	Potpis:	
-----------	--	---------	--

Stranica br. \_\_\_\_\_

**STRABAG d.o.o.**  
Direkcija MT, Inženjerske građevine

**STRABAG**

STRABAG d.o.o.  
Ulica Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb / Hrvatska

**Viadukt d.d.**  
**Kranjčevićeva 2**  
**HR-10000 Zagreb**  
**N/r. gđa. Silva DEVČIĆ**

Kontakt osoba:  
Krešimir Bošnjak  
Tel.: +385 1 369-2147  
Fax: +385 1 369-299  
Mob.: +385 98 421-542  
kresimir.bosnjak@strabag.com

Oznaka dokumenta:  
A12-D-00878

Datum: 12/12/2016


**Predmet : Projekt A12 Podravski ipsilon - račun br. 7BB116**


Poštovana,

u prilogu Vam dostavljamo račun br. 7BB116 vezan uz dogovorenu podjelu troškova najma gradilišnog ureda i prostora za pohranu i čuvanje projektne dokumentacije.

Srdačan pozdrav,

**STRABAG d.o.o.**

  
**Krešimir BOŠNJAK**

  
**Igor KNEZ**

Cc

STRABAG d.o.o.  
Ulica Petra Hektorovića 2  
10000 Zagreb / Hrvatska  
[www.strabag.com](http://www.strabag.com)

Tel.: +385 1 639-2290  
Faks: +385 1 639-2299  
mt-zagreb@strabag.com

Raiffeisen Bank Austria d.d. Zagreb  
IBAN: HR8724840081100367947  
BIC/SWIFT: RZBHHR2XXX  
Br. računa: 2484008-1100367947

Sjedište: Zagreb, Ulica Petra Hektorovića 2, upisano u registar Trgovačkog suda u Zagrebu; MBS: 080085508; OIB: 74971361430; temeljni kapital 48.229.900,00 kn uplaćen u cijelosti  
Članovi uprave - direktori: Josip KUZMANIĆ, Zoran STOJIĆ, Erwin WURZER

**STRABAG D.O.O.**

ULICA PETRA HEKTOROVIĆA 2  
 HR-10000 ZAGREB/ HRVATSKA  
 TEL. 00385-1-6392-000  
 OIB: 74971361430 PDV ID: HR74971361430

401/BB/HAAE KNEZ

VIADUKT D.D.

OIB 74794390096

KRANJČEVIĆEVA 2  
 10000 ZAGREB

Br. - kupca 2200004  
 Str. 1  
 Znak BOSNJAK

**RAČUN**

s 12/2016  
 R-1 Broj 7BB116  
 Datum 12.12.2016  
 Mjesto ZAGREB/ HRVATSKA

Zaračunavamo Vam kako slijedi:

Dost.-br	Količina	Tekst	Jed.cijena	Ukupan iznos	Š
12.12.16	1,00 pa	50% troškova najma gradilišnog ureda za projekt A12 - Podravski ipsilon	40.000,00	40.000,00	25
	1,00 pa	50% troškova najma poslovnog prostora za pohranu i čuvanje projektne dokumentacije za projekt A12 - Podravski ipsilon	2.600,00	2.600,00	25
		Neto iznos (Kto:82740/05/999)		42.600,00	
		25,00% PDV		10.650,00	
		<b>Iznos racuna</b>	<b>HRK</b>	<b>53.250,00</b>	
Datum obavljanja usluge/isporuke robe: 12.12.2016					
Račun izdan: 12.12.2016 u 14:28 h Način plaćanja: transakcijski račun					
Plaćanje u roku 30 dana bez odbitka. Za kašnjenje obračunavamo 10,05% P.A. zatezne kamate.					
Upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem 080085508 Temeljni kapital 48.229.900,00 kn uplaćen u cijelosti Direktori: Josip Kuzmanić, Erwin Wurzer, Zoran Stojić Predsjednik Nadzornog odbora: Herbert Krutina Transakcijski računi: HR8724840081100367947 (Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb) HR7123400091110285298 (Privredna banka Zagreb d.d), HR2823300031100205694 (Societe Generale Splitska banka d.d.Split), HR9424020061100100556 (Erste&Steiermaerkische Bank d.d.)					

**STRABAG**  
 STRABAG d.o.o.  
 za građevinske poslove  
 Petra Hektorovića 2  
 HR - 10000 Zagreb

Kod plaćanja upisati broj računa 7BB116 u polje poziv na broj.

Bankovna veza: Raiffeisenbank Austria d.d.

IBAN: HR87 2484 0081 1003 6794 7 BIC:RZBHR2XXXX Nadležni sud HR-10000 ZAGREB/ HRVATSKA

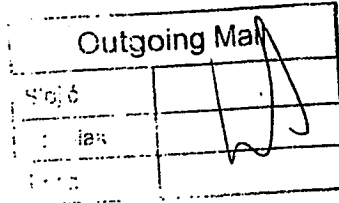
**STRABAG d.o.o.**  
Direkcija MT, Inženjerske građevine



**STRABAG**

**STRABAG d.o.o.**  
Ulica Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb / Hrvatska

**VIADUKT D.D.**  
**Kranjčevićeva 2**  
**10 000 Zagreb**  
**N/r Gđa.Silva Devčić**



Kontakt osoba:  
Nikolina Zubić  
Tel.: +385 163 922-290  
Fax: +385 163 922-299  
Mob.: +385 91 270-290  
nikolina.zubic@strabag.com

Oznaka dokumenta:  
A12-D-00880

Datum: 22/12/2016

**Predmet : Projekt A12 - Dostava računa br.8BB116 za pravne troškove**

Poštovani,

u skladu sa dogovorom šaljem Vam račun sa propadajućim prilogom za pravne troškove na projektu A12.

Molimo Vas za pravovremeno podmirenje računa

Srdačan pozdrav,

**STRABAG d.o.o.**  
DIR MT/CC

**Krešimir Bošnjak**

**Nikolina Zubić**

Cc

**STRABAG d.o.o.**  
Ulica Petra Hektorovića 2  
10000 Zagreb / Hrvatska  
[www.strabag.com](http://www.strabag.com)

Tel.: +385 1 639-2290  
Faks: +385 1 639-2299  
mt-zagreb@strabag.com

Raiffeisen Bank Austria d.d. Zagreb  
IBAN: HR8724840081100367947  
BIC/SWIFT: RZBHR2XXXX  
Br. računa: 2484008-1100367947

Sjedište: Zagreb, Ulica Petra Hektorovića 2, upisano u registar Trgovačkog suda u Zagrebu; MBS: 080085508; OIB: 74971361430; temeljni kapital 48.229.900,00 kn uplaćen u cijelosti  
Članovi uprave - direktori: Josip KUZMANIĆ, Zoran STOJIĆ, Erwin WURZER

**STRABAG D.O.O.**

ULICA PETRA HEKTORVIĆA 2  
 HR-10000 ZAGREB/ HRVATSKA  
 TEL. 00385-1-6392-000  
 OIB: 74971361430 PDV ID: HR74971361430

401/BB/HAAE KNEZ

VIADUKT D.D.

OIB 74794390096

KRANJČEVIĆEVA 2  
 10000 ZAGREB

Br. -kupca 2200004  
 Str. 1  
 Znak ZUBICNIK

401 HAAE

**RAČUN**

s 12/2016  
 R-1 Broj 8BB116  
 Datum 22.12.2016  
 Mjesto ZAGREB/ HRVATSKA

Zaračunavamo Vam kako slijedi:

Dost.-br	Količina	Tekst	Jed.cijena	Ukupan iznos	x
22.12.16	1,00 pa	Pravni troškovi sukladno prilogu	23.859,50	23.859,50	25
		Neto iznos (Kto:82740/05/999)		23.859,50	
		25,00% PDV		5.964,88	
		Iznos racuna	HRK	29.824,38	
Datum obavljanja usluge/isporuke robe: 22.12.2016					
Račun izdan: 22.12.2016 u 12:57 h					
Način plaćanja: transakcijski račun					
Plaćanje u roku 30 dana bez odbitka.					
Za kašnjenje obračunavamo 10,05% P.A. zatezne kamate.					
<b>STRABAG</b> STRABAG d.o.o. za građevinske poslove Petra Hektorovića 2 HR - 10000 Zagreb					
Upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem 080085508					
Temeljni kapital 48.229.900,00 kn uplaćen u cijelosti					
Direktori: Josip Kuzmanić, Erwin Wurzer, Zoran Stojić					
Predsjednik Nadzornog odbora: Herbert Krutina					
Transakcijski računi: HR8724840081100367947 (Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb)					
HR712340091110285298 (Privredna banka Zagreb d.d), HR282330031100205694					
(Societe Generale Splitska banka d.d.Split), HR9424020061100100556					
(Erste&Steiermaerkische Bank d.d.)					

Kod plaćanja upisati broj računa 8BB116 u polje poziv na broj.

Bankovna veza: Raiffeisenbank Austria d.d.

IBAN: HR87 2484 0081 1003 6794 7 BIC:RZBHHR2XXXX Nadležni sud HR-10000 ZAGREB/ HRVATSKA

NAPOMENA: ova kartica služi kao podloga za račun!!!

Obavijest	Br. Rač.	Datum	Opis	Ukupni iznos neto	Ukupni iznos bruto
Odvjetničko društvo Miletić i Partneri d.o.o.	199-POSL1-1	30.11.2018	Parnični postupak radi isplate OT Tbr 32	70.175,00	23.859,50
Iznos				70.175,00	23.859,50
VAT 25%				17.543,75	5.984,68
UKUPAN IZNOS				87.718,75	29.824,38

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.**  
Ulica kneza Branimira 29/M  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

15-12-2016

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr



**Strabag d.d Zagreb, Glavna Podružnica za Građevinarstvo**  
Ulica Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb

# RACUN ODOBREN

OIB: 59266345800

Datum: 14-12-2016

R1

Račun br.: 199-POSL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 30.11.2016. 10:10  
Valuta plaćanja: 15.12.2016  
Oznaka operatera: 1-SB  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

Potpis: *Marta Bokalčić*

ULAZNA POŠTA

Potpis: *Martina Brundić*  
14-12-2016 / 1649

**CML CONSTRUCTION SERVICES D.O.O.**

CML Construction Services d.o.o

Ovim Vam zaračunavamo pravne usluge obračunate prema Odvjetničkoj tarifi u mjesecu studenom 2016. godine.

Red. br.	Vrsta i opis usluge	Iznos u kunama (HRK)
①	STRABAG AG i dr. / Hrvatske autoceste ( P-2129/16), provjera stanja spisa na sudu, OT Tbr. 32, parnični postupak radi isplate	412 0109-7401 HAAE 250,00
②	STRABAG AG i dr. / HAC, Ročište, OT Tbr. 9.1. parnični postupak radi isplate	412 0109/141 HAAE 100.000,00
3.	Marin Bosiljevac c/a STRABAG AG - uvid u spis 31.10.2016. OT Tbr.32.1., Građansko pravo, 01.11.2016. i e-mail Martina Brundić, obavijest o stanju predmeta, parnični postupak radi naknade štete, Građansko pravo, 18.11.2016.	250,00
Ukupno		100.500,00
Umanjeno za ugovoreni popust od 30%		30.150,00
Iznos s popustom:		70.350,00
Osnovica za PDV:		70.350,00
PDV od 25%		17.587,50
Uvećano za PDV od 25%		87.937,50
Sveukupno za platiti		87.937,50

Slovima: Osamdesetsedamtisućadevetstotridesetsedamkunalpedeset i pa

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dole navedenog žiro - računa.  
Raiffeisenbank Austria d.d., Croatia, Zagreb, Petrinjska 59  
IBAN: HR3224840081105223205

Fakturirala: Petra Barto

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.**  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Račun-broj	199	Mjesec	12
Konto	7210	Iznos	87.937,50
19-12-2016		KMG	
Dospijete-Valuta Odbici	%	Grad.Komerc.Bank (Hrvatska)	Dvjerbo
Datum	19.12.16	Voditelj gradnje	igor knez
Datum	19.12.16	Voditelj računa	

STRABAG / CC  
ULAZNA POŠTA  
15-12-2016

412 0109-7401 HAAE  
= 87.718,75

MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

Krešimir Bošnjak

\* NA POMEENA

- TROŠAK PO STAVKAMA 1; 2 SE DIJELI IZMEĐU PARTNERA POSL. UDRUGE  
(STR. 36%; VIADUKT 34%; SKLADBEONJA 30%) - PROJEKT/A12

MBS: 080707027,  
OIB: 13458233815,  
PDV IDENTIFIKACIJSKI BROJ: HR13458233815  
MB (HZZ): 02557703

Temeljni kapital: 350.000,00 kn  
Žiro-račun kod RBA Zagreb,  
broj: 2484008-1105223205

Igor Knez

Z A P I S N I K  
od 17. studenog 2016.

sa pripremnog ročišta kod Trgovačkog suda u Zagrebu

## PRISUTNI OD SUDA:

Marija Krajnović  
(sudac)Karmen Malkoč  
(zapisničar)

## PRAVNA STVAR:

TUŽITELJ: 1. STRABAG AG, Austrija, 2.  
VIADUKT d.d. Zagreb, 3.  
SKLADGRADNJA d.o.o. Split  
TUŽENIK: HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.  
Zagreb

radi: isplate

Predsjednik vijeća-sudac započinje raspravu u 11,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.  
Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelje: Marinko Miletić, odv. i Vladimir Dukša, odv.

Za tuženika: Ana Galić, pun. pđ zaposlenju, Su-1144/11

Utvrđuje se da su na današnje ročište pristupile sve pozvane stranke.

Sud donosi

r j e š e n j e

Otvora se prethodni postupak.

Punomoćnik tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva i svih dosadašnjih navoda. Očituje se na bitne razloge koje tuženik u dosadašnjem postupku navodi u smislu osporavanja tužbenog zahtjeva. Vezano za pitanje zastare, tuženik se u dosadašnjem postupku poziva na prigovor zastare obrazlažući ga tzv. budućom štetom i navodeći da je tužbeni zahtjev u cijelosti zastario prije podnošenja tužbe, međutim mi smatramo da ovdje ako je posrijedi izvanugovorni obvezni odnos, da bi se radilo o šteti koja je posljedica povrede ugovorne obveze. Za te štete je zakonom propisano da zahtjevi zastarjevaju sa zastarom samih tražbina. Kako je iz dokaza u sudskom spisu vidljivo da je prva faza radova na koje se odnosi tužbeni zahtjev prolongirana odnosno da je rok dovršetka ovih radova prolongiran, u tom smislu napominje na dodatke 2 i 3, ne bi se moglo raditi niti bi mogla nastupiti zastara ovih tražbina jer je tužba podnesena prije ugovorenog roka dovršetka radova prve faze. Mi ostajemo na prije iznesenom stajalištu da se ovdje ne radi o izvanugovornoj obvezi odnosno naknadi štete, već da se naš zahtjev odnosi na povećane troškove koji su ugovorom određeni kao sastavni dio ugovorene cijene. Dokaz tome su odredbe ugovora koje su navedene u našem tužbenom zahtjevu kao njegova osnova. Vezano za navode tuženika o sukcesivnom uvođenju u radove i našem pristanku na takav sporazum, tužitelji osporavaju ovaj navod jer o tome ne postoji pisani sporazum strana koji je preduvjet valjanosti takvog dogovora, s obzirom na zakonom određeni formalni karakter ugovora o građenju. U svezi prigovora na neurednost tužbe, na paušalno određivanje tužbenog zahtjeva, ističe da su članovi poslovne udruge sklopili sporazum od 4. svibnja 2009. koji se nalazi u sudskom spisu, prema kojem su preuzeli zajedničku i pojedinačnu odgovornost za izvršenje ugovora, odnosno solidarno odgovorni za njegovo izvršenje. Ovaj sporazum ima pravni značaj ugovora o ortaštvu budući da su partneri ovdje tužitelji, udružili svoj rad i sredstva radi postizanja zajedničkog cilja izvođenja ovih ugovorenih radova. Zakon (ZOO) propisuje da tražbine ortaštva pripadaju svi ortacima

no i svaki ortak može zahtijevati od dužnika da ispuni obvezu svim ortacima zajedno. Tužitelji su ugovorenim podjelom posla odredili njihove pripadajuće udjele i u poslu i u prihodima i tužitelj ne vidi da bi određenje ovakvog tužbenog zahtjeva moglo biti paušalno budući da svaki trošak pripada svima zajedno i pojedinačno.

Punomoćnik tuženika ostaje kod odgovora na tužbu i svih dosadašnjih navoda. U odnosu na danas iznesene navode tužitelja izjavljuje da i dalje ustraje pri stavu da se u konkretnoj pravnoj stvari radi o tražbini po osnovi zahtjeva za naknadu štete zbog povrede ugovorne obveze. U prilog navedenom je svakako i činjenica da tužitelji nisu troškove za koje smatraju da im pripadaju evidentirali u privremenim situacijama, a što su trebali u skladu s odredbama ugovora. U odnosu na visine tužbenih zahtjeva, tuženik i dalje ustraje na tome da se radi o tri odvojene pravne osobe koje su svoje poslove fizički i operativno podijelile, iako se možemo suglasiti da se radi o ortaštvu, situacije su plaćane svakom izvođaču pojedinačno upravo za radove koje su i izvodili, stoga smatra da se ne može visina tužbenog zahtjeva urediti omjerom pojedinih izvođača u poslovnoj udruzi. Nadodaje da u odnosu na navod iz podneska tužitelja kako nije obveza izvođača evidentirati stvarno osoblje i mehanizaciju u građevinskom dnevniku je pogrešno jer čl. 6.10. i 4.17. Ugovora navode upravo suprotno kao obvezu izvođača. Nastavno navodi da je već u odgovoru na tužbu tuženik iskazao da je odgovornost za propuste na nadvožnjaku H1 bila na tužiteljima, stoga u tom smislu za spis i protivnu stranu dostavlja dokumentaciju kao dokaz svojim tvrdnjama.

Pun. tužitelja odgovarajući na navode pun. tuženika navodi kako poslovna udruga nema pravnu osobnost i kao takva ne može ispostavljati račune, stoga je ona uvijek tijekom izvođenja radova ispostavljala zajednički obračun na temelju kojeg su pojedini tužitelji ispostavljali račune.

Sud donosi

### r j e š e n j e

I Utvrđuje se da su stranke u tužbi i odgovoru na tužbu, kao i u podnescima iz spisa, predložile izvođenje različitih dokaza, a obzirom na obim spisa i činjenica koje treba utvrditi izvođenjem predloženih dokaza, strankama se dodjeljuje rok od 30 dana u kojem roku će točno naznačiti na koje okolnosti je potrebno izvršiti predložene dokaze.

II Tužitelju se dodjeljuje isti rok u kojem će se očitovati na danas zaprimljenu dokumentaciju.

III Današnje pripremno ročište se odgađa, a sljedeće se zakazuje za dan

**17. veljače 2017. u 11,00 sati**

što prisutne stranke primaju na znanje i neće se posebno pozivati.

IV Strankama se nalaže razmjenu podnesaka vršiti izravno jedna drugoj preporučeno poštom s povratnicom ili na drugi način koji omogućava nesumnjiv dokaz o obavljenoj predaji sukladno odredbi članka 499. stavak 1. ZPP-a.

Dovršeno u 11,30 sati.

Sudac:

Zapisničar:

Stranke:

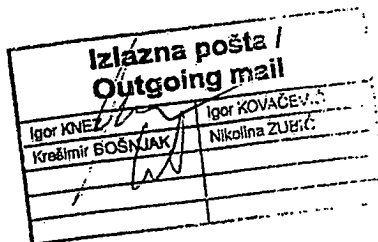
**STRABAG d.o.o.**  
Direkcija MT, Inženjerske građevine



**STRABAG**

**STRABAG d.o.o.**  
Ulica Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb / Hrvatska

**VIADUKT D.D.**  
Kranjčevićeva 2  
10 000 Zagreb



Kontakt osoba:  
Nikolina Zubić  
Tel.: +385 163 922-290  
Fax: +385 163 922-299  
Mob.: +385 91 270-290  
nikolina.zubic@strabag.com

Oznaka dokumenta:  
A12-D-00882

Datum: 20/03/2017

**Predmet : Projekt A12 - Dostava računa za pravne troškove**

Poštovani,

u skladu sa dogovorom šaljem Vam račun za pravne troškove na projektu A12.

Molimo Vas za pravovremeno podmirenje računa

Srdačan pozdrav,

**STRABAG d.o.o.**  
DIR MT/CC

Igor Knez

Krešimir Bošnjak

Cc

**STRABAG d.o.o.**  
Ulica Petra Hektorovića 2  
10000 Zagreb / Hrvatska  
[www.strabag.com](http://www.strabag.com)

Tel.: +385 1 639-2290  
Faks: +385 1 639-2299  
mt-zagreb@strabag.com

Raiffeisen Bank Austria d.d. Zagreb  
IBAN: HR8724840081100367947  
BIC/SWIFT: RZBHHR2XXX  
Br. računa: 2484008-1100367947

Sjedište: Zagreb, Ulica Petra Hektorovića 2, upisano u registar Trgovačkog suda u Zagrebu; MBS: 080085508; OIB: 74971361430; temeljni kapital 48.229.900,00 kn uplaćen u cijelosti  
Članovi uprave - direktori: Josip KUZMANIĆ, Zoran STOJIC, Erwin WURZER

**STRABAG D.O.O.**

ULICA PETRA HEKTOROVIĆA 2  
 HR-10000 ZAGREB/ HRVATSKA  
 TEL. 00385-1-6392-000  
 OIB: 74971361430 PDV ID: HR74971361430

401/BB/HAAE KOVAČEVIĆ

VIADUKT D.D.

OIB 74794390096

KRANJČEVIĆEVA 2  
 10000 ZAGREB

Br.-kupca 220004  
 Str. 1  
 Znak ZUBICNIK

401 HAAE

**RAČUN**

R-1 s Broj 02/2017  
 Datum 1BB17  
 28.02.2017  
 Mjesto ZAGREB/ HRVATSKA

Zaračunavamo Vam kako slijedi:

Dost.-br	Količina	Tekst	Jed.cijena	Ukupan iznos	x
28.02.17	1,00 pa	Pravni troškovi sukladno prilogu	24.105,50	24.105,50	25
		Neto iznos (Kto:82740/05/999)		24.105,50	
		25,00% PDV		6.026,38	
		Iznos racuna	HRK	30.131,88	
<p>Datum obavljanja usluge/iskoruke robe: 28.02.2017</p> <p>Račun izdan: 13.03.2017 u 16:34 h            Način plaćanja: transakcijski račun</p> <p>Plaćanje u roku 30 dana bez odbitka.            Za kašnjenje obračunavamo 9,68% P.A. zatezne kamate.</p>					
<p>Upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem 080085508            Temeljni kapital 48.229.900,00 kn uplaćen u cijelosti            Direktori: Josip Kuzmanić, Erwin Wurzer, Zoran Stojić            Predsjednik Nadzornog odbora: Herbert Krutina            Transakcijski računi: HR8724840081100367947 (Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb)            HR7123400091110285298 (Privredna banka Zagreb d.d), HR2823300031100205694            (Societe Generale Splitska banka d.d. Split), HR9424020061100100556            (Erste&amp;Steiermaerkische Bank d.d.)</p>					

**STRABAG D.O.O.**  
 za građevinarstvo  
 Petra Hektorovića 2  
 HR-10000 Zagreb

Kod plaćanja upisati broj računa 1BB17 u polje poziv na broj.

Bankovna veza: Raiffeisenbank Austria d.d.

IBAN: HR87 2484 0081 1003 6794 7 BIC:RZBHR2XXXX Nadležni sud HR-10000 ZAGREB/ HRVATSKA

**STRABAG D.O.O.**

ULICA PETRA HEKTORVIĆA 2  
 HR-10000 ZAGREB/ HRVATSKA  
 TEL. 00385-1-6392-000  
 OIB: 74971361430 PDV ID: HR74971361430

401/BB/HAAE KOVAČEVIĆ

VIADUKT D.D.

OIB 74794390096

KRANJČEVIĆEVA 2  
 10000 ZAGREB

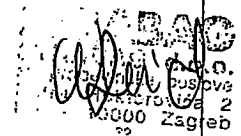
Br. - kupca 2200004  
 Str. 1  
 Znak ZUBICNIK

401 HAAE

KOP.  
**RAČUN**

s Broj 02/2017  
 R-1 Broj 1BB117  
 Datum 28.02.2017  
 Mjesto ZAGREB/ HRVATSKA

Zaračunavamo Vam kako slijedi:

Dost. - br	Količina	Tekst	Jed. cijena	Ukupan iznos	x
28.02.17	1,00 pa	Pravni troškovi sukladno prilogu	24.105,50	24.105,50	25
		Neto iznos (Kto:82740/05/999)		24.105,50	
		25,00% PDV		6.026,38	
		<b>Iznos racuna</b>	<b>HRK</b>	<b>30.131,88</b>	
Datum obavljanja usluge/isporuke robe: 28.02.2017					
Račun izdan: 13.03.2017 u 16:34 h					
Način plaćanja: transakcijski račun					
Plaćanje u roku 30 dana bez odbitka. Za kašnjenje obračunavamo 9,68% P.A. zatezne kamate.					
					
Upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem 080085508					
Temeljni kapital 48.229.900,00 kn uplaćen u cijelosti					
Direktori: Josip Kuzmanić, Erwin Wurzer, Zoran Stojić					
Predsjednik Nadzornog odbora: Herbert Krutina					
Transakcijski računi: HR8724840081100367947 (Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb)					
HR7123400091110285298 (Privredna banka Zagreb d.d.), HR2823300031100205694					
(Societe Generale Splitska banka d.d. Split), HR9424020061100100556					
(Erste&Steiermaerkische Bank d.d.)					

Kod plaćanja upisati broj računa 1BB117 u polje poziv na broj.

Bankovna veza: Raiffeisenbank Austria d.d.

IBAN: HR87 2484 0081 1003 6794 7 BIC:RZBHR2XXXX Nadležni sud HR-10000 ZAGREB/ HRVATSKA

# RAČUN ODOBREN

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

Datum: 10-02-2017

Potpis:

Potpis:

Marta Bilančić Bokulić  
Marina Brundić

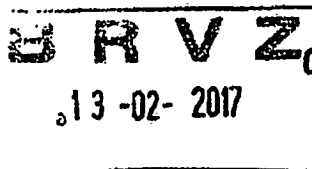
STRABAG d.d. (Strabag AG)  
Zagreb, ul. Petra Hektorovića  
OIB: 74971361430

CML CONSTRUCTION SERVICES D.O.O.

GLAZNA POŠTA

10-02-2017/93

Račun br.: 8-POS1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 01.12.2017 09:20  
Valuta plaćanja: 15.02.2017  
Oznaka operatera: 1-SB  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205



CML Construction Services d.o.o.

R1



Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.01.2017. do 31.01.2017. godine.

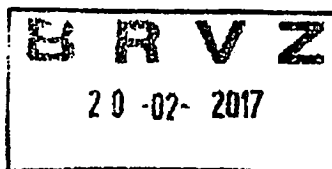
Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
1.	STRABAG AG i dr. / HAC, e-mail gosp. Igor Kovačević, OT Tbr. 33.1., parnični postupak radi isplate, Građevinsko pravo, 05.01.2017.	250.00
2.	STRABAG AG i dr. / HAC (Trgovački sud u Zagrebu, posl. broj P-2126/16), Obrazloženi podnesak na odgovor na tužbu tuženika, OT Tbr. 8.1., parnični postupak radi isplate, Građevinsko pravo, 19.01.2017.	100,000.00
<b>Ukupno:</b>		<b>100,250.00</b>
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%	30,075.00
	Iznos s popustom:	<b>70,175.00</b>
<b>Osnovica za PDV:</b>		<b>70,175.00</b>
	PDV od 25%	17,543.75
	Uvećano za PDV od 25%	<b>87,718.75</b>
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>87,718.75</b>
Slovima: Osmadesetsedamstisućsedamstoosamnaestkunasedesetpetilipa		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirala: Petra Barto

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29



Ovjerto:

MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

Redni broj: 8-POS1-1	Šifra: 492	Mjesto izdavanja računa: 0105-7401 HAAE
Konto: 23110	Inventarni broj:	
Dospjelo: 01.03.2017	Skonto:	Iznos:
Datum primitka: 13-02-2017		MK: 0117
Dospjelo: Valuta Odbit:	%	Šifra, Komena, Referentica:
Datum: 13.02.17	Voditelj: Igor Knez	
Datum: 13.02.17	Voditelj: Biljana	

\* NAPOMENA: PROJEKT ALL  
- PRAK SE BIJELI  
1 KREDU PARTNERA

(STRABAG - 36%; VIADUKT - 35%;  
SKLAD BPODNJA - 30%)

Krešimir Bošnjak  
Nikolina Zubić

OD Miletić i partneri d.o.o.  
IZLAZNA POŠTA  
Br. 9505 Datum 19. 1. 17

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska – 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

TRGOVAČKI SUD 3  
U ZAGREBU  
P R I M L J E N O

Zagreb, 17. siječnja 2017.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
10000 ZAGREB

19-01-2017

poštom – neposredno  
u..... primj..... prilog  
priložba

Posl. br. P-2129/16

Tužitelji:

- 1- STRABAG AG, Austrija, 9800 Spittal, Ortenburgerstrasse 27, Republika Austrija, OIB 59266345800,
  - 2- VIADUKT d.d. Zagreb, Kranjčevićeva 2, OIB: 74794390096,
  - 3- SKLADGRADNJA d.o.o., Split, Gundulićeva 33, OIB: 84480158899,
- svi zatupani po odvjetniku Marinku Miletiću iz Odvjetničkog društva MILETIĆ I PARTNERI d.o.o., Zagreb, Ulica.kneza Branimira 29

Tuženik: HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., Zagreb, Širolina ulica 4, OIB: 57500462912

VPS: 33.209.112,49 kn

## PODNEŠAK TUŽITELJA

1x (neposredno tuženiku)

kojim se očituje na odgovor na tužbu

Tužitelji su 15. prosinca 2016. godine zaprimili odgovor na tužbu Tuženika u kojem Tuženik u cijelosti osporava osnov i visinu tužbenog zahtjeva.

Tuženik pod toč. I odgovora na tužbu potvrđuje postojanje ugovornog odnosa temeljem Ugovora za izgradnju objekata prijelaza i prolaza na Podravskom Ipsilonu, autocesta A12, dionica Gradec – Sokolovac, poddionica Gradec – Kloštar Vojakovački, broj 45212-400-1038/09, zaključenog 29.4.2009., pa se ova činjenica može utvrditi kao nesporna među parničnim strankama.

Međutim, u preostalim dijelovima odgovora na tužbu Tuženik u odnosu na meritum spora ističe nekoliko navoda / prigovora:

- da je II. Dopunskim Ugovorom obveza Izvođača podijeljena na dvije činidbe / obveze (1. i 2. Faza radova) s različitim početkom radova, predmetom ugovora, ugovornom cijenom te rokovima dovršetka radova pa da je u odnosu na 2. Fazu radova raskinuo Ugovor o građenju temeljem Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o razvrstavanju javnih cesta (NN 130/12, dalje u tekstu: „OIDORJC“) i Zakona o dopuni Zakona o cestama (NN 22/13, dalje u tekstu „ZDZC“);
- da su Tužitelji izgubili pravo na dodatno plaćanje po osnovi Ugovora o građenju u odnosu na 2. Fazu radova jer su obavijest o potraživanju uputili nadzornom.

- inženjeru i Tuženiku nakon proteka roka koji je predviđen Ugovorom o građenju (str. 3. odgovora na tužbu);
- da su potraživanja Tužitelja neosnovana jer čl. 19.6. Ugovora o građenju ne bi dao pravo na izmaklu dobit u slučaju raskida, a čl. 619. ZOO-a ne bi bio primjenjiv (str. 4. odgovora na tužbu);
  - da je obračun potraživanja Tužitelja nejasan, paušalan i netočan, da tužitelju uopće nisu nastali troškovi u odnosu na 2. Fazu radova, da u odnosu na troškove jamstva nisu dostavljeni nikakvi dokazi, itd.,
  - da je tužbeni zahtjev postavljen proizvoljno jer je određen prema omjeru podjele poslova među Tužiteljima.

Tužitelji smatraju da su navedeni prigovori / navodi Tuženika neosnovani te se očituju kako slijedi:

### 1.) Osnova i učinci raskida Ugovora o građenju

Tužitelji su u ovoj pravnoj stvari podnijeli tužbu čiji je predmet zahtjev za naknadom troškova (troškovi bankarskih garancija i zakupa prostora) te isplatom razlike iznosa ugovorene naknade (ugovorene cijene) i iznosa troškova koji bi nastali kod Tužitelja da su izveli radove 2. Faze da Tuženik nije raskinuo Ugovor o građenju.

Među strankama nije sporno da je predmet Ugovora izgradnja objekata prijelaza i prolaza na Podravskom ipsilonu, autocesta A12, dionica Gradec – Sokolovac, poddionica Gradec – Kloštar Vojakovački te da je II Dodatkom Ugovora od 21. prosinca 2011. (dalje u tekstu „Aneks 2. Ugovora“) predviđeno izvođenje radova u dvije faze, od kojih je prva obuhvaćala radove na poddionici Gradec – Križevci, a druga na poddionici Križevci – Kloštar Vojakovački u dužini 8 kilometara.

Tuženik navodi da je raskinuo Ugovor o građenju u odnosu na 2. Fazu radova temeljem OI DORJC jer prema toj Odluci ne bi više bio nadležan za upravljanje i građenje ceste koja je tada prekategoriрана u državu cestu. Kao razloge takvog obrazloženja Tuženik nalazi u tumačenju da je podjelom radova na dvije faze „između ugovornih strana obveza izvođača; na izvođenje radova suglasno podijeljena u dvije činidbe“.

Navedeno pravno shvaćanje o prirodi podjele radova na faze te utjecaju te podjele na prestanak ugovornog odnosa u kontekstu donošenja OI DORJC-a je neosnovano, ali i irelevantno, budući da razlozi raskida ne utječu, prema stajalištu Tužitelja, na pravo na naknadu nastalih Troškova, odnosno razlike iznosa ugovorene naknade i predvidivih troškova izgradnje.

Podjela radova na dvije faze te donošenje OI DORJC-a ne bi predstavljala osnovu za raskid Ugovora o građenju. Suprotno navodima Tuženika, Aneksom 2. Ugovora o građenju, parnične stranke nisu „podijelile obvezu na dvije činidbe, odnosno obveze“, već se radi o jednoj te istoj obvezi koja se sastoji u činidbi građenja vremenski i prostorno podijeljenoj u dva dijela. U tom smislu se upućuje na relevantne odredbe ZOO-a vezane uz pojam činidbe, odnosno obveze, ali i na same odredbe Ugovora o građenju koje se odnose na sadržaj činidbe. Naime, Ugovorom o građenju definirani su pojmovi „Radovi“ (čl. 1.1.5.8. Ugovora o građenju) i pojam „Faza“ (1.1.5.6. Ugovora o građenju), gdje je ovaj posljednji definiran kao dio radova koji je naznačen kao „Faza“, naznačujući time da je način izvođenja pojedinih radova prostorno i vremenski definiran u kontekstu izvršenja cjelokupne obveze izgradnje. Stoga su u sklopu Ugovora o građenju i Aneksa tog ugovora Tužitelji bili u obvezi izvršiti jedne „Radove“, odnosno jednu činidbu koja se sastojala u izgradnji predmeta „Radova“ u dvije faze.

U kontekstu navedenog Tuženik nije mogao imati opravdanje za raskid Ugovora pozivajući se na ZDZC te OIDORJC. Naime, ZDZC-om je propisano da pravna osoba koja je upravljala cestom do njezinog razvrstavanja u drugu skupinu završi započete radve na izgradnji pojedine dionice sukladno tehničkim karakteristikama ceste u koju se javna cesta razvrstava (čl. 1 ZDZC, odnosno čl. 97.a Zakona o cestama).

S obzirom:

- 1) da je početak radova, sukladno čl. 8.1., a vezano uz čl. 1.1.2.2. Ugovora (OUU), za cjelokupni predmet Ugovora o građenju 11. svibnja 2009. godine;
- 2) da je predmet Ugovora o građenju jedna obveza, Aneksom 2. Ugovora podijeljena u dvije faze;
- 3) da do stupanja na snagu ZDZC-a nisu završeni radovi koji su predmet Ugovora (ni 1. niti 2. faza),

to Tuženik nije imao osnovu temeljem ZDZC-a i OIDORJC-a djelomično raskinuti Ugovor o građenju u odnosu na 2. fazu radova. Raskid Ugovora je zapravo posljedica nemogućnosti ispunjenja obveza na strani Tuženika uslijed prethodnog nerješavanja imovinskopravnih odnosa s vlasnicima zemljišta na kojima se trebala vršiti gradnja te neriješenog financiranja izvođenja radova.

Pitanje razloga raskida Ugovora i nije relevantno za rješavanje ove pravne stvari s obzirom da pravo na traženje troškova nastalih uslijed raskida te naknade razlike ugovorene cijene i troškova koji bi nastali Tužiteljima da Ugovor o građenju nije raskinut nije uvjetovano razlozima raskida. Naime, temeljem čl. 15.5 i 9.6. OUU, kao i temeljem čl. 619. ZOO, pravo na troškove, odnosno naknadu postoji neovisno o razlozima raskida ugovora.

## 2.) Prekluzija u ostvarivanju prava na troškove / naknadu

Tuženik tvrdi da su Tužitelji izgubili pravo na dodatna plaćanja po osnovi raskida jer nisu dostavili obavijest o potraživanjima u roku kako je to određeno čl. 20.1. OUU. Tuženik to obrazlaže time da je predmetnom odredbom ugovorena obveza dostave obavijesti o potraživanju u roku od 28 dana nakon što je izvođač saznao ili trebao saznati za okolnost ili događaj koji opravdava potraživanje jer će u protivnom naručitelj biti oslobođen svih obveza u vezi s takvim potraživanjem. Pritom Tuženik smatra da je, s obzirom da su Tužitelji zaprimili obavijest o raskidu 10. srpnja 2013., a obavijest o potraživanju poslali nadzornom inženjeru i Tuženiku uputili 3. rujna 2013., propisani rok protekao.

Tužitelji smatraju da je stajalište Tuženik neosnovano.

Naime, čl. 20.1. Ugovora (OUU) određeno je da je izvođač dužan, pod prijetnjom gubitka prava, dostaviti naručitelju obavijest o potraživanju „nakon što je saznao ili trebao saznati za okolnost ili događaj koji opravdava takvo potraživanje“. Suprotno stajalištu Tuženika, „okolnost ili događaj koji opravdava potraživanje“ od kojeg teče rok za prijavu potraživanja predstavlja trenutak nastupa raskida Ugovora, a ne slanje obavijesti o raskidu Ugovora, kako to imputira Tuženik. Naime, sukladno Ugovoru o građenju (čl. 15.5. te 19.6. OUU) te ZOO-u (čl. 619., a u vezi s čl. 368.) pravno na potraživanje troškova / naknade, proizlazi tek raskidom ugovora, a ne slanjem obavijesti o raskidu. U tom smislu čl. 20.1. Ugovora, na koji se poziva Tuženik, odnosno dio „nakon što je saznao ili trebao saznati da okolnost ili događaj“, treba u konkretnom slučaju tumačiti na način da se trenutak raskida Ugovora treba smatrati kao događaj za koji su Tužitelji „saznali ili trebali saznati“ u svrhu ostvarivanja svojih prava te da od tog trenutka teče rok od 28 dana za dostavljanje obavijesti/najave za dodatna potraživanja. Drugačije tumačenje ne bi imalo smisla. To potvrđuje i sam sadržaj čl. 15.5. Ugovora (OUU) kojim je određeno da raskid nastupa u roku od 28 dana od primitka

obavijesti o raskidu ili kada naručitelj vrati jamstvo za izvršenje Ugovora, već prema tome koji je datum kasniji. Kako rok za vraćanje jamstva za izvršenje Ugovora nije određen kontekst formulacije „*saznao ili trebao saznati*“ postaje jasniji. Kako je raskid sukladno čl. 15.5. Ugovora (OUU) nastupio protekom 28 dana od dana primitka obavijesti o raskidu, to bi od tog trenutka sukladno čl. 20.1. Ugovora počeo teći daljnji rok od 28 dana za dostavu obavijesti o dodatnom potraživanju, pa su Tužitelji to i učinili unutar ugovorenog roka.

Budući da su Tužitelji uputili zahtjev za potraživanjem u skladu s odredbama Ugovora o građenju, to nisu prekludirani u pravu potraživati nastale im troškove. Osim toga, Tužitelji su stajališta da navedeni članak nije primjenjiv na naknadu na koju imaju pravo temeljem čl. 619. ZOO, budući da se radi o kogentnoj pravnoj normi koja daje pravo izvođaču radova zahtijevati naknadu uslijed raskida bez obzira na razloge zbog kojih je raskid učinjen.

### 3.) Primjena čl. 619. ZOO-a i pravo na naknadu razlike ugovorene cijene i predvidivih troškova izgradnje

Tuženik u odgovoru na tužbu tvrdi i da je potraživanje Tužitelja po osnovi čl. 619. ZOO-a pravno i činjenično neosnovano. Kao razloge navodi da se radi o dispozitivnoj odredbi, a da bi čl. 19.6. Ugovora o građenju posljedice raskida Ugovora bile ograničene s osnova financijskih potraživanja Tužitelja na taksativno navedene vrste troškova i naknada. Tuženik tako smatra da bi iz čl. 19.6. Ugovora proizlazilo da Tužitelji nemaju pravo na izmaklu dobit jer ista ne bi bila navedena kao pravo izvođača.

Izneseno pravno shvaćanje i stajalište Tuženika je u potpunosti pogrešno.

Člankom 15.5. Ugovora (OUU) parnične stranke su ugovorile da Tuženik kao naručitelj ima pravo raskinuti Ugovor u svako doba kako mu to odgovara (st.1.). Navedeni članak regulira prava i obveze ugovornih strana na način da će izvođač prestat i ukloniti mehanizaciju (čl. 16.3.) te biti plaćen u skladu s čl. 19.6. Ugovora, odnosno da će mu se nadoknaditi do tada obavljena radovi te odgovarajući troškovi nastali u vezi s raskidom. Ni člankom 15.5., ali niti drugim odredbama Ugovora o građenju, nije izričito određeno da se isključuje pravo Tužitelja kao izvođača na naknadu razlike ugovorene cijene i troškova koji bi nastali Tužiteljima da su ispunili ugovorne obveze, odnosno kojeg drugog oblika štete. Navedeno čak ne proizlazi niti iz uobičajnog tumačenja sadržaja i smisla navedene odredbe (uz napomenu da je ista predložena i sastavljena od strane Tuženika). Dapače, sadržaj navedene norme ostavlja otvorenim mogućnost postavljanja zahtjeva za naknadu (štete) koja bi nastala kao posljedica raskida. Treba pritom uzeti u obzir i da se čl. 19.6. Ugovora regulira mogućnost raskida zbog više sile te pravo na naknadu troškova koje bi nastalo kao posljedica takve okolnosti, a koji raskid je po svojoj prirodi drugačiji od raskida po slobodnoj volji, pa su samim time i pravne posljedice drugačije.

U smislu navedenog, u konkretnom bi slučaju čl. 619. ZOO-a bio primjenjiv na međusobni odnos parničnih stranaka. Navedena odredba bila bi primjenjiva i u slučaju da je takva mogućnost izričito isključena budući da bi se radilo o kogentnoj pravnoj normi. To prije svega proizlazi iz njena sadržaja. Naime, njome se određuje da sve dok djelo nije dovršeno naručitelj može raskinuti ugovor kad god hoće, ali je u tom slučaju dužan isplatiti izvođaču ugovorenu naknadu umanjenju za iznos troškova koje bi ovaj imao da ugovor nije raskinut. Sama stipulacija „*dužan*“ upućuje da se radi o imperativu obveze na strani naručitelja u slučaju raskida ugovora slobodnom voljom. Pritom se ovdje ne radi o izgubljenoj dobiti, kako to smatra Tuženik, već o razlici ugovorene cijene i troškova koje bi Tužitelji imali (a nisu) da su izvršili Ugovor u cijelosti; radi se o dva različita pojma u smislu načina njihova obračuna.

Ugovora, koji ne bi trebao biti sporan, dok je drugi izračunat na temelju pomno izvršene kalkulacije radova po vrstama i količinama iz ugovornog (ponudbenog) troškovnika, a koja kalkulacija je predstavljala osnovu za izradu ponude koja je predana u provedenom javnom natječaju te prihvaćena od strane Tuženika kao najbolja. Slijedom navedenog Tuženik se ne može pozvati na okolnost da Tužitelji nemaju ili nisu imali parametre za „izvedene zaključke obračuna“. Postoji li projektna dokumentacija za objekte koji su trebali biti predmet izvođenja radova 2. Faze je pritom irelevantno s obzirom da su izračuni izvršeni temeljem podataka i parametara ugovornog troškovnika sastavljenog od strane Tuženika.

Nadalje, s obzirom da Tužitelji nisu ostvarili zaradu na drugoj strani, niti su propustili što ostvariti, uz tužbu nisu dostavljene kalkulacije tih parametara.

Ukoliko Tuženik osporava vrste i količine radova u ponudbenom troškovniku i smatra da su Tužitelji ostvarili zaradu na drugoj strani, odnosno propustili što ostvariti, onda bi navedene okolnosti trebao i dokazati. Samo će trebati valjano obrazložiti koje vrste i količine radova iz ponudbenog troškovnika osporava u kontekstu činjenice da su ti radovi sastavni dio ponudbenog troškovnika koji je sam sastavljao te koju su ostvarenu zaradu Tužitelji imali ili mogli imati na drugoj strani.

b) Tuženik osporava i postojanje troškova jamstva za ozbiljnost ponude i jamstva za izvršenje ugovora jer Tužitelji nisu dostavili za odgovarajuće dokaze na te okolnosti, ali trošak bankarskih garancija ne bi sudjelovao u ukupnom trošku jamstva udjelom od 52,32% nego manjim. Prema stajalištu Tuženika, visina troška bi ovisila i o činjenici sklapanja Aneksa 1. Ugovora (I. Dopunski ugovor) jer bi Tužitelji bili upoznati i suglasni da do daljnjega nije bilo predviđeno uvođenje u posao 2. Faze.

Radi otklanjanja daljnjih prigovora postojanja troškova po ovoj osnovi, u prilogu ovog podneska dostavljaju se isprave iz kojih bi bio vidljivo plaćanje predmetnih garancija. U slučaju da Tuženik i nadalje osporava ovu okolnost, predlaže se provesti knjigovodstveno-financijsko vještačenje na okolnost nastanka ovih troškova, ali i njihovu visinu. Pritom, treba navesti da je 1. Tužitelj radove obavljao posredno putem podizvođača, društva kćeri STRABAG d.o.o., Zagreb, Ulica Petra Hektorovića 2, sukladno Ugovoru o podizvođenju radova, pa je slijedom toga, u svrhu knjiženja unutar koncerna, 1. Tužitelj prvotno evidentirao i iskazivao troškove garancija na to društvo.

Dokaz: Troškovi garancije za dobro izvršenje Ugovora

za 1) Tužitelja (PRILOG 1 A)

Račun STRABAG AG br. V611100438 od 12. listopada 2011. zajedno s ovjerenim prijevodom;

Dopis HYPO APLE ADRIA BANK od 30. prosinca 2011. godine;

Račun STRABAG AG br. V611100562 od 12. siječnja 2012. zajedno s ovjerenim prijevodom;

Dopis HYPO APLE ADRIA BANK od 30. ožujka 2012. godine;

Račun STRABAG AG br. V612100083 od 11. travnja 2012. zajedno s ovjerenim prijevodom;

za 3- Tužitelja (PRILOG 1 B)

Izvod iz poslovnih knjiga 3-Tužitelja od 3. studeni 2011.;

izvod iz poslovnih knjiga 3-Tužitelja od 23. studeni 2011.;

izvod iz poslovnih knjiga 3-Tužitelja od 2. siječnja 2012.;

izvod iz poslovnih knjiga za 3-Tužitelja od 18. siječnja 2012.

Troškovi garancije za ozbiljnost ponude (PRILOG 2);

Dopis HYPO APLE ADRIA BANK od 30. lipnja 2009. zajedno s ovjerenim prijevodom;

Dopis HYPO APLE ADRIA BANK od 30. rujna 2009. zajedno s ovjerenim prijevodom;

*Napomena (za 3. Tužitelja dokazi o plaćanju garancije za ozbiljnost ponude dostavit će se naknadno);*

Uvid u poslovne knjige 1. i 3. Tužitelja;

Provođenje knjigovodstveno financijskog vještačenja;

Na okolnost podizvođenja radova (PRILOG 3)

Ugovor o podizvođenju radova STRABAG AG / STRABAG d.o.o. od 4. svibnja 2009. Zajedno s pripadajućim aneksima;  
Saslušanje gosp. Igor Kovačević i Igor Knez (na adresi podružnice 1. Tužitelja u Republici Hrvatskoj, Zagreb, Ulica Petra Hektorovića 2) na okolnost povezanosti 1. Tužitelja i društva STRABAG d.o.o., kao i načina knjiženja troškova nastalih izvođenjem predmetnih radova.

Prigovore Tuženika o omjeru s kojima bi se pojedini troškovi trebali pripisati 2. Fazi radova su za sada paušalni i ničim pokrijepljeni. Nejasno je na koji način bi taj omjer za 2. Fazu radova iznosio 26,20 %, a ne 52,32 %, jer su jamstva bila izdana u odnosu na ugovorenu vrijednost radova, a iz Aneksa 2. Ugovora je vidljivo koliki je omjer vrijednosti radova 1. i 2. Faze. S obzirom da je Tuženik raskinuo Ugovor u odnosu na 2. Fazu radova te ti radovi neće biti realizirani, to je plaćanje jamstava u odnosu na 2. Fazu radova postao trošak prouzročen od strane Tuženika, koji je dužan nadoknaditi Tužiteljima.

Uslijed navedenog razloga, pravo na trošak ne bi ovisio o tome jesu li radovi kasnije bili podijeljeni u 2 faze te određeno da će dovršetak radova biti 18 mjeseci od dana uvođenja u posao (Tuženik u odgovoru na tužbu krivo interpretira i navodi da su sklapanjem I. Dodatka Ugovora Tužitelji bili upoznati i suglasni a do daljnjega neće biti uvođenja u posao jer to ne proizlazi iz čl. 1. Tog dodatka). Troškovi su nastali trenutkom plaćanja jamstava na cjelokupni ugovorni iznos, a sklapanjem daljnjih Aneksa Ugovora o građenju Tužitelji se nisu odrekli prava potraživati troškove po ovoj osnovi.

c) Tuženik u odgovoru na tužbu tvrdi da Tužitelji ne mogu svoj zahtjev temeljiti na ukupnom iznosu troškova podijeljenim sukladno postignutom omjeru sudjelovanja u cijelom Ugovoru jer je svaki od njih, kao partner u poslovnoj udruzi, trebao izvoditi konkretne objekte sukladno postignutom omjeru pa bi svaki od njih morao dokazati koji objekt je bio u obvezi izvesti te pripadajuće troškove. I ovi navodi se također smatraju neosnovanima.

Naime, Tužitelji su za potrebe izvođenja radova sukladno Ugovoru o građenju sklopili dne 4. svibnja 2009. godine Sporazum o osnivanju poslovne udruge (PRILOG 1 B Tužbe), kojim su preuzeli zajedničku i pojedinačnu odgovornost prema Tuženiku, kao naručitelju radova, za izvršenje radova koji su predmet Ugovora (čl. 3. st. 2. Sporazuma). Istovremeno je izvršena raspodjela radova na način da je 1-Tužitelj trebao izvršiti 36%, 2-Tužitelj 34%, a 3-Tužitelj 30% radova (čl. 5. st. 2. Sporazuma).

Navedeni Sporazum ima pravni značaj ugovora o ortaštvu budući da su Tužitelj kao partneri udružili svoj rad i sredstva radi postizanja određenog cilja izvođenjem ugovorenih radova. Kako ZOO propisuje da tražbine ortaštva pripadaju svima zajedno (čl. 648 st. 1. ZOO), to ne bi postojala potreba za određivanjem konkretnih radova za svakog pojedinog Tužitelja. U tom smislu bi tužbeni zahtjev bio valjano postavljen s obzirom da su se Tužitelji međusobno dogovorili da visina potraživanja svakog od njih po ovoj osnovi pripada sukladno omjeru raspodjele radova izvršene prema Sporazumu o osnivanju poslovne udruge.

Stoga je i ovaj prigovor neosnovan.

d) Tuženik osporava i dospijeće na potraživanja iz tužbenog zahtjeva kao i visinu kamatne stope iz razloga što bi zahtjev za naknadu štete bio poznat tek u vrijeme donošenja presude.

Tužitelji smatraju stajalište Tuženika u odnosu na dospijeće na zakonu neutemeljenim. Samo po sebi impliciranje da bi dospijeće bilo vezano uz trenutak utvrđivanja točne visine obveze po toj osnovi bio bi protivan odredbama ZOO-a. Naime, pojedina obveza nastaje danom njena dospijeća, a u slučaju naknade troškova ili drugog oblika štete, danom kada su oni nastali (čl. 1086 ZOO). U slučaju raskida, pravo na naknadu troškova ili drugog oblika štete nastaje i dospijeva trenutkom raskida Ugovora. Taj trenutak se smatra trenutkom kada su

troškovi / šteta nastali (čl. 368., 342. ZOO-a). Stoga su i prigovori Tuženika po ovoj osnovi također neosnovani.

V./ Slijedom navedenog, predlaže se nastaviti postupak utvrđivanjem činjenica izvođenjem predloženih dokaza.

Tužitelj op.  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I BARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

Trošak:	
Sastav podneska (OT Tbr. 8.1.)	100.000,00 kn
PDV	25.000,00 kn
UKUPNO	125.000,00 kn

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

**BRVZ**  
20-01-2017

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

*Marijina Veda*

Strabag d.d. Zagreb, Glavna Podružnica za Građevinarstvo  
Ulica Petra Mektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 59266345800

**BRVZ**  
30-01-2017

STRABAG  
25-01-2017

R1

Račun br.: 214-POSL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 30.12.2016 09:50  
Valuta plaćanja: 15.01.2017  
Oznaka operatera: 1-SB  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.12.2016. do 31.12.2016. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
1.	STRABAG AG i dr. / HAC, Podnesak, OT Tbr.8.3., pamični postupak radi isplate, Građevinsko pravo, 23.12.2016.	500.00
<b>Ukupno:</b>		<b>500.00</b>
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%	150.00
	Iznos s popustom:	350.00
<b>Osnovica za PDV:</b>		<b>350.00</b>
	PDV od 25%	87.50
	Uvećano za PDV od 25%	437.50
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>437.50</b>
Slovima: Četrstotrideset i sedam kuna i pedeset lipa		



Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirala: Petra Barto

Ovjerio:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

412/0109 → 401/HAAE

\* NAPOMENA: PROJEKT A12  
- TROŠAK SE DIJELI IZMEĐU  
PARTNERA POSL. UDRUGE  
(STR. 36%, UMOUKT 34%, SKLADEBADIJA 30%)

Račun broj	FC	Mjesto izdavanja
Konto 73110	Inventarna broj	
Dospijeda-Valuta	Sklop	Iznos
		26-01-2017
		MK
Dospijeda-Valuta Odbici	%	Grad. Kom. za Referent. (ica)
Datum	Voditelj	Igor Knez
Datum	Voditelj	Kresimir Bošnjak

MBS: 080707028  
OIB: 13458233815  
MB (HZS): 02557703

Igor Knez

Temeljni kapital: 350,000.00 kn  
Žiro-račun kod RBS Zagreb,  
IBAN: HR3224840081105223205

ISPRAVAK RAČ. → DATUM IZDAVANJA  
RAČUNA

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

Strabag d.d. Zagreb, Glavna Podružnica za Građevinarstvo  
Ulica Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
OIB: 59246345800

Ø Vide

Račun br.: 214-POSL1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 30.12.2017 09:50  
Valuta plaćanja: HRK  
Oznaka operatera: 1-8B  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

R1

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.12.2016. do 31.12.2016. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
1.	STRABAG AG i dr. / HAC, Podnesak, OT Tbr.8.3., pamićni postupak radi isplate, Građevinsko pravo, 23.12.2016.	500,00
Ukupno:		500,00
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%	150,00
	Iznos s popustom:	350,00
Osnovica za PDV:		350,00
	PDV od 25%	87,50
	Uvećano za PDV od 25%	437,50
Sveukupno za platiti		437,50
Slovima: Četrstotridesetsedamkunalpedeset i lpa		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirala: Petra Barto

Ovjerto:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

MILETIĆ I PARTNERI  
ODVJETNIK

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
10000 ZAGREB

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
Zagreb, 17. prosinca 2016.  
**PRIMLJENO**  
23-12-2016  
Poštom — neposredno .....  
..... primj. .... priloga  
..... pristojba .....  
Posl. br.: P-2368/14

**Tužitelji:**

- 1- **STRABAG AG**, Austrija, 9800 Spittal, Ortenburgerstrasse 27, Republika Austrija (adresa Podružnice u Republici Hrvatskoj: Zagreb, Ulica Petra Hektorovića 2), OIB 59266345800,
  - 2- **VIADUKT d.d.** Zagreb, Kranjčevićeva 2, OIB: 74794390096,
  - 3- **SKLADGRADNJA d.o.o.**, Split, Gundulićeva 33, OIB: 84480158899,
- svi zatupani po odvjetniku Marinku Miletiću iz Odvjetničkog društva MILETIĆ I PARTNERI d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

**Tuženik:** **HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o.**, Zagreb, Širolina ulica 4, OIB: 57500462912

**VPS:** 16.979.440,37 kn

## PODNEŠAK TUŽITELJA

1x (neposredno tuženiku) kojim udovoljava rješenju Naslovnog suda

Rješenjem Naslovnog suda od 17. studenog 2016. stranke su pozvane točno naznačiti na koje okolnosti je potrebno izvesti predložene dokaze. Također, tužitelj je pozvan očitovati se na zaprimljenu dokumentaciju koju je tuženik dostavio u spis na ročištu.

Slijedom navedenog, tužitelj se očituje kako slijedi:

### 1.) Okolnosti na koje je potrebno izvesti predložene dokaze

Tužitelji su u tužbi i naknadnim podnescima iznijeli relevantne činjenice te predložili dokaze kojim se navedene činjenice dokazuju. Polazeći od okolnosti da tužitelji, sukladno odgovarajućim odredbama Ugovora, traže od tuženika nadoknaditi troškove nastale uslijed njegovog zakašnjenja, u ovom postupku je potrebno utvrditi: a) postojanje i sadržaj ugovornog odnosa između tužitelja i tuženika, b) postojanje povrede ugovornih odredbi od strane tuženika (zakašnjenje u primopredaji objekta), c) opravdanost i visina troškova nastalih uslijed

# ULAZNA POŠTA

13-01-2017/23

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Ulica kneza Branimira 29  
Hrvatska - 10 000 Zagreb

CML Construction Services d.o.o.

Tel. br. 00385 (1) 46 73 656  
Fax. br. 00385 (1) 46 73 657  
E-mail: drustvo@miletic-i-partneri.hr

Strabag d.d. Zagreb, Glavna Podružnica za Građevinarstvo  
Ulica Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb  
Oib: 59266345800

## RAČUN ODOBREN

Račun br.: 214-POS1-1  
Mjesto izdavanja računa: Zagreb  
Datum izdavanja računa: 30.01.2018 09:50  
Valuta plaćanja: 15.01.2017  
Oznaka operatera: 1-SB  
Način plaćanja: Transakcijski račun 2484008-1105223205

Datum: 13-01-2017

R1

Potpis:

*Marta Blazekovic Bokulic*

Potpis:

*Martina Brundic*

CML CONSTRUCTION SERVICES D.O.O.

Ovim Vam računom zaračunavamo usluge obavljene u razdoblju od 01.12.2016. do 31.12.2016. godine.

Red. br.	Vrsta i opis posla	Iznos u kunama (HRK)
1.	STRABAG AG i dr. / HAC, Podnesak, OT Tbr.8.3., parnični postupak radi isplate, Građevinsko pravo, 23.12.2016.	500.00
<b>Ukupno:</b>		<b>500.00</b>
	Umanjeno za ugovoreni popust od 30.00%	150.00
	Iznos s popustom:	350.00
<b>Osnovica za PDV:</b>		<b>350.00</b>
	PDV od 25%	87.50
	Uvećano za PDV od 25%	437.50
<b>Sveukupno za platiti</b>		<b>437.50</b>
Slovima: Četrstotridesetsedamkunalpedeset i lipa		

Rok plaćanja: 15 (petnaest) dana od primitka računa

Molimo da naznačeni iznos platite u navedenom roku u korist dolje navedenog žiro-računa.

Fakturirala: Petra Barto

Ovjerio:

MARINKO MILETIĆ  
ODVJETNIK

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29

**B R V Z**  
16-01-2017

zakašnjenja tuženika te d) uzročno – posljedičnu vezu između nastalih troškova i zakašnjenja u ispunjenju obveza na strani tuženika.

U smislu navedenog tužitelji pobliže naznačuju te predlažu izvođenje dokaza na sljedeće okolnosti koje se odnose na meritum spora:

#### Ad a) Postojanje i sadržaj ugovornog odnosa između tužitelja i tuženika

##### *Pisana dokumentacija:*

- Sporazum od 29. travnja 2009.
  - Posebni uvjeti ugovora
  - Opći uvjeti ugovora
  - Dodatak ponudi
  - Pismo ponude
    - a) Izjava o odredbama iz Dokumentacije za nadmetanje
    - b) Izjava o prihvatanju Općih tehničkih uvjeta
    - c) Izjava o korištenju elemenata za formiranje cijena dodatnih radova
    - d) Elementi za utvrđivanje cijena dodatnih radova
    - e) Izjava o ugovaranju sanacije županijskih i lokalnih cesta i postojećih autocesta
    - f) Vremenski plan
    - g) Troškovnik
  - I Dopunski Ugovor 45212-400-1038/09/1/11 28.06.2011. godine;
  - II Dopunski Ugovor 45212-400-1038/09/2/11 23.12.2011. godine;
  - III Dopunski Ugovor 45212-400-1038/09/3/13 od 24.04.2013. godine;
  - Ostali sastavni dijelovi Ugovora o građenju;
  - Sporazum o osnivanju poslovne udruge.
- (gore navedena dokumentacija nalazi priložena je uz tužbu – PRILOG br. 1.)*

##### *Saslušanje svjedoka / zakonskih zastupnika stranaka:*

- za tuženika: Stjepko Boban (na adresi tuženika);
- za 1-tužitelja: Zoran Stojić (na adresi podružnice 1-tužitelja u Zagrebu, Ulica Petra Hektorovića 2);
- za 2-tužitelja: Joško Mikulić (na adresi 2-tužitelja);
- za 3-tužitelja: Slaven Žužul (na adresi 3-tužitelja).

#### Ad b) Postojanje povrede ugovornih obveza na stani tuženika

##### *Pisana dokumentacija*

- Sporazum od 29. travnja 2009.;
  - Posebni uvjeti ugovora;
  - Opći uvjeti ugovora;
  - I Dopunski Ugovor 45212-400-1038/09/1/11 od 28.06.2011.;
- (gore navedena dokumentacija priložena je uz tužbu – PRILOG br. 1.)*
- Zapisnik o uvođenju izvođača u posao od 01.07.2011.;
- (sastavni dio Zahtjeva br. 006. priloženih uz tužbu, PRILOG br. 4 A);*
- Zapisnik o uvođenju izvođača u posao od 30.09.2011.;
- (PRILOG br. 1 podneska tužitelja od 20.04.2013.);*
- Dopis tužitelja br. A12-11011AC od 25.07.2011.;
  - Dopis tužitelja A12-D00092 od 24.10.2011.;
  - Dopis tužitelja br. A12-D-00063 od 24.08.2011.;

- Dopis tužitelja A12-D00106 od 15.11.2011. (nije još dostavljen u spis);
- Dopis tužitelja br. A12-D-00298 od 18.07.2012.;
- Dopis tuženika br. 4512-400-2159/2012 HAC od 02.10.2012. godine (nije još dostavljen spis);

(gore navedena dokumentacija, izuzev ako je drugačije navedeno, priložena je uz tužbu – PRILOG br. 3.)

- Garancija Hypo Alpe-Adria Bank AG za STRABAG AG od 20.09.2011.;
- Garancija Právredne banke Zagreb za VIADUKT d.d. br. 4100497710 od 27.12.2011.;
- Garancija Zagrebačke banke za SKLADGRADNJA br. 1104009806 od 02.11.2011.;
- Dopis INSTITUT IGH ur. broj 71010-60/11 od 4. kolovoza 2011.;
- Dopis tuženika br. 4512-400-400-1802/11 od 19. kolovoza 2011.;
- Dopis tužitelja br. A12-D-00071 od 15. rujna 2011.;

(gore navedena dokumentacija priložena je uz podnesak tužitelja od 20.04.2015. – PRILOG br. 1.)

- Dokumentacija koja se odnosi na otkup zemljišta na trasi poddionice kojom je I Dopunskim Ugovorom reguliran dovršetak radova (pribaviti podatke / dokumentaciju od tuženika ili od strane nadležnih tijela (kako je to predloženo podneskom tužitelja od 20.04.2015.);
- Projektna dokumentacija za građevine koje su bile predmet ugovornog odnosa (glavni projekt, izvedbeni projekti, geodetski elaborati i dr.);
- Vremenski plan, financijski plan i plan resursa;
- Uvid u dokumentaciju iz toč. 2.1. c) tužbe (u tužbi priložena u prilogu br. 2A i 2B)
- Građevinski dnevnik;
- Građevinska knjiga;
- Druga dokumentacija koja je priložena spisu ili je predložena kao dokaz od strane tužitelja.

#### Saslušanje svjedoka:

- Igor Kovačević i Igor Knez (na adresi STRABAG AG, u Zagrebu);
- Stjepan Dinjar (na adresi VIADUKT d.d.);
- Mate Tolić (na adresi SKLADGRADNJA d.o.o.);
- Domagoj Šimentin, Zlatko Mihalinac, Marijan Filip, Đavor Grobenski (u svojstvu nadzora, na adresi INSTITUT IGH d.d., Zagreb);
- Boro Brnić, Anan Kosty, Robert Španović (na adresi tuženika).

#### Ostali dokazni prijedlozi:

- Provođenje građevinskog vještačenja.

#### Ad c) i d) Opravdanost i visina troškova nastalih uslijed povreda ugovornih obveza tuženika

##### Pisana dokumentacija

- Dopis STRABAG AG A12-D-00054 od 12.08.2011. zajedno sa Zahtjevom br. 006.1 i priložima;
- Dopis STRABAG AG A12-D-00057 od 12.09.2011. zajedno sa Zahtjevom br. 006.1 i priložima;
- Dopis STRABAG AG A12-D-00082 od 12.10.2011. zajedno sa Zahtjevom br. 006.2 i priložima;
- Dopis STRABAG AG A12-D-00104 od 11.11.2011. zajedno sa Zahtjevom br. 006.3 i priložima;
- Dopis STRABAG AG A12-D-00126 od 12.12.2011. zajedno sa Zahtjevom br. 006.4 i priložima;
- Dopis STRABAG AG A12-D-00154 od 12.01.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.5 i priložima;
- Dopis STRABAG AG A12-D-00177 od 10.02.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.6 i priložima;
- Dopis STRABAG AG A12-D-00198 od 12.03.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.7 i priložima;
- Dopis STRABAG AG A12-D-00227 od 12.04.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.8 i priložima;
- Dopis STRABAG AG A12-D-00247 od 12.05.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.9 i priložima;
- Dopis STRABAG AG A12-D-00272 od 12.06.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.10 i priložima;
- Dopis STRABAG AG A12-D-00292 od 12.07.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.11 i priložima;
- Dopis STRABAG AG A12-D-00307 od 10.08.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.12 i priložima;
- Dopis STRABAG AG A12-D-00325 od 12.09.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.13 i priložima;
- Dopis STRABAG AG A12-D-00341 od 12.10.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.14 i priložima;
- Dopis STRABAG AG A12-D-00356 od 12.11.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.15 i priložima;

- Dopis STRABAG AG A12-D-00392 od 12.12.2012. zajedno sa Zahtjevom br. 006.16 i priložima; (gore navedena dokumentacija priložena je uz tužbu – PRILOG br. 4A)
- Izvadak iz građevinskog dnevnika od 01.07.2011. (priložen uz tužbu – PRILOG br. 4B);
- Dopis tuženika br. 45212-400-2159/2012 HAC od 02.10.2012. (nije još dostavljen u spis);
- Dopis tužitelja A12-D00092 od 24.10.2011. (nije još dostavljen u spis);
- Dopis tužitelja br. A12-D-00063 od 24.08.2011.; (priložen uz tužbu – PRILOG br. 3)
- Dopis tuženika br. 45212-400-1916/2011 od 30.08.2011.;
- Dopis tuženika br. 45212-400-2037/2011 od 06.09.2011.;
- Dopis INSTITUT IGH br. 71010-77/11 od 26.09.2011.;
- Dopis INSTITUT IGH br. 71010-83/11 od 14.10.2011.;
- Dopis INSTITUT IGH br. PI 289-1-11/FM od 13.12.2011.;
- Dopis tuženika br. 45212-400-398/2012 od 16.01.2012.;
- Dopis INSTITUT IGH br. PI 387-1-11 od 16.01.2012.;
- Dopis tuženika br. 45212-400-629/2012 od 21.03.2012.;
- Dopis INSTITUT IGH br. PI 431-18-12 od 19.03.2012.;
- Dopis tuženika br. 45212-400-858/2012 od 20.04.2012.;
- Dopis INSTITUT IGH br. PI 470-1-12 od 16.04.2012.;
- Dopis tuženika br. 45212-400-1128/2012 od 21.05.2012.;
- Dopis INSTITUT IGH br. PI 504-1-12 od 10.04.2012.;
- Dopis tuženika br. 45212-400-1436/2012 od 16.07.2012.;
- Dopis INSTITUT IGH br. PI 570-1-12 od 12.07.2012.;
- Dopis tuženika br. 45212-400-1764/2012 od 13.08.2012.;
- Dopis INSTITUT IGH br. PI 606-1-12 od 06.08.2012.;
- Dopis tuženika br. 45212-400-1728-1/2012 od 18.09.2012.;
- Dopis INSTITUT IGH br. PI 637-1-12 od 13.09.2012.;
- Dopis tuženika br. 45212-400-2308-1/2012 od 19.11.2012.;
- Dopis INSTITUT IGH br. PI 709-1-12 od 19.11.2012.;
- Dopis tuženika br. 45212-400-2876/2012 od 19.12.2012.;
- Dopis INSTITUT IGH br. PI 752-1-12 od 17.12.2012.;
- Dopis tuženika br. 45212-400-180/2013 od 21.01.2013.;
- Dopis INSTITUT IGH br. PI 788-1-12 od 18.01.2013.;
- Dopis tužitelja A12-D00106 od 15.11.2011.; (gore navedena dokumentacija priložena je uz tužbu – PRILOG br. 5.)
- Uvid u cjelokupnu dokumentaciju iz toč. 3) a) podneska tužitelja od 20.04.2015. godine (dokumentacija vezana uz pojedine troškove tužitelja); (navedena dokumentacija je priložena uz podnesak tužitelja od 20.04.2015. – PRILOG br. 2., 3., 4.);
- Ugovor o podizvođenju radova STRABAG AG/ STABAG d.o.o. od 04.05.2009. godine; (priložen uz podnesak tužitelja od 20.04.2015. – PRILOG br. 2).
- Dokumentacija vezana uz ugovorne donose između društava STRABAG d.o.o./TPA d.o.o./BMTI d.o.o., a povedom kojih su izdavani interni računi (nije još dostavljena u spis);
- Knjižica vozila za koja to nije navedeno u dosadašnjim podnescima (nisu još dostavljene u spis);
- Građevinski dnevnik;
- Građevinska knjiga;
- Uvid u cjelokupnu dokumentaciju svih tužitelja koja se odnosi na nastale troškove koji su predmet tužbe i odnose se na tužbeni zahtjev uključujući i uvid u financijsko knjigovodstvenu dokumentaciju (tužitelji su omaškom u podnesku od 20.04.2015. godine kao dokaz naveli kao dokaz „uvid u financijsku dokumentaciju li-tuženika“ (str. 11. podneska) te „uvid u financijsku dokumentaciju li-tuženika“ (str. 13. podneska) pa se ovim putem to ispravlja).
- Druga dokumentacija koja je priložena spisu ili je predložena kao dokaz od strane tužitelja.

#### Saslušanje svjedoka / zakonskih zastupnika stranaka:

- za tuženika: Stjepko Boban (na adresi tuženika);
- za 1-tužitelja: Zoran Štojić (na adresi podružnice 1-tužitelja u Zagrebu, Ulica Petra Hektorovića 2);
- za 2-tužitelja: Joško Mikulić (na adresi 2-tužitelja);

- za 3-tužitelja Slaven Žužul (na adresi 3- tužitelja).

#### *Saslušanje svjedoka:*

- Igor Kovačević i Igor Knež (na adresi STRABAG AG, u Zagrebu);
- Stjepan Dinjar i Miroslav Ratkajec (na adresi VIADUKT d.d.);
- Mate Tolić, Mario Karlogan i Stjepan Kapural (na adresi SKLADGRADNJA d.o.o.);
- Domagoj Šimentin, Zlatko Mihaljinac, Marijan Filip, Davor Grobenski (u svojstvu nadzora, na adresi INSTITUT IGH d.d., Zagreb);
- Boro Brnić, Anan Kosty, Robert Španović (na adresi tuženika);
- saslušanje zakonskih zastupnika TPA d.o.o. Luka Krnić i/ili Ivana Neudeck te za BMEI d.o.o. Siniša Legčević;
- saslušanje svjedoka / radnika tužitelja angažiranih na gradilištu čije su obračunske liste dostavljene u spis, a navedenu su u toč. 3) a) podnesak tužitelja od 20.04.2015. godine.

#### *Ostali dokazni prijedlozi:*

- Provođenje kombiniranog građevinsko-financijskog / knjigovodstvenog vještačenja za razdoblje od 01.07.2011. do 31.12.2012. (predmet: Zahtjeva tužitelja br. 006.).

Tužitelji predlažu da se na osnovu dokumentacije u sudskom spisu i druge dokumentacije koja će se po potrebi pribaviti od stranaka i drugih sudionika u postupku gradnje, provede vještačenje sa zadatkom vještaca:

- da po Zahtjevima tužitelja br. 006. te specificiranim stavkama povećanih troškova iz navedenih Zahtjeva utvrdi ukupan iznos povećanih troškova tužitelja nastalih u razdoblju od 01.07.2011. do 30.11.2012. godine, a koji su nastali u izvođenju građevinskih radova tzv. Faze I, koja obuhvaća objekte, prijelaze i prolaze na dijelu autoceste Gradec - Križevci uključujući i čv. Križevci (od stacionaže 0+000 do 12+475) sukladno II Dodatku Ugovora o izgradnji objekata, prijelaza i prolaza na Podravskom ipsilonu br. 45212-400-1038/09.
- da li su u Zahtjevima br. 006. specificirani troškovi tužitelja u uzročno-posljedičnoj vezi s produljenim izvođenjem ugovorenih radova nastalih uslijed povrede ugovornih obveza (zakasnjeljem) na strani tuženika.
- da li su u Zahtjevima br. 006. obračunati troškovi tužitelja u skladu s tržišnim prilikama i cijenama u vrijeme njihova nastanka.

## **2.) Radovi na nadvožnjaku Hž-1**

Tuženik je na ročištu održanom 17. studenog 2016. godine naveo da je odgovornost za propuste na nadvožnjaku Hž-1 bila na tužiteljima te u tu svrhu dostavio dokumentaciju i to:

- Izvadak iz građevinskog dnevnika od 4. listopada 2012. godine;
- Dopis tuženika broj 45212-400-2159/2012 od 2. listopada 2012. godine;
- Dopis INSTITUT IGH od 29. rujna 2012. godine;
- Dopis INSTITUT IGH od 7. rujna 2012. godine;
- Dopis INSTITUT IGH od 31. kolovoza 2012. godine;
- Dopis tuženika broj 45212-400-1814/2012 od 24. kolovoza 2012. godine;
- Dopis tužitelja A12-D-00302 od 2. kolovoza 2012. godine;
- Dopis tuženika broj 45212-100-950/12 od 27. srpnja 2012. godine;
- Dopis tuženika broj: 45212-400-1552/12 od 23. srpnja 2012. godine;
- Dopis tuženika broj 45212-1763/2012 od 14. kolovoza 2012. godine;
- Dopis INSTITUT IGH od 25. srpnja 2012. godine;
- Dopis INSTITUT IGH od 24. srpnja 2012. godine;
- Dopis tužitelja A12-D-00298 od 18. srpnja 2012. godine.

Iz navedene dokumentacije proizlazi da su tužitelji najavili potraživanje prema tuženiku uslijed zastoja pri izvođenju radova na čeličnoj rasponskoj konstrukciji na nadvožnjaku Hž-1, a da bi isti zahtjev bio osporen po nadzoru iz razloga što su tužitelji trebali odgovarajuće projekte dostaviti ranije.

Navodi tuženika da bi tužitelji bili odgovorni za zakašnjenje u izvođenju ovih radova su neosnovani.

Razlozi i kronologija događaja vezani uz ovu stavku su pobliže opisani u zahtjevu tužitelja br. 006.14 od 12. listopada 2012. godine (prilog 4 A tužbe), ali i u samoj dokumentaciji koju je dostavio tuženik. Naime, tužitelji su uslijed zakašnjenja s uvođenjem u radove na nadvožnjaku započeli s pripremnim radovima za izradu njegove čelične konstrukcije dne 4. lipnja 2012. godine te ugovorili nabavu materijala, platoa, pogona te mobilizirali ljude, strojeve i potrebnu opremu. Također, dostavljena je i revidirana projektna dokumentacija vezana uz čeličnu konstrukciju dne 9. srpnja 2012. godine.

Tužitelji su s radovima na izradi čelične konstrukcije bili spremni započeti dne 4. srpnja 2012. godine kada je bio dopremljen materijal za njenu izradu. Tuženik je suglasnost za izradu čelične konstrukcije dao tek dne 4. listopada 2012. godine (vidjeti izvadak iz građevinskog dnevnika). Iz sadržaja priložene dokumentacije koju je dostavio tuženik, proizlazi:

- da u vrijeme kada su tužitelji bili spremni za izvođenje radova, tuženik još nije bio imenovao nadzornog inženjera za izradu čelične konstrukcije (o tome je tuženik obavijestio tužitelje tek dopisom od 23. srpnja 2012. godine),
- da je projektant glavnog projekta dao suglasnost na radioničku dokumentaciju te da je ista izrađena u skladu s glavnim projektom nadvožnjaka 24. srpnja 2014., o čemu su tužitelji obaviješteni tek dopisom od 24. kolovoza 2012.
- da je tek nakon svog imenovanja nadzorni inženjer tražio atestnu i drugu odgovarajuću dokumentaciju vezanu uz izradu čelične konstrukcije te da je tek 2 mjeseca od dana imenovanja (imenovan je s danom 9. srpnja 2012. godine) izvršio pregled pogona za njenu izradu;
- da su tužitelji tek dopisom nadzornog inženjera čelične konstrukcije od 28. rujna 2012. godine obaviješteni da su ispunjeni uvjeti za radioničkom izradom konstrukcije budući da je dobivena suglasnost projektanta i revidenta o izostavljanju zahtjeva glavnog projekta za ispitivanjem Z svojstava debelih čeličnih limova.

Iz svega navedenog proizlazi da je tuženik bio u zakašnjenju s ispunjenjem svojih ugovornih obveza jer nije bio imenovao nadzornog inženjera koji bi pravovremeno poduzeo odgovarajuće radnje pa tužiteljima pripada pravo na naknadu svih troškova koji su im takvim postupanjem nastali.

Dokaz:

#### *Pisana dokumentacija*

- Dopis tužitelja A12-D-00282 od 21. lipnja 2012. (nije još dostavljen u spis);
- Dopis tužitelja A12-D-00291 od 09. srpnja 2012. (u prilogu);
- Dopis tužitelja A12-D-00294 od 12. srpnja 2012. (nije još dostavljen u spis);
- Dopis tužitelja od A12-D-00302 02.08.2012. (certifikat o pouzdanosti pogona za izvođenje zavarivačkih radova te tvornički atest isporučenog materijala, a koji čine prilog dopisa, dostavit će se po potrebi naknadno jer predstavlja opsežniju dokumentaciju);
- Dopis tužitelja A12-D-00335 od 27. rujna 2012. zajedno s prilogom;
- Dopis tuženika od 5. lipnja 2012. (zatražiti dostavu od tuženika);
- Projektna dokumentacija za čeličnu konstrukciju (po potrebi);
- Građevinski dnevnik;
- Građevinska knjiga.

#### *Saslušanje zakonskih zastupnika / svjedoka:*

- Zoran Stojić (na adresi STRABAG AG u Zagrebu)
- Igor Kovačević i Igor Knez (na adresi STRABAG AG u Zagrebu);
- Mate Tolić (na adresi SKLADGRADNJA d.o.o.);
- zz tužitelja Slaven Žužul (na adresi 3- tužitelja);
- glavni inženjer projekta Boro Brnić (na adresi tuženika);
- nadzorni inženjer Marijan Filip te nadzorni inženjer za čeličnu konstrukciju Zoran Trogarić (na

adresi INSTITUT IGH d.d.);

### Ostali dokazni prijedlozi:

- Provođenje građevinskog vještačenja

### 3.) Tužbeni zahtjev

Uvažavajući zakonsku izmjenu načina obračuna kamata temeljem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim odnosima (NN 78/15), tužitelji specificiraju tužbeni zahtjev te predlažu da Naslovni sud donese sljedeću:

## PRESUDU

I. Nalaže se tuženiku, HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., Zagreb, Širolina ulica 4, OIB: 57500462912, da 1. tužitelju, STRABAG AG, Austrija, 9800 Spittal, Ortenburgerstrasse 27, Republika Austrija, OIB 59266345800, isplati iznos od **6.112.598,53 kn** zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja se od dana dospijeća svakog pojedinog iznosa do 1. kolovoza 2015. određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB-a, po stopi koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, i to:

- na iznos od 361.486,16 kn tekućom od 06.10.2011. pa do isplate;
- na iznos od 831.437,12 kn tekućom od 06.11.2011. pa do isplate;
- na iznos od 605.331,63 kn tekućom od 06.12.2011. pa do isplate;
- na iznos od 574.335,61 kn tekućom od 06.01.2012. pa do isplate;
- na iznos od 543.401,51 kn tekućom od 06.02.2012. pa do isplate;
- na iznos od 543.401,51 kn tekućom od 08.03.2012. pa do isplate;
- na iznos od 430.243,19 kn tekućom od 06.04.2012. pa do isplate;
- na iznos od 144.670,50 kn tekućom od 08.05.2012. pa do isplate;
- na iznos od 144.670,50 kn tekućom od 07.06.2012. pa do isplate;
- na iznos od 144.670,50 kn tekućom od 05.07.2012. pa do isplate;
- na iznos od 144.670,50 kn tekućom od 08.08.2012. pa do isplate;
- na iznos od 144.670,50 kn tekućom od 05.09.2012. pa do isplate;
- na iznos od 144.670,50 kn tekućom od 03.10.2012. pa do isplate;
- na iznos od 144.670,50 kn tekućom od 09.11.2012. pa do isplate;
- na iznos od 1.000.123,67 kn tekućom od 07.12.2012. pa do isplate;
- na iznos od 144.670,50 kn tekućom od 09.01.2013. pa do isplate;
- na iznos od 49.007,62 kn tekućom od 05.02.2013. pa do isplate.

II. Nalaže se tuženiku HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., Zagreb, Širolina ulica 4, OIB: 57500462912, da 2. tužitelju, VIADUKT d.d. Zagreb, Kranjčevićeva 2, OIB: 74794390096, isplati iznos od **5.773.009,73 kn** zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja se od dana dospijeća svakog pojedinog iznosa do 1. kolovoza 2015. određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB-a, po stopi koja je vrijedila zadnjeg dana

polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, i to:

- na iznos od 341.403,60 kn tekućom od 06.10.2011. pa do isplate;
- na iznos od 785.246,17 kn tekućom od 06.11.2011. pa do isplate;
- na iznos od 571.702,09 kn tekućom od 06.12.2011. pa do isplate;
- na iznos od 542.428,08 kn tekućom od 06.01.2012. pa do isplate;
- na iznos od 513.212,54 kn tekućom od 06.02.2012. pa do isplate;
- na iznos od 513.212,54 kn tekućom od 08.03.2012. pa do isplate;
- na iznos od 406.340,79 kn tekućom od 06.04.2012. pa do isplate;
- na iznos od 136.633,24 kn tekućom od 08.05.2012. pa do isplate;
- na iznos od 136.633,24 kn tekućom od 07.06.2012. pa do isplate;
- na iznos od 136.633,24 kn tekućom od 05.07.2012. pa do isplate;
- na iznos od 136.633,24 kn tekućom od 08.08.2012. pa do isplate;
- na iznos od 136.633,24 kn tekućom od 05.09.2012. pa do isplate;
- na iznos od 136.633,24 kn tekućom od 03.10.2012. pa do isplate;
- na iznos od 136.633,24 kn tekućom od 09.11.2012. pa do isplate;
- na iznos od 944.561,25 kn tekućom od 07.12.2012. pa do isplate;
- na iznos od 136.633,24 kn tekućom od 09.01.2013. pa do isplate;
- na iznos od 46.284,98 kn tekućom od 05.02.2013. pa do isplate.

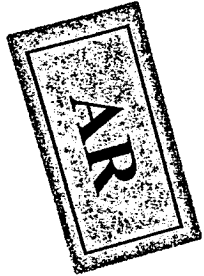
III. Nalaže se tuženiku HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., Zagreb, Širolina ulica 4, OIB: 57500462912, da 3. tužitelju, SKLADGRADNJA d.o.o., Split, Gundulićeva 33, OIB: 84480158899, isplati iznos od 5.093.832,11 kn zajedno s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja se od dana dospijeca svakog pojedinog iznosa do 1. kolovoza 2015. određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB-a, po stopi koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena, a od 1. kolovoza 2015. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, i to:

- na iznos od 301.238,46 kn tekućom od 06.10.2011. pa do isplate;
- na iznos od 692.864,27 kn tekućom od 06.11.2011. pa do isplate;
- na iznos od 504.443,03 kn tekućom od 06.12.2011. pa do isplate;
- na iznos od 478.613,01 kn tekućom od 06.01.2012. pa do isplate;
- na iznos od 452.834,60 kn tekućom od 06.02.2012. pa do isplate;
- na iznos od 452.834,60 kn tekućom od 08.03.2012. pa do isplate;
- na iznos od 358.535,99 kn tekućom od 06.04.2012. pa do isplate;
- na iznos od 120.558,74 kn tekućom od 08.05.2012. pa do isplate;
- na iznos od 120.558,74 kn tekućom od 07.06.2012. pa do isplate;
- na iznos od 120.558,74 kn tekućom od 05.07.2012. pa do isplate;
- na iznos od 120.558,74 kn tekućom od 08.08.2012. pa do isplate;
- na iznos od 120.558,74 kn tekućom od 05.09.2012. pa do isplate;
- na iznos od 120.558,74 kn tekućom od 03.10.2012. pa do isplate;
- na iznos od 120.558,74 kn tekućom od 09.11.2012. pa do isplate;
- na iznos od 833.436,40 kn tekućom od 07.12.2012. pa do isplate;
- na iznos od 120.558,74 kn tekućom od 09.01.2013. pa do isplate;

- na iznos od 40.839,69 kn tekućom od 05.02.2013. pa do isplate.

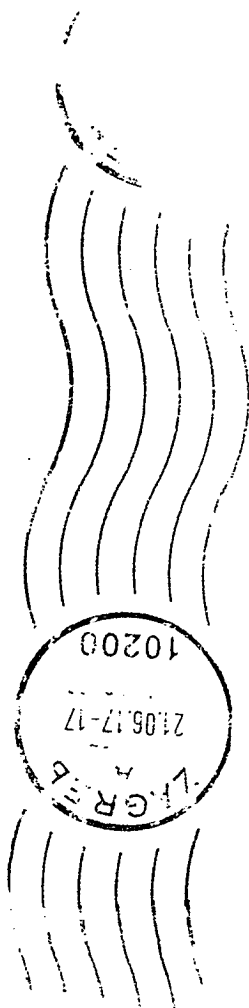
IV. Nalaže se tuženiku da tužiteljima naknadi prouzročeni parnični trošak u roku od osam dana od dana donošenja ove presude.

  
ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
MILETIĆ I PARTNERI d.o.o.  
Zagreb, Ulica kneza Branimira 29



718 312 1 HR  
718 312 1 HR

Postarna placena 14,90 €  
u skladu s:  
10200 Zagreb



NV

FINANCIJSKA AGENCIJA  
REPUBLIKE HRVATSKE

24. 06. 2017

FINANCIJSKA AGENCIJA  
REPUBLIKE HRVATSKE

FINANCIJSKA AGENCIJA

ULICA GRADA UKOLJANA

10 000 ZAGREB