Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu
Poslovni broj spisa: **St-2867/2024**
Dužnik: Stečajna masa iza GLUMINA BANKA d.d. u stečaju, OIB: 97579212723, Zagreb, Strojarska cesta 20

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 27.07.2026.g. DO 9.11.2026.g.

NAPLATA POTRAŽIVANJA I SUDSKI POSTUPCI

1.1. Od podnošenja zadnjeg Izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, odnosno od 27.7.2026.g. do pisanja ovog izvješća, na sudski depozit Trgovačkog suda u Zagrebu i poslovni račun stečajnog dužnika naplaćeno je ukupno 491.973,96 EUR po osnovi potraživanja od fizičkih i pravnih osoba dužnika Banke.

Radi naplate potraživanja u tijeku su 23 parnična postupka i 171 ovršni postupak.

Sukladno odluci Odbora vjerovnika na održanoj sjednici dana 21. srpnja 2026.g. kojom je isti dao suglasnost stečajnoj upraviteljici da zaključi Ugovor o prodaji potraživanja prema društvu CAPRl d.o.o. osigurane založnim pravom na nekretnini - 3. suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-3), kč.br. 2673, upisane u zk.ul. 2439 k.o. Grad Zagreb za iznos od 450.000,00 EUR-a, uz uvjet da se ugovori da stjecatelj preuzima rizik eventualnog zahtjeva od Bayerische Landesbank Girozentrale te ne potražuje eventualnu naknadu štete od Stečajne mase iza Glumina banke d.d. u stečaju, zaključen je dana 29.7.2026.g. Ugovor o prodaji i ustupu tražbine, te dana 31.7.2026.g. Provedbeni ugovor o cesiji. Kupac je u cijelosti isplatio ugovorenu cijenu na račun Stečajne mase. Na temelju zaključenog ugovora Stečajna masa je kao ovrhovoditelj dana 19. kolovoza 2026.g. dostavila u ovršnom postupku pod br. Ovr-1195/22 kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu prijedlog da sud donese rješenje kojim će dopustiti subjektivnu preinaku na strani ovrhovoditelja.

U nastavku izvješća daje se pregled sporova veće vrijednosti.

1.2. U predmetu pod posl.br. P-542/2024 kod Trgovačkog suda u Zagrebu, u pravnoj stvari tužiteljice Dragoslave Huljev protiv tuženika Stečajna masa iza GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju, donesena je dana 29.10.2026.g. presuda kojom se odbija se kao neosnovan tužbeni zahtjev radi utvrđenja ništetnim Sporazum radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva od dana 19.03.1998. zaključen između vjerovnika, ovdje tuženika, GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju, Zagreb, Berislavićeva ulica 20, i dužnika Grge Huljeva, pravnog prednika tužiteljice Dragoslave Huljev iz Karkovca, solemniziran kod javnog bilježnika Nine Bubaš Magličić dana 23.03.1998. pod brojem Ou-179/98 kao i nalog zemljišno knjižnom odjelu radi brisanja prava fiducijarnog

vlasništva tuženika GLUMINA BANKA d.d. u stečaju, da je prijenos vlasništva 2. zem. tijela obavljen radi osiguranja tražbine, na nekretnini koja je upisana u zk.ul.br. 4250 k.o. Primošten, Zk tijelo II, a koja se sastoji od zk.č.br. 1442 ZGR, u naravi zgrada i dvor, ukupne površine 222 m2, te istovremeno provesti uknjižbu prava vlasništva tužiteljice Dragoslave Huljev.
Također je odbijen kao neosnovan eventualno postavljeni tužbeni zahtjev na utvrđenje da ne postoji tražbina tužitelja GLUMINA BANKA d.d. – u stečaju, Zagreb, iz čl. 1. Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva od dana 19.03.1998. solmniziran kod javnog bilježnika Nine Bubaš Magličić dana 23.03.1998. pod brojem Ou-179/98.
Navedenom presudom naloženo je tužiteljici naknaditi tuženiku parnični trošak u iznosu od 1.125,00 EUR.
U istom predmetu rješenjem suda odbijena je kao neosnovana privremena mjera zabrane tuženiku GLUMINA BANKA d.d. -u stečaju, da otuđi i/ili optereti nekretninu koja je upisana u zk.ul.br. 4250 k.o. Primošten, Zk tijelo II, a koja se sastoji od zk.č.br. 1442 ZGR, u naravi zgrada i dvor, ukupne površine 222 m2, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižni odjel Šibenik.
Nakon donesene prvostupanjske presude, Dragoslava Huljev dostavila je putem punomoćnika ponudu za sklapanje nagodbe na način da stečajnoj masi isplati iznos od 92.600,00 EUR uvećan za troškove navedenog parničnog postupka. Ista navodi da je tijekom 2025.g. provedeno vještačenje tržišne vrijednosti nekretnine, a koja je procijenjena na iznos od 96.000,00 EUR.
Stečajna upraviteljica izvješćuje sud da će prijedlog nagodbe staviti na dnevni red slijedeće sjednice Odbora vjerovnika radi donošenja odluke o eventualnoj nagodbi.

1.3. Prvostupanjskom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu, pod posl.br. P-1443/2014 sud je naložio tuženiku Gojku Juraniću da tužitelju Stečajnoj masi iza Glumina banka d.d. u stečaju isplati iznos od 1.010.711,49 EUR sa pripadajućim zakonskim kamatama koje teku od 26.3.2003.g. do isplate. Istom presudom tužitelj je odbijen sa dijelom tužbenog zahtjeva za isplatu iznosa od 3.685.882,10 EUR, iz razloga što je tužitelj dio svog potraživanja naplatio od drugog jamca platca (Andezit d.o.o.), a dio potraživanja je u zastari. Presudom je određeno da svaka strana snosi svoje troškove postupka. Po žalbi tuženika, Visoki trgovački sud RH, presudom pod posl.br. Pž-3327/2026 od dana 30. rujna 2026.g. odbio je tuženikovu žalbu kao neosnovanu i potvrdio prvostupanjsku presudu. Stečajni dužnik će poduzeti radnje ispitivanja imovine tuženika radi naplate dosuđenog potraživanja.

1.4. U parničnom predmetu P-2078/2025 kod Trgovačkog suda u Zagrebu, Ante Ilić kao tužitelj je dana 18. rujna 2025. godine podnio tužbu kojom traži da se utvrde ništetnima pojedine odredbe Ugovora o kreditu br. 95584 od 18. prosinca 1995. godine (odredbe o valutnoj klauzuli i kamatama te čl. 19. Ugovora), kao i dijelovi Sporazuma od 11. siječnja 1996. godine o konformnom obračunu kamata. Ugovor o kreditu sklopljen je između Banke kao davatelja kredita i društva MCC 21 d.o.o. Split kao korisnika kredita, na iznos od HRK 1.603.530,00 (protuvrijednost USD 300.000,00) uz valutnu klauzulu u USD, a tužitelj je navedenom Ugovoru pristupio kao jamac platac i založni dužnik, a Sporazumom od 11. siječnja 1996. godine na njegovoj nekretnini č.zem. 1291/1/5/7/8 k.o. Okrug zasnovano je založno pravo u korist Banke.

Radi naplate tražbine Banka protiv tužitelja vodi ovršni postupak na navedenoj nekretnini pred Općinskim sudom u Splitu. Nakon provedenog dokaznog postupka, sud je zaključio raspravu, te za dan 8. prosinca 2026.g. odredio ročište za objavu presude.

U odnosu na ovršni postupak kod Općinskog suda u Splitu pod posl.br. Ovr-1489/2026 u tijeku je postupak na nekretninama ovršenika (č.zem. 1291/1/5/7/8 k.o. Okrug). U predmetnom postupku izrađen je nalaz i mišljenje vještaka, te je sud prema istome utvrdio vrijednost nekretnina u sveukupnom iznosu od 1.313.000,00 EUR i bilo je zakazano ročište za prvu javnu dražbu, koje je odgođeno, jer se tražilo očitovanje Trgovačkog suda u Zagrebu, u predmetu posl. br. P-2636/2024 (ranije P-255/2022), koji se odnosi na proglašenje ovrhe nedopuštenom.

Prethodno navedenom ovršnom postupku su se priključili Marko Ilić i Vedrana Ilić, te istakli prigovor da je ovrha nedopuštena s prigovorom da su isti vlasnici dijela nekretnina i to nekretnina označenih kao čest. zem. 1291/5/7/8 i čest. zem. 482, k.o. Okrug. Marko Ilić i Vedrana Ilić su upućeni da pokrenu parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, te je ista pokrenuta. U predmetnom postupku je donesena prvostupanjska presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. P-2636/2024, od 15. travnja 2026.g. te je istome odbijen tužbeni zahtjev za proglašenje ovrhe nedopuštenom.

Kata Ilić je po prigovoru da je ovrha nedopuštena upućena u parnicu pa je ista pokrenula spor pred Trgovačkim sudom u Splitu, posl. br. P-534/2023, kojim tvrdi da nekretnine koje su predmet ovršnog postupka predstavljaju bračnu stečevinu. Predmetni postupak je u fazi glavne rasprave, a sljedeće ročište je zakazano za 13. siječnja 2027.g.

Prva usmena javna dražba za prodaju nekretnina bila je određena za 6. listopada 2026.g., te je ukupno bilo uplaćeno 13 jamčevina za sudjelovanje na dražbi. Neposredno prije održavanja ročišta dana 6. listopada 2026 god. ovršenik i treće osobe Kata Ilić, Marko Ilića, Vedrana Ilić tražili su izuzeće uređujućeg suca, te predsjednika suda. Sud je zakazanu dražbu odgodio do odluke o izuzeću. Županijski sud u Splitu rješenjem od dana 19.listopada 2026.g. je odbio zahtjev za izuzeće predsjednika suda. U daljnjem postupku, očekuje se ponovno zakazivanje ročišta za javnu dražbu.

1.5. U ovršnom postupku kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, pod. pos.br. Ovr-1813/2008 u tijeku je ovrha koja se provodi na nekretninama ovršenika pok. Antuna Plivelića.

Franja Plivelić kao nasljednik je upisan kao vlasnik u ½ dijela nekretnine označene kao zk.č. broj 832/1, voćnjak u Perjavici površine 1360 m2, upisano u zk. uložak broj 3664 k.o. Gornji Stenjevec. Kako je do upisa zabilježbe ovrhe došlo do promjene izgrađenosti i površine nekretnine, podnesen je novi prijedlog kojim je predlažena ovrha na zk.č. broj 832/1 (roh bau objekt) i zk.č. 832/4 (oranica) k.o. Gornji Stenjevec. U predmetu je provedeno građevinsko vještačenje u listopadu 2011. godine kojim je utvrđeno da suvlasnički dio nekretnine (oranica i kuća u roh bau stanju u vrijeme očevida) ima tržišnu vrijednost od 274.263,98 EUR.

Zaključkom suda o prodaji od 22.9.2026.g. utvrđena je ukupna vrijednost nekretnina ovršenika i to u suvlasničkom dijelu ½ nekretnina upisanih u z.k. ul. 3664 k.o. G. Stenjevec, kčbr. 832/4, oranica Perjavica površine 1360 m2 u iznosu od 101.668,33 EUR, i nekretnina upisana u z.k. ul. 100604 k.o. G. Stenjevec, kčbr. 832/1, oranica Perjavica, površine 1359 m2 u iznosu od 171.703,83 EUR (u naravi i roh-bau objekt koji se nalazi na predmetnoj čestici). Usmena javna dražba određena je za dan 20. siječnja 2027.g.

1.6. U ovršnom postupku Ovr-2581/2017 kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, ovrhovoditelja Stečajna masa iza Glumina banka d.d. u stečaju protiv ovršenika Damira Pocrnić, sud je dana 28.8.2026.g. obustavio ovršni postupak. Naime, presudom Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. P-1570/2020 proglašena je nedopuštenom ovrha u ovršnom predmetu Općinskog građnskog suda u Zagrebu, poslovni broj Ovr-2581/2017, i to na poslovnim udjelima društva FADO GRADNJA d.o.o., Zagrebu, upisanom u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu, a sve po tužbi Klaudija Maričić na kojeg su preneseni poslovni udjeli prije no što je obavljena pljenidba odnosno stečeno založno pravo nad predmetnim poslovnim udjelima.
Rješenjem ovršnog suda od 1. listopada 2026.g. naloženo je stečajnoj masi kao ovrhovoditelju naknaditi trećoj osobi Klaudiju Maričiću trošak ovršnog postupka u iznosu od 57.500,00 EUR.

1.7. Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-1683/2025 od 19.11.2025.g. proglašena je nedopuštenom ovrha određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu, poslovni broj Ovr-495/2015 od dana 29. kolovoza 2023. na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2374/02 od 8. travnja 2002.g. koja je postala pravomoćna 22. listopada 2004., na svim poslovnim udjelima tužitelja MLADENA JARNJAK u trgovačkom društvu CIBUS d.o.o. Varaždin, radi naplate novčane tražbine stečajne mase u iznosu od 14.313,14 EUR zajedno za zateznim kamatama na taj iznos od 06.07.2000. do isplate, troškova parničnog postupka u iznosu od 1.554,34 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 08. travnja 2002. pa do isplate, radi naplate troškova ovršnog postupka u iznosu od 621,88 EUR zajedno s pripadajućim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja rješenja pa do isplate, te radi naplate iznosa od 420,70 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 05. studenog 2012. pa do isplate. Istom presudom naloženo je stečajnoj masi naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 3.191,66 EUR.
Po uloženoj žalbi stečajne mase kao tuženika u ovom predmetu, Visoki trgovački sud RH donio je presudu i rješenje dana 11.9.2026.g. pod br. Pž-271/26 kojom presudom se odbija kao neosnovana tuženikova žalba u dijelu u kojem je nedopuštena ovrha za iznos od 14.313,14 EUR sa zakonskim kamatama, dok je rješenjem uvažio žalbu tuženika koja se odnosi na nedopušenost ovrhe radi naplate troškova parničnog i ovršnog postupka, te predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

1.8. U predmetu P-638/2022 Trgovačkog suda u Zagrebu tužitelja Stečajne mase iza Glumina banka d.d. u stečaju protiv tuženika OTP banka d.d., nakon pravomoćne presude i nakon što je presudom Vrhovnog suda posl.br. Revd-1495/24 od 22.10.2025.g. odbijena revizija stečajne mase kao tužitelja, podnesena je ustavna tužba radi povrede prava na pravično suđenje. Ustavni sud RH donio je dana 10.9.2026.g. rješenje pod br. U-III-51/2026 kojim se ustavna tužba odbacuje.

II. STANJE STEČAJNE MASE

NOVČANA SREDSTVA

Stečajnu masu čine novčana sredstva koja se nalaze na računu stečajnog dužnika i na računu sudskog depozita Trgovačkog suda u Zagrebu. Poslovni račun stečajnog dužnika nije u blokadi.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U narednom razdoblju nastaviti će se sa poduzimanjem radnji u cilju unovčenja potraživanja i povećanja stečajne mase, te okončanja postupaka koji su u tijeku. Radi donošenja odluka o daljnjim postupanjima radi unovčenja imovine stečajnog dužnika i okončanja stečajnog postupka sazvati će se sjednica Odbora vjerovnika.

Mjesto i datum
Zagreb, 09.11.2026.

Stečajni upravitelj
Antonija Galić Kondža

Antonija Galić Kondža
Digitally signed by Antonija Galić Kondža
Date: 2026.11.10 10:51:53 +01'00'