

**ODVJETNIK/ATTORNEY AT LAW**  
**DANIEL ČUKUŠIĆ**  
HR-10 000 Zagreb, Štefanićeva 6/IV  
Mob: +385 (0) 91 27 11 986  
E-mail: odvjetnik.cukusic@gmail.com

---

**TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

Zadarska 1 i 3  
Rijeka

**Na broj: St-639/2021**

*poslano: e-komunikacijom;*

Naš broj: 2089.1

**Predmet: postupak nad dužnikom APARTHOTEL NOVALJA d.o.o.** za turizam, ugostiteljstvo i djelatnost turističke agencije, Novalja, Slatinska ulica 65.; OIB: 25446855289;

**P O D N E S A K**

**1x**  
***punomoći u spisu:***

---

Ovim putem dužnik se primarno očituje na navode IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS, Petrinja, Matije Gupca 32, OIB 96556199616 iz podneska od 25.01.2022. te sve dosadašnje navode istog.

Nesporno je kako je intencija Anke Burcar da unovčenjem privatne obiteljske imovine (*kuća u Zagrebu*) namiri vjerovnike u visini od 80 % ukupnog iznosa.

S obzirom na stanje na tržištu nekretnina unatoč pravnoj situaciji i dalje postoje zainteresirani kupci.

Uz nekoliko nerealiziranih kupoprodaja – konačno je Anka Burcar uspjela naći kupca s kojim je realizacija došla do završne faze.

Nadalje, u prilogu se dostavljaju e-mailovi koji ukazuju na ranije pregovore te izjava sada zainteresiranog kupca.

Također, u tijeku je komunikacija na liniji odvjetnika Anke Burcar te odvjetnice Sanje Paić.

Prilog:

- *dio e-mailova;*

- *obračun kamata;*

Kao što se vidi iz komunikacije ključni problem je što IVO MILOŠEVIĆ, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS, Petrinja, Matije Gupca 32, OIB 96556199616 nije spreman transparentno prezentirati obračun kamata što je donekle otežalo komunikaciju te usporilo realizaciju.

Treba napomenuti da postupanje navedenog vjerovnika Anka Burcar osjeća kao ucjenu, i to osobito zato jer postupci između stečajnog dužnika, Anke Burcar i IVE MILOŠEVIĆA, vl. „AC-DC“ ELEKTRO SERVIS, Petrinja, Matije Gupca 32, OIB 96556199616 još nisu okončani.

Znači – sporni postupci – na koje odnose potraživanja vjerovnika nisu u potpunosti okončani. Naime, u tijeku su i kazneni postupci te postupci povodom izvanrednih pravnih lijekova.

Naime, sporna ovršna isprava (na koju se poziva navedeni vjerovnik) odnosi se na odluku Visokog trgovačkog suda RH koji je odbio presudom od 6. rujna 2021. posl. broj: PŽ-7146/2019 žalbu (ovdje) ovršenice i potvrdio presudu Trgovačkog suda u Zadru posl. br.: Povrv-169/2017-89 od 26 rujna 2019., a ujedno je rješenjem odbijena kao neosnovana žalba izjavljena protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zadru posl. br.: Povrv-169/2017-89 od 26. rujna 2019. u t. II njegove izreke. Prvostupanjskom presudom Trgovačkog suda u Zadru posl. br.: Povrv-169/2017-89 od 26 rujna 2019. održan je na snazi platni nalog sadržan u Rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Elizabete Škunca iz Paga, posl. br.: Ovr-5/15 od 16. ožujka 2015. kojim je naloženo tuženoj (ovdje ovršenici) da tužitelju isplati ukupni iznos od 210.282,50 Kn zajedno s pripadajućim zakonskim

zateznim kamatama na specificirane iznose. Istovremeno, rješenjem prvostupnog suda u t. I ukinut je platni nalog u dijelu u kojem je naloženo tuženju da tužitelju namiri iznos od 1.975,00 kn s naslova predvidivog ovršnog troška, te je utvrđeno da je u tom dijelu tužba povučena, u t. II naloženo je tuženju da tužitelju naknadi prouzročeni parnični trošak od 39.924,58 kn, dok je u t. III tužitelj odbijen sa zahtjevom za isplatu 26.078,29 Kn. Također, ovršenica je, unutar propisanog roka, podnijela ustavnu tužbu, prijedlog za ponavljanje te prijedlog radi donošenja odluke o dopuštenju revizije protiv Presude i Rješenja Visokog trgovačkog suda RH u Zagrebu posl. broj: Pž-7146/2019 od dana 6. rujna 2021.

Isto tako, ovršenica (tamo tuženica) smatra da je donesena sudska odluka rezultat počinjenja kaznenog djela. Naime, grafološki vještak nije pravilno vještačio obzirom na činjenicu kako nije vršio uvid u izvorne potpise, već isključivo preslike.

Kazneni postupak je iniciran prvenstveno iz razloga što je vještak tvrdio da je vještačio originalni materijal, a utvrđeno je da je vještačio preslike koje su krivotvorene. Naime, u spisu su nepotpisane situacije, a isti je vještačio potpisane kopije i paralelno tvrdio da je vještačio izvorni materijal.

Temeljni oblik navedenog djela ostvaren je kada svjedok, vještak, prevoditelj ili tumač koji u prethodnom kaznenom postupku, u postupku pred sudom, međunarodnim sudom čiju sudbenost Republika Hrvatska prihvaća, arbitražnom, u prekršajnom postupku, upravnom postupku, postupku pred javnim bilježnikom ili stegovnom postupku daje lažni iskaz, nalaz ili mišljenje ili nešto lažno prevede.

Propisana sankcija jest kazna zatvora od šest mjeseci do pet godina.

*Ratio legis* djela zaštita je djelovanja pravosudnih tijela pri utvrđivanju činjeničnog stanja. Davanje lažnog iskaza je formalno kazneno djelo koje je dovršeno u trenutku kada je iskaz dan. To međutim ne znači, kao što bi se uobičajeno smatralo, da se kazneni progon za isto može pokrenuti nakon saznanja za počinjeno djelo te eventualno počinitelja. Ako je postupak u kojem je svjedok iskazivao i pri tome navodno počinio kazneno djelo davanja lažnog iskaza u tijeku, optužnica za ovo djelo moći će se podnijeti tek kada započeti postupak bude pravomoćno završen (što je ovdje slučaj).

**Dokaz:**

- *Kaznene prijave;*
- *Prijedlog – izvanredni pravni lijek;*
- *Dokumentacija vezana uz aktualne postupke;*

Dakle, unatoč teškom zdravstvenom stanju – Anka Burcar – je aktivno tražila rješenje predmetne situacije te je došla vrlo blizu realizacije predmetne kupoprodaje. S obzirom da je u označenom postupku zakazano ročište radi izjašnjenja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za dan 7. travanj 2022. godine moli se još jedna odgoda. Naglašava se da do časa sastava ovog podneska stečajni dužnik nije s vjerovnicima uspio realizirati povoljniji način podmirenja njihovih potraživanja prije otvaranja stečajnog postupka, no takva namjera i nadalje postoji, te se stečajni dužnik intenzivno zauzima za takvo rješenje, a kako je već prije najavljeno Naslovnom sudu.

Joše jednom se naglašava kako su u međuvremenu nakon održavanja zadnjeg ročišta u ovom postupku spomenute, a već započete radnje Anke Burcar na prodaji vlastite imovine značajno usporene činjenicom da je ista oboljela od karcinoma crijeva radi čega je ista bila podvrgnuta operativnom zahvatu i bila hospitalizirana u razdoblju od 16. veljače do 7. ožujka 2022. godine. Iz ranije priloženog otpusnog pisma razvidno je da pacijentica morala previjati inficiranu ranu svaka 2 dana tako da je i nakon 7. ožujka 2022. zdravstveno stanje Anke Burcar takvo da joj je otežano aktivno poduzimanje radnji kako su iste najavljene. Proizlazi da je u većem dijelu razdoblja od odgode zadnjeg ročišta odgovorna osoba stečajnog dužnika bila ozbiljno bolesna, pa time i opravdano onemogućena u realizaciji svoje iskazane namjere namirenja vjerovnika.

Radi svega navedenog moli se još jednom Naslovni sud dozvoliti još jednu odgodu ročišta i zakazivanje novog ročišta u razumnom periodu u kojem će biti moguće realizirati namirenje vjerovnika na povoljniji način za dužnika. Predlaže se sljedeće ročište odrediti za rujanj 2022. godine.

**Dužnik****po punomoćniku:**