



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: OVR-2191/2022-33

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji ovog suda Ivi Žutelija Krešić, kao sucu pojedincu, a po prijedlogu sudske savjetnice Martine Požgaj Kernc, u pravnoj stvari ovrhovoditelja GRAD ZAGREB, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, OIB: 61817894937, protiv ovršenika Damira Novaka, Zagreb, Krešićeva 21, OIB: 07017045748, radi ovrhe, bez održavanja ročišta., 7. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se ovrha na pokretninama određena rješenjem o ovrsi ovog suda poslovni broj OVR-2191/2022 od 25. kolovoza 2022. i ukidaju se sve provedene radnje.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi ovog suda poslovni broj OVR-2191/2022 od 25. kolovoza 2022. određena je ovrha na pokretninama ovršenika.
2. Dana 28. listopada 2024., 15. listopada 2025. i dana 30. siječnja 2026. održana su uredovanja radi zapljene pokretnina koja su ostala bezuspješna, iz razloga što ovršenik nije bio zatečen, a ovrhovoditelj također nije bio prisutan na navedenim uredovanjima
3. Ovrhovoditelj je podneskom od 22. siječnja 2026. obavijestio sud da neće prisustvovati uredovanju, te mu je zapisnik sa uredovanja dostavljen 30. ožujka 2026.
4. Odredbom članka 144. stavka 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, dalje: OZ) propisano je da ako se pljenidba ne može obaviti zato što ovršenik, njegov zakonski zastupnik, opunomoćenik, odrasli član ovršenikova kućanstva ili zastupnik pravne osobe nije nazočan ili neće otvoriti prostoriju ili je prostorija zaključana, ovrhovoditelj je dužan odmah na uredovanju očitovati se predlaže li ponovnu pljenidbu uz sudjelovanje dvaju punoljetnih svjedoka ili javnog bilježnika te drugih osoba potrebnih za prisilno otvaranje ulaza u prostoriju u kojoj treba obaviti pljenidbu. Stavkom 2. istog članka OZ-a, propisano je da ako ovrhovoditelj ne predloži ponovnu pljenidbu uz sudjelovanje osoba iz stavka 1. ovoga članka, a pljenidba se ne može obaviti iz razloga navedenih u stavku 1. ovoga članka, ovrha će se obustaviti.
5. Slijedom navedenog, a s obzirom da ovrhovoditelj odmah na uredovanju, a ni nakon dostave zapisnika, nije predložio zakazati novo uredovanje uz sudjelovanje

osoba iz članka 144. stavka 1. OZ-a, sud je temeljem članka 144. stavka 2. OZ-a odlučio kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 7. svibnja 2026.

Sutkinja:
Iva Žutelija Krešić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica: Martina Požgaj Kernc

DNA:

1. Ovrhovoditelju po pun.
2. Ovršeniku

Broj zapisa: **9-30887-b115a**

Kontrolni broj: **08d7a-602f1-21d83**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.