



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
Stalna služba u Opatiji
Opatija, Maršala Tita 4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu Vesni Kišić, uz sudjelovanje Kristine Jelovica kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Nermina Jusufovića, zbog prekršaja iz članka 65. stavka 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, odlučujući povodom prigovora na prekršajni nalog MUP-a, Policijske uprave Primorsko-goranske, Postaje prometne policije Rijeka, klasa: 211-07/25-1/1779, ur.broj: 511-09-34-25-1 od 06. veljače 2025., nakon provedene glavne rasprave, na temelju odredbe članka 183. stavak 1. Prekršajnog zakona, dana 11. lipnja 2026., objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik Nermin Jusufović, OIB: 39412946824, rođen 23. ožujak 1968. godine u Prokosovići, s prebivalištem u Rijeci, Baštijanova 25A, državljanin Bosne i Hercegovine, prekršajno kažnjavan,

k r i v j e

I.što je dana 06. veljače 2025. u 14,45 sati upravljao osobnim automobilom marke "Škoda", reg. oznake RI 7066-R i kretao se u Rijeci, Ulicom A. Barca iz smjera centra grada u smjeru Rujevice, te je kod kbr. 10 zaustavljen po policijskom službeniku poradi kontrole vozila i vozača, kojom prilikom je uvidom u prometnu dozvolu ser. br. 16634955 utvrđeno da je istekla sa danom 02.08.2024. godine, kao i polica obveznog osiguranja OZ ADRIATIC br. pol.:068400654711 istek sa danom 02.08.2024. godine u 24,00 sati, odnosno kao vlasnik vozila s vozilom je u prometu, a nije sklopio novi ugovor o obveznom osiguranju vozila od odgovornosti za materijalnu štetu koja se uporabom vozila nanese prema trećim osobama,

čime je počinio djelo prekršaja iz članka 65. stavka 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu,

pa mu se temeljem citiranih propisa

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 660,00 eura (šesto šezdeset eura)

Na temelju članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 60 dana po pravomoćnosti ove presude.

Sukladno odredbi članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona okrivljenik se upozorava da ukoliko u roku određenom mu za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna uplaćena u cijelosti.

Sukladno odredbi članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona okrivljenik se upozorava da ukoliko u roku određenom mu za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna uplaćena u cijelosti.

Na temelju članka 34. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona ako okrivljenik novčanu kaznu ne plati u cijelosti ili djelomično, ista će se naplatiti prisilno.

II. Na temelju članka 139. stavka 3. u svezi članka 138. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je po pravomoćnosti ove presude, a u roku određenom mu za plaćanje novčane kazne, obvezan naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 eura (trideset eura), u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

1. MUP-a, PU Primorsko-goranska, Postaja prometne policije Rijeka, klasa: 211-07/25-1/1779, ur.broj: 511-09-34-25-1 od 06. veljače 2025., izdala je prekršajni nalog protiv okrivljenika, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, a koji je prekršajni nalog u povodu prigovora okrivljenika dostavljen ovom Sudu na rješavanje.

2. Na temelju odredbe čl. 238. stavak 9. Prekršajnog zakona taj je prekršajni nalog u povodu pravodobnog prigovora okrivljenika stavljen izvan snage, te je proveden redovni postupak ispitivanjem okrivljenika.

3. Okrivljenik je pozivan na glavne rasprave za dan 22. prosinca 2025. o kojem pozivu je prema obavijesnoj službi pošte obaviješten, ali poziv s pošte nije podigao, dok je poziv za raspravu zakazan za dan 13. ožujka 2026. vraćen s naznakom da je okrivljenik odselio.

4. Uvidom u podatke JRO MUP RH utvrđeno je da okrivljenik ima prijavljeno prebivalište na adresi na kojoj su mu slani pozivi Rijeka, Baštijanova 25A, pa je sudac poziv za raspravu dana 11. lipnja 2026. stavio na e-oglasnu ploču Suda, čime se smatra da je dostava poziva uredno iskazana. Sudac smatra da okrivljenik izbjegava pozive suda radi otklanjanja prekršajne odgovornosti i kazne.

5. Okrivljenik je kažnjavan odlukama Postaje prometne policije Rijeka broj: 211-07/23-4/29478 i broj: 211-07/23-4/33671 od 17.09.2025. za djelo prekršaja iz članka 238. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, odlukom broj: 211-07/25-2/58021 od 19.11.2025. za djelo prekršaja iz članka 199. stavka 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, presudom Općinskog suda u Vinkovcima posl.br. Pp P-284/2020 od 26.09.2023. za djelo prekršaja iz članka 65. stavka 1. Zakona o obaveznim osiguranjima u prometu, članka 238. stavka 7. i članka 250. stavka 13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

6. Nakon tako provedenog postupka, razmotrivši optužni prijedlog, sudac smatra da je nesporno da je okrivljenik počinio prekršaj stavljen mu na teret na način i pod uvjetima opisanim u izreci ove presude, pa je isti proglašen krivim i kažnjen novčanom kaznom.

7. Odlučujući o visini novčane kazne sudac je kao otegotno uzeo u obzir njegovu raniju kažnjavanost za istovrsna djela prekršaja, dok otegotnih okolnosti nije našao, pa je uzimajući u obzir težinu djela i stupanj odgovornosti počinitelja, okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u navedenom iznosu, smatrajući da će se takovom kaznom postići svrha kažnjavanja i dovoljno utjecati na okrivljenika da ne poćini ista ili slična prekršajna djela.

8. Sud je u konkretnom slučaju na okrivljenika primijenio odredbu članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona, tako da, ako isti u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, ista će se smatrati plaćenom u cijelosti.

9. Na temelju u izreci citiranih odredbi Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan naknaditi troškove postupka u paušalnom iznosu odmjerenom prema složenosti i duljini trajanja postupka.

U Opatiji, 11. lipnja 2026.

Sutkinja
Vesna Kišić, v.r.

Za točnost otprevka – ovlašteni službenik:
Kristina Jelovica

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, na adresu Opatija, Maršala Tita 4/II, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku
2. Ovlaštenom tužitelju
3. Pismohrani.