



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Kv I-Us-5/2021
K-Us-55/2014

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu u vijeću sastavljenom od suca Vjerana Blažekovića kao predsjednika vijeća te sutkinja Renate Pražetina Kaleb i Ive Gradiški Lovreček kao članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice – specijalista mr.sc. Tatjane Babić kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv I. optuženog Marka Romanića i drugih, zbog kaznenih djela iz članka 333. stavak 1. i 3. i drugih Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj: 110/1997., 27/1998., 50/2000., 129/2000., 51/2001., 111/2003., 190/2003. – odluka Ustavnog suda, 105/2004., 84/2005., 71/2006., 110/2007., 152/2008. i 57/2011. – dalje: KZ/97), odlučujući o prijedlogu za ukidanje privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi, u sjednici vijeća održanoj 3. studenog 2021.,

riješio je

Odbija se prijedlog protivnika osiguranja, Stečajne mase iza LINIJA RAZVOJA d.o.o. u stečaju, OIB: 85337260609, Zagreb, Česmičkoga 10, zastupane po stečajnom upravitelju Dragutinu Ježiću, dipl.iur., za ukidanje privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi zabranom otuđenja ili opterećenja $\frac{1}{4}$ nekretnine označene kao zkč.br. 59/5, u naravi kuća, površine 77 m² i kuća, površine 75 m², upisane u zk.ul.br. 5253 k.o. Sisak Stari, upisane kod Općinskog suda u Sisku, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u tijeku je kazneni postupak protiv I. optuženog Marka Romanića i drugih zbog kaznenih djela iz članka 333. stavka 1. i 3. i drugih KZ/97, po optužnici Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u Zagrebu (dalje: USKOK) od 14. siječnja 2014., broj: K-US-139/12.

2. Rješenjem suca istrage ovoga suda od 1. srpnja 2013., broj: Kir-Us-502/13 i optužnog vijeća ovoga suda od 12. lipnja 2014., broj: Kov-Us-3/14, određena je, između ostalih, i privremena mjera osiguranja oduzimanja imovinske koristi zabrane trgovačkom društvu LINIJA RAZVOJA d.o.o. (sada Stečajne mase iza LINIJA RAZVOJA d.o.o. u stečaju), otuđenja ili opterećenja $\frac{1}{4}$ nekretnine označene kao zkč.br. 59/5, u naravi kuća, površine 77 m² i kuća, površine 75 m², upisane u zk.ul.br. 5253 k.o. Sisak Stari, upisane kod Općinskog suda u Sisku.

- 2.1. Stečajni upravitelj Stečajne mase iza LINIJA RAZVOJA d.o.o. u stečaju, OIB: 85337260609, Zagreb, Česmičkoga 10, Dragutin Ježić, dipl.iur., predložio je ukidanje privremene mjere na navedenoj nekretnini (koja je sada u vlasništvu Stečajne mase iza LINIJA RAZVOJA d.o.o. u stečaju), navodeći da se protiv odgovorne osobe trgovačkog društva LINIJA RAZVOJA d.o.o. u stečaju, odnosno Simona Gradišnika, ne vodi kazneni postupak te da je tijekom stečajnoj postupka utvrđen samo jedan vjerovnik, a to je Porezna uprava dok drugih vjerovnika nema. Unovčenjem te nekretnine, a nakon podmirenja troškova postupka, novac bi bio uplaćen u državni proračun. Ujedno navodi da se radi o stanu te da nastaju režijski troškovi i da postoji mogućnost bespravnog useljenja. U podnesku od 23. travnja 2021. stečajni upravitelj navodi da je predmetna nekretnina oštećena u potresu te da su potrebna sredstva za sanaciju i održavanje kojih, do unovčenja nekretnine, nema u stečajnoj masi.
3. Spis je dostavljen izvanraspravnom vijeću radi odluke o prijedlogu protivnika osiguranja za ukidanje privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi.
4. Za potrebe odlučivanja o prijedlogu protivnika osiguranja, zatraženo je mišljenje USKOK-a koji je u svom podnesku od 21. listopada 2021., broj: KO-US-338/20, naveo da se protivi ukidanju privremene mjere jer je trgovačko društvo LINIJA RAZVOJA d.o.o. bilo jedno od društava kojima su se koristili optuženici iz postupka koji se pred ovim sudom vodi pod brojem: K-Uš-55/14, pri čemu su isti, počinjenjem kaznenih djela koja im se stavljaju na teret, ostvarili protupravnu imovinsku korist u visini od 91.350.523,48 kuna. Nadalje je USKOK naveo da sami optuženici u svom vlasništvu nemaju drugu imovinu iz koje bi se moglo namiriti potraživanje Republike Hrvatske s osnova oduzimanja imovinske koristi te da su povezana trgovačka društva, između ostalih, i trgovačko društvo LINIJA RAZVOJA d.o.o., svu imovinu stjecala kaznenim djelima počinjenim od strane I. optuženog Marka Romanića i drugih optuženika. S obzirom na to, a neovisno o tome što odgovorna osoba trgovačkog društva LINIJA RAZVOJA d.o.o., Simon Gradišnik, nije optuženik u ovome postupku, USKOK smatra da prijedlog stečajnog upravitelja za ukidanje privremene mjere nije osnovan.
5. Prijedlog za ukidanje privremene mjere nije osnovan.
6. Razmatranjem spisa predmeta ovo je vijeće utvrdilo da se potvrđenom optužnicom, u ovom kaznenom postupku, I. optuženom Marku Romaniću i drugima stavlja na teret da bi u razdoblju od početka 2007. do kraja 2011., pristupili organizaciji koja se bavila davanjem zajmova zainteresiranim osobama uz ugovaranje nerazmjerne imovinske koristi. Radi prikrivanja svog djelovanja, a kako to dalje proizlazi iz optužnice, optuženici su osnivali brojna trgovačka društva koja su prema osobama koje su uzimale zajmove, prikazivali kao zajmodavce ili posrednike pri sklapanju i naplati zajmova pa su na taj način pribavili nepripadnu imovinsku korist u iznosu od najmanje 91.350.523,48 kuna. Osim navedenog, direktori i osnivači tih trgovačkih društava bili su prikazivani kao investitori financijskog poslovanja cijelog sustava dok je svrha osnivanja društava bilo prikrivanje protuzakonitih radnji optuženika.
- 6.1. Iako odgovorna osoba trgovačkog društva LINIJA RAZVOJA d.o.o. (sada

Stečajna masa iza LINIJE RAZVOJA d.o.o. u stečaju), Simon Gradišnik, doista nije optuženik u ovome postupku, ovo vijeće ocjenjuje da ta činjenica nije od odlučnog značaja za odlučivanje o privremenoj mjeri oduzimanja imovinske koristi. Naime, iz spisa proizlazi da je XVIII. optuženi Kristijan Kowalsky poduzimao sve potrebne radnje radi osnivanja trgovačkih društava te je raspolagao sredstvima na računima tih društava sve dok te poslove u lipnju 2011. nije preuzeo VII. optuženi Dario Pleskalt. Uzevši u obzir navedeno kao i činjenicu, a kako to proizlazi iz optužnice, da je trgovačko društvo LINIJA RAZVOJA d.o.o. (sada Stečajna masa iza LINIJE RAZVOJA d.o.o. u stečaju) također bilo jedno od društava osnovanih radi prikriivanja stvarnih poslova kojima su se optuženici bavili, ovo vijeće smatra da činjenica što odgovorna osoba trgovačkog društva LINIJA RAZVOJA d.o.o. (sada Stečajna masa iza LINIJE RAZVOJA d.o.o. u stečaju), Simon Gradišnik, nije optuženik u ovome kaznenom postupku, ne može biti razlog za ukidanje privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi. Ovo tim više što prijašnji vlasnici imovine toga društva, odnosno predmetne nekretnine na kojoj je određena privremena mjera, Slavko i Danica Crnčić, u ovome postupku imaju status oštećenika. Naime, u optužnici je navedeno da su optuženici s oštećenim Slavkom i Danicom Crnčić, u više navrata, sklopili ugovore o zajmu kojima su im stvarno pozajmili sveukupno iznos od 38.400,00 kuna, a temeljem tih ugovora su od njih pribavili novac i drugu imovinu u iznosu od najmanje 531.176,00 kuna čime su oštećene oštetili za najmanje 448.276.14 kuna.

7. Nadalje, odredbom članka 557.e stavka 1. ZKP/08 propisano je da se u postupku osiguranja privremenom mjerom pretpostavlja opasnost da tražbina Republike Hrvatske glede oduzimanja imovinske koristi ostvarene protupravnom radnjom, neće moći biti ostvarena ili da će njezino ostvarenje biti otežano ako privremena mjera ne bude određena dok je odredbom članka 557.e stavka 2. ZKP/08 propisano da nakon potvrđivanja optužnice, privremena mjera može trajati najdulje šezdeset dana od dostave državnom odvjetniku obavijesti o pravomoćnosti odluke kojom je oduzeta imovinska korist. U ovom je postupku optužnica potvrđena rješenjem optužnog vijeća ovoga suda od 12. lipnja 2014., broj: Kov-Uš-3/14, slijedom čega su se stekle pretpostavke za trajanje privremene mjere do isteka navedenog roka od šezdeset dana.

8. Ukidanjem predmetne privremene mjere, u ovoj fazi postupka, otežala bi se eventualna kasnija naplata protupravno stečene imovinske koristi za koju se u ovom postupku optuženici terete stoga ovo vijeće smatra da je opstojnost te mjere i nadalje nužna pa je prijedlog za njeno ukidanje valjalo odbiti kao neosnovan.

U Zagrebu 3. studenog 2021.

Predsjednik vijeća

Vjeran Blažeković, v.r.

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

DNA:

1. USKOK u Zagrebu, na broj: K-US-139/12
2. Stečajna masa iza LINIJA RAZVOJA d.o.o. u stečaju, putem stečajnog upravitelja, Dragutina Ježića, Zagreb, Česmičkoga 10
3. U spis, broj: K-Us-55/14
4. U spis

Za točnost otpavka - ovlašteni službenik

Petra Gagulić

