



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
STALNA SLUŽBA U KORČULI

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli, po sutkinji Marini Radaić Martinović, uz sudjelovanje zapisničara Elide Kapor, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Antonija Dragojevića, zbog djela prekršaja iz odredbe čl. 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24 dalje ZSPNC-a), povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog PP Korčula od 18. prosinca 2025. klasa: 211-07/25-4/131788 urbroj:511-03-10-25-2, nakon provedenog žurnog postupka, temeljem odredbe čl.182. toč. 3. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje PZ-a), dana 19. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

OKRIVLJENIK: ENTONI DRAGOJEVIĆ, OIB: 84815924502, rođen 17. kolovoza 19072. u Perth, Australija, od oca Ivana i majke Lenke rođ. Andrijić, sa prebivalištem u Veloj Luci, 56 89, SSS po zanimanju stolar, dvojnog državljanstva RH i Australsko, zaposlen, sa mjesečnim primanjima od cca 1.700,00 eura, dobrog financijskog stanja, vlasnik nekretnina (kuće, apartmana i stana) vlasnik automobila (2) i motora (2), rastavljen, otac dvoje punoljetne djece koje uzdržava, do sada prekršajno kažnjavan temeljem odredbi Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kazneno ne osuđivan.

I. o s l o b a đ a s e o d o p t u ž b e

da bi dana 19. studenog 2025. godine u 00,00 sati na cesti DC118 Vela Luka (trajektna luka)-Smokvica- Korčula (trajektna luka), dionica Vela Luka-Korčula, općina Blato (vozila M1 marke AUDI registarske oznake DU472JL), na zahtjev - obavijest o počinjenom prekršaju klasa: 211-07/25-8/30814 zaprimljene 03.11.2025. u roku od 15 dana (uvid u predmet izvršen 18.12.2025.) nije dao vjerodostojan dokaz o osobi kojoj je dao na upravljanje svoje vozilo reg. oznake DU472JL u vrijeme počinjenja prekršaja dana 21.10.2025. niti da je u roku od 3 dana od dana zaprimanja obavijesti plaćena novčana kazna na dostavljenoj uplatnici za prekršaj iz čl. 54. st.4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, čime da bi počinio prekršaj iz članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po čl. 229.st.7. istog Zakona.

II. Temeljem čl. 140. st. 2. PZ-a troškovi vođenja žurnog prekršajnog postupka pasti će na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Korčula je dana 18. prosinca 2025. pod brojem klasa: 211-07/25-4/131788 ur.broj: 511-03-10-25-2 izdala obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika zbog djela prekršaja opisanog u pravorijeku ove presude. Povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog sud je obavezni prekršajni nalog stavio izvan snage i pozvao okrivljenika na ročište.

2. Okrivljenik u svojoj obrani danoj na ročištu dana 19. lipnja 2026. je naveo da se ne osjeća krivim za djelo prekršaja za koje se tereti, te ne priznaje navode iz optužnog prijedloga za prekršaj za koji ga se tereti u ovom postupku. Navodi da kada je prolazio pored Policijske postaje u Veloj Luci ispred Policijske postaje da je zatekao njemu nepoznatog policijskog službenika i da mu je predao obrazac sa podatkom o vozaču koji je upravljao u vrijeme počinjenja prekršaja te navodi da što se tiče tog prekršaja za brzu vožnju to da je kriv i kaznu za taj prekršaj da nije platio međutim, policijskom službeniku da je sukladno zaprimljenoj obavijesti predao podatke o vozaču. Policijski službenik da je uzeo taj obrazac i ponio ga u stanicu i rekao mu da će ga poslati u Postaju u Korčulu, navodi da nije dobio primjerak da je navedeno predao. Navodi da je taj obrazac sa podatkom o vozaču predao u traženom roku od 15 dana jer da se već jednom opekao i platio 600,00 eura za istu kaznu. Navodi da ne zna ime tog policajca koji da je preuzeo taj obrazac, da radilo o jednom mlađem policajcu koji da nije iz Vele Luke, njemu da je nepoznat. Kada je okrivljeniku od strane suda predan obrazac priložen spisu podaci o vozaču sa ispunjenim podacima isti navodi da je to obrazac kojeg da je predao policijskom službeniku ispred Policijske postaje u Veloj Luci. Navodi da mu nije jasno zbog čega je izdan nalog ako u spisu se nalazi navedeni obrazac kojeg da je ja predao, ne zna dali je došlo do nekakve greške.

3. Na traženje suda u spis je zaprimljen podnesak PP Korčula dana 26. lipnja 2026. u kojem podnesku se navodi da je obrazac sa ispunjenim podacima o vozaču dostavljen ophodnji u Veloj Luci a ne na protokol u policijsku postaju Korčula tako da se ne zna točan datum kada su podaci zaprimljeni, ali da u vrijeme pisanja obaveznog prekršajnog naloga podaci o vozaču nisu bili u spis predmeta.

4. Okrivljenik je u daljnjem tijeku postupka, a nastavno na gore navedeni dopis PP Korčula naveo da je navedeni obrazac sa ispunjenim podacima predao na vrijeme u Veloj Luci ispred stanice i to da očito u spis nije priložena na vrijeme.

5. U dokaznom postupku pročitani su preslik povratnice o dostavi obavijesti o počinjenom prekršaju, obavijest o počinjenom prekršaju od 23. listopada 2025., obrazac sa podacima o vozaču potpisan od strane okrivljenika, dopis PP Korčula od 26. lipnja 2026. te potvrda MP Odjela za prekršajne evidencije o prekršajnoj osuđivanosti okrivljenika te uvjerenje MP Uprave i digitalne transformacije Uprava za kazneno pravo, Odjel za kaznene evidencije.

5.1. Razmatrajući navedeno činjenično stanje, navode obrane okrivljenog te dokumentaciju priloženu spisu ovaj sud ocjenjujući dokaze po slobodnom uvjerenju nije našao za dokazanim da je okrivljenik počinio djelo prekršaja koje mu se stavlja na teret, te je stoga trebalo postupiti na način opisan u izreci presude.

5.2. Sporne su u konkretnom slučaju odlučne činjenice koje obilježavaju prekršaj iz čl. 229.s.t.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, odnosio dali je okrivljenik u roku od 15 dana računajući od zaprimanja obavijesti o počinjenom prekršaju dostavio vjerodostojan podataka o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjena prekršaja.

5.3. Naime, okrivljenik u svom iskazu poriče činjenične navode iz optužnog prijedloga navodeći da je obrazac sa ispunjenim podacima o vozaču koji je upravljao vozilom u vrijeme počinjena prekršaja predao policijskom službeniku ispred policijske postaje u Veloj Luci, međutim da nije dobio primjerak da je navedeno predao. Iz dopisa PP Korčula od dana 26. lipnja 2026. proizlazi kako je obrazac sa ispunjenim podacima o vozaču dostavljen ophodnji u Veloj Luci a ne na protokol u policijsku postaju Korčula tako da se ne zna točan datum kada su podaci zaprimljeni, ali da u vrijeme pisanja obaveznog prekršajnog naloga podaci o vozaču nisu bili u spis predmeta.

5.4. Dakle, po ocjeni ovog suda, na temelju svih provedenih dokaza nije utvrđeno s dovoljnim stupnjem izvjesnosti koji se zahtijeva za donošenje osuđujuće presude, da je okrivljenik počinio djelo prekršaja koji mu se stavlja na teret optužnim aktom, odnosno ostalo je dvojbeno kada je točno okrivljenik u spis dostavio ispunjeni obrazac sa podacima sukladno obavijesti o počinjenom prekršaju 211-07/25-8/30814 zaprimljene 03.11.2025, te u takvoj situaciji, a primjenom načela in dubio pro reo sud je okrivljenika oslobodio optužbe. Naime, odluka o prekršajnoj odgovornosti može se temeljiti samo na nedvojbeno dokazanoj činjenici, o čemu se u konkretnom slučaju ne radi.

6. Budući je okrivljenik oslobođen od optužbe za predmetno djelo prekršaja, odlučeno je kako trošak prekršajnog postupka pada na teret proračunskih sredstava suda, a sve temeljem navedene odredbe naznačenog propisa u izreci presude.

7. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

U Korčuli, 19. kolovoza 2026.

S u t k i n j a
Marina Radaić Martinović



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena sukladno odredbi čl. 244. PZ-a.

PRESUDU DOSTAVITI:

- tužitelju
- okrivljenom
- spis

Broj zapisa: **9-3088b-eae09**

Kontrolni broj: **0cb88-1f932-792dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.