



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Vukovaru  
Vukovar, Županijska 33

Broj: Kir-678/2025-4

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Vukovaru, po sucu istrage Davorinu Smičiću, odlučujući o prijedlogu Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru broj Kir-DO-146/2025-12 od 15. prosinca 2025. za produljenje istražnog zatvora prema osumnjičenom Josipu Rakincu, zbog kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece – nasilje u obitelji, iz članka 179.a Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 - dalje KZ/11), kaznenog djela protiv života i tijela – tjelesna ozljeda, iz članka 117. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ/11 i tri kaznena djela protiv braka, obitelji i djece – povreda djetetovih prava, iz članka 177. stavak 2. KZ/11, sve u svezi članka 51. KZ/11, temeljem članka 130. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - odluka Ustavnog suda 121/11, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24 i 72/25 – dalje: ZKP/08), 17. prosinca 2025.,

riješio je

osumnjičenom JOSIPU RAKINCU, OIB: 99026420054, sin Ivana i Vesne Rakinac, rođ. Vodopija, rođen 15. ožujka 1998. u Zagrebu, s prebivalištem u Vukovaru, Kralja Petra Svačića 9, državljanin Republike Hrvatske, sa završenom SSS, ekonomist, direktor u trgovačkom društvu Dunav Gradnja d.o.o., s mjesečnim primanjima od 2.500,00 eura, oženjen, otac troje maloljetne djece, dobrih imovinskih prilika, bez imovine, neosuđivan, prekršajno kažnjavan, uhićen 17. studenog 2025.,

#### I PRODULJUJE SE ISTRAŽNI ZATVOR

- iz razloga navedenih u članku 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08,

zbog osnovane sumnje da je osumnjičeni Josip Rakinac počinio kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece – nasilje u obitelji, iz članka 179.a KZ/11, kazneno djelo protiv života i tijela – tjelesna ozljeda, iz članka 117. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ/11 i tri kaznena djela protiv braka, obitelji i djece – povreda djetetovih prava, iz članka 177. stavak 2. KZ/11, sve u svezi članka 51. KZ/11.

II Istražni zatvor po ovome rješenju produljuje se za daljnja 2 (dva) mjeseca, tako da isti može trajati do 17. veljače 2026.

III Odbija se prijedlog osumnjičenika po branitelju da se istome ukine istražni zatvor, odnosno odrede mjere opreza iz članka 98. stavak 2. ZKP/08, kao neosnovan.

## Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Vukovaru (dalje: ODO u Vukovaru) je prijedlogom broj Kir-DO-146/2025-12 od 15. prosinca 2025. predložilo produljenje istražnog zatvora osumnjičenom Josipu Rakincu, na temelju odredbi iz članka 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08, zbog osnovane sumnje da je osumnjičeni Josip Rakinac počinio kazneno djelo protiv braka, obitelji i djece – nasilje u obitelji, iz članka 179.a KZ/11, kazneno djelo protiv života i tijela – tjelesna ozljeda, iz članka 117. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ/11 i tri kaznena djela protiv braka, obitelji i djece – povreda djetetovih prava, iz članka 177. stavak 2. KZ/11, sve u svezi članka 51. KZ/11, i to na način da je:

- u vremenu od veljače 2018. do 15. studenog 2025. u Zagrebu, a potom u Vukovaru, postupajući protivno odredbi čl. 10. t. 1. i 3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji (NN, br. 70/17, 126/19., 84/21. i 114/22.), s ciljem ponižavanja, manipuliranja i stvaranja straha, te s ciljem ozljeđivanja, za vrijeme studiranja u Zagrebu svoju tadašnju djevojku a sadašnju suprugu Filipu Rakinac s kojom je tada bio u intimnoj vezi, rukama uhvatio za vrat, te ju tako za vrat stiskao i gušio, potom joj zadao više udaraca u predjelu njezinih ruku i nogu, potom u Vukovaru svojoj supruzi Filipi Rakinac s kojom ima troje zajedničke djece, Lauru Rakinac, rođenu 27. studeni 2018., Saru Rakinac, rođenu 9. studenog 2019. i Tenu Rakinac, rođenu 3. srpnja 2023., učestalo govorio da je glupa, gađao i na nju bacao razne kućanske i druge predmete poput daljinskog upravljača klima uređaja i žiga tvrtke, rukama ju hvatao za njezine podlaktice i nadlaktice, te ih čvrsto stiskao, zadavao joj udarce po glavi i tijelu, govorio joj da će u slučaju razvoda braka ostati bez djece i skrbništva nad njima ističući kako ima odvjetnike, a da je ona nezaposlena i da je to jedan od razloga zašto djece neće pripasti njoj, istjerivao ju iz obiteljskog kućanstva usred noći, a dana 3. studenog 2025. nakon što je na njegovo traženje pripremila pečena jaja, tijekom verbalne svađe uzeo tanjur s ispečenim jajima i njime pogodio suprugu u glavu, nakon čega su joj na kosi ostali ostaci žumanjka ispečenih jaja, potom dana 11. studenog 2025., neutvrđenim predmetom supruzi zadao udarac u glavu, predio potiljka, zbog koje je liječničku pomoć zatražila u NMB Dr. Juraj Njavro Vukovar dana 16. studenog 2025. supruzi zadao više udaraca u lice, podlaktice i nadlaktice ruku, uslijed kojih su ostale vidljive tjelesne ozljede lake naravi, modrice u predjelu desnog oka i crvenila bjeloočnice oka, modrice iznad, desno i ispod desnog oka, te ogrebotine uz desni rub nosa, vidljiv hematoma na unutarnjem dijelu gornje i donje usne i puknuće donjeg dijela prednjeg lijevog zuba, te više desetaka modrica, odnosno hematoma na podlakticama i nadlakticama njezinih ruku, od kojih je najveći veličine 14x10 cm na vanjskom dijelu desne nadlaktice, čime je kod supruge Filipe Rakinac izazvao osjećaj straha, nemoći, osjećaja podređenosti, gubitak samopouzdanja, što je dovelo i do psihološke reakcije na traumatske događaje i njezine iskrivljene percepcije odnosa i dojma njezine ovisnosti o njemu,

- u vremenu od prosinca 2018., do 15. studenog 2025., u Vukovaru, u prisutnosti svoga djeteta Laure Rakinac, rođene 27. studeni 2018., potom od studenog 2019. u prisutnosti i djeteta Sare Rakinac, rođene 9. studenog 2019., a konačno od srpnja 2023. u prisutnosti Tene Rakinac, rođene 3. srpnja 2023. svjestan da time ugrožava njihov pravilan psihofizički razvoj i na to pristajući, prema svojoj supruzi, a njihovoj majci Filipi Rakinac, činio naprijed opisane radnje.

2. Istražni zatvor osumnjičenom Josipu Rakincu određen je rješenjem suca istrage broj Kir-617/2025-3 od 19. studenog 2025., pravomoćno 2. prosinca 2025., u trajanju od mjesec dana, računajući od dana uhićenja od 17. studenog 2025. do 17. prosinca 2025., iz razloga navedenih u članku 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08.

3. Radi donošenja odluke o prijedlogu ODO u Vukovaru održano je ročište na kojem je v.d. ODO u Vukovaru, Davor Šimunić izjavio kako u cijelosti ostaje kod pisanog prijedloga za produljenje istražnog zatvora, s time da je tijekom istraživanja provedeno sudsko-medicinsko vještačenje, te su na dokaznim ročištima ispitani svjedoci, nakon čega se došlo do saznanja o postojanju još dvoje svjedoka čija ispitivanja su, obzirom na tazbinsko srodstvo sa okrivljenikom, dana 11. prosinca 2025. predložili ispitati od strane suca istrage za mladež na dokaznim ročištima. Također, nakon što su pribavljeni podaci i dokumentacija Hrvatskog zavoda za socijalni rad dana 15. prosinca 2025. naloženo je vještačenje dvoje djece, žrtava. Kako je, unatoč žurnom postupanju, kako ovog državnog odvjetništva, tako i suca istrage Županijskog suda u Vukovaru, prethodni postupak i dalje u tijeku, te nisu zaprimljeni rezultati svih predloženih i naloženih dokaznih radnji, a obzirom da i dalje postoji osnovana sumnja kao opći preduvjet, te osobite okolnosti iz članka 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP-a, koje su obrazložene u pisanom prijedlogu, predlaže istražni zatvor produljiti.

4. Branitelj osumnjičenog Josipa Rakinca, odvjetnica Maja Džajić izjavila je da se obrana u cijelosti protivi prijedlogu za produljenje istražnog zatvora, prvenstveno iz razloga što nakon provedenih dokaznih radnji razvidno je da postoji nizak stupanj vjerojatnosti da je njezin branjenik počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret. Dakle, nema osnovane sumnje, a tužitelj osnovanost sumnje temelji isključivo na upitnim posrednim saznanjima jednog svjedoka koji je dao iskaz pred sucem istrage, koji je izričito naveo kako nema nikakvih neposrednih saznanja o fizičkom ili psihičkom nasilju nad žrtvom Filipom, te da nikada ništa djeca nisu vidjela u odnosu na bilo kakav oblik zlostavljanja. Nadalje, tužitelj u pisanom prijedlogu referira se na dokumentaciju Hrvatskog zavoda za socijalni rad iz kojega ne proizlazi da su djeca istraumatizirana niti na bilo koji način da imaju psihičkih ili fizičkih oštećenja, nego u predmetnoj dokumentaciji samo se navodi subjektivan stav psihologa koja tvrdi "da djeca negiraju sve, ali nevješto". Nadalje, iz nalaza i mišljenja vještaka Ante Blažanovića, ne proizlazi na koji način, odnosno točnije od koga su nastale lake tjelesne ozljede koje je žrtva zadobila, pa nije nevjerojatno da su iste zadobivene na način kako to i proizlazi iz sadržaja medicinske dokumentacije. Dakle, u cijelosti je u najmanju ruku, poljuljana osnovana sumnja, odnosno u ovoj fazi postupka nije zadovoljen opći uvjet. U odnosu na poseban uvjet iz članka 123. stavak 1. točka 2. ZKP-a, opetovano obrana ističe da njezin branjenik može boraviti i na adresi Svetog Mateja u Zagrebu, pa time se ne bi nalazio čak niti u istom gradu u kojem borave i prebivaju predloženi svjedoci, a koje tužiteljstvo još namjerava ispitati. U odnosu na poseban uvjet iz članak 123. stavak 1. točka 3. ZKP-a, obrana opet ističe da ne vidi na koji način se došlo do zaključka da je duži vremenski period, čak od 7 godina, bilo zlostavljanja u odnosu na žrtvu Filipu, budući niti jedan svjedok nije ništa iskazao, odnosno koristio je blagodat nesvjedočenja, a samo jedan svjedok navodi da ima posrednih saznanja. Stoga, predlaže, a budući je njezin branjenik osoba koja nije osuđivana, o čijem radu ovisi kako njegova, tako i egzistencija njegove obitelji, da se istoga pusti da se brani sa slobode, te da mu se podredno izrekne jedna ili više mjera opreza iz članka 98. ZKP-a.

5. Osumnjičeni Josip Rakinac izjavio je da je suglasan s riječima svoga branitelja te nije imao ništa za dodati.

6. Nakon održanog ročišta, sudac istrage produljio je istražni zatvor osumnjičenom Josipu Rakinu po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08.

7. Iz spisa ODO u Vukovaru broj Kir-DO-146/2025, suprotno tvrdnji branitelja, utvrđeno je kako postoji osnovana sumnja da je osumnjičeni Josip Rakinac počinio terećena kaznena djela, a što predstavlja opći uvjet za određivanje, odnosno produljenje istražnog zatvora, i isto proizlazi iz posebnog izvješća PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar Klasa: NK-214-02/25-20/38266, Urbroj: 511-15-07-25-1 od 17. studenog 2025., ispisa SMS poruka u kojima se spominje sukob braće Petra i Josipa Rakinca kao i "puška", snimke zaslona korespondencije razgovora od 20. rujna 2025. na kojoj se nalazi fotografija Josipa Rakinca, te uvećana fotografija istog, izvatka iz Sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku za tvrtku Dunav Gradnja d.o.o., naloga za pretragu Županijskog suda u Vukovaru broj Kir-t-217/2025 od 17. studenog 2025., kaznene prijave PU vukovarsko-srijemske, Policijske postaje Vukovar Klasa: NK-214-02/25-20/38266, Urbroj: 511-15-07-25-3, broj KU-181/25 od 18. studenog 2025., povijesti bolesti Nacionalne memorijalne bolnice Dr. Juraj Njavro Vukovar na ime Filipe Rakinac od 12. studenog 2025. i 17. studenog 2025., zapisnika o očevidu PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar Klasa: NK-214-02/25-20/38266, broj KU-181/25 od 17. studenog 2025., fiksiranih fotografija žrtve Filipe Rakinac, zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta bez naloga PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar, broj NK-214-02/25-20/38266 od 17. studenog 2025., potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar, broj 00287160 od 17. studenog 2025., fotografije snimke zaslona od 16. studenog 2025. na kojima se nalazi žrtva Filipa Rakinac, snimke zaslona tekstualne komunikacije između Filipe Rakinac i njezine sestre Ivane Nikolić nastala 20. rujna 2025., zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj NK-214-02/25-20/38266, od 17. studenog 2025., potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar, broj 00287161 od 17. studenog 2025., snimke zaslona tekstualne komunikacije između žrtve Filipe Rakinac i njezine sestre Ivane Nikolić nastale 16. studenog 2025., DVD-a sa snimkom ozljeda nogu Filipe Rakinac od 17. kolovoza 2024., zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj NK-214-02/25-20/38266 od 17. studenog 2025., potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj 00287162 od 17. studenog 2025., snimke zaslona s fotografijom Filipe Rakinac na kojoj su vidljivi ostaci žumanca jaja u kosi žrtve, zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj NK-214-02/25-20/38266 od 17. studenog 2025., potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj 00287163 od 17. studenog 2025., snimke razgovora Ivane Nikolić i djeteta Sare Rakinac, PP Vukovar, broj NK-214-02/25-20/38266, KU-181/25 od 17. studenog 2025., izvješća o preslušavanju audio-video snimke, PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj Klasa: NK-214-02/25-20/38266 od 17. studenog 2025., zapisnika o ispitivanju osumnjičenog Josipa Rakinca u PU vukovarsko-srijemskoj, PP Vukovar Klasa: 214-02/25-20/38266, broj KU-181/25 od 17. studenog 2025., sa audio-video snimkom, zapisnika o pretrazi doma i drugih prostora PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj 214-02/25-20/38266-KU-181/25 od 17. studenog 2025., potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj 00287121 od 17. studenog 2025., zapisnika o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar broj 214-02/25-20/38266 od 17. studenog

2025., službenih zabilješki PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar od 16. studenog 2025. i 17. studenog 2025. o obavijesnom razgovoru s Tomom Nikolićem, službene zabilješke PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar od 17. studenog 2025. o obavijesnom razgovoru s Ivanom Nikolić, službene zabilješke PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar od 17. studenog 2025. o obavijesnom razgovoru s Anamarijom Nikolić, službene zabilješke PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar od 17. studenog 2025. o obavijesnom razgovoru s Pamelom Lučić, službene zabilješke PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar od 18. studenog 2025. o obavijesnom razgovoru s Marijom Storić, službene zabilješke PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar od 18. studenog 2025. o obavijesnom razgovoru s Ivanom Nikolić, službene zabilješke PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar od 17. studenog 2025. o obavijesnom razgovoru s Filipom Rakinac, uvjerenja Odjela za kaznene evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije na ime Josipa Rakinca od 19. studenog 2025., zapisnika o prvom ispitivanju osumnjičenika Josipa Rakinca sastavljen u prostorijama ŽDO u Vukovaru 19. studenog 2025. pod brojem KPz-DO-80/2025 sa audio-video snimkom, potvrde Odjela za prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije na ime Josipa Rakinca od 19. studenog 2025., posebnog izvješća PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar, Klasa NK-214-02/25-20/38266, Urbroj: 511-15-07-25-7, broj KU-181/25 od 21. studenog 2025., s fotodokumentacijom očevida nad žrtvom Filipom Rakinac, naloga ODO u Vukovaru broj Kir-DO-146/2025-4 od 27. studenog 2025. za sudsko - medicinsko vještačenje tjelesnih ozljeda žrtve, nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka mr. sc. Ante Blažanovića za žrtvu Filipu Rakinac od 8. prosinca 2025., zapisnika o ispitivanju svjedoka Ivane Nikolić od 11. prosinca 2025., broj Kir-629/2025, prijedloga ODO u Vukovaru broj Kir-DO-146/2025-10 od 11. prosinca 2025. za održavanje dokaznog ročišta radi ispitivanja svjedoka Dragice Nikolić i Alena Nikolića te posebnog izvješća PU vukovarsko-srijemske, PP Vukovar, kao dopuna kaznene prijave, Klasa: NK-214-02/25-20/38266, Urbroj: 511-15-07-25-11, broj KU-181/25 od 10. prosinca 2025., s nalazom i mišljenjem psihologa

8. Dakle, zbog postojanja osnovane sumnje da je osumnjičenik počinio naprijed navedena kaznena djela ispunjen je "opći uvjet" za produljenje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. ZKP/08.

9. Zbog postojanja osnovane sumnje, da je osumnjičenik počinio naprijed navedena kaznena djela, suprotno tvrdnji obrane, ispunjen je "opći uvjet" za produljenje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. ZKP/08. Naime, radi donošenja odluke o prijedlogu za produljenje istražnog zatvora sud je izvršio uvid u sve dostupne podatke u spisu, te utvrdio da isti ukazuju da je osumnjičeni Josip Rakinac osnovano sumnjiv, da je dulji vremenski period, počevši od 2018., pa sve do 2025. godine, činio kaznena djela na način da je grubo i učestalo teško kršio propise od zaštite od nasilja u obitelji tako da je svojim postupcima kod člana obitelji izazvao strah za njegovu sigurnost i doveo ga u ponižavajući položaj, člana obitelji tjelesno ozljeđivao, a djela su počinjena prema bliskoj osobi, pri čemu je isto tako grubo povrijedio i prava vlastite djece. Naime, suprotno tvrdnji obrane, naprijed navedeni zaključak proizlazi iz iskaza svjedoka Tome Nikolića, ali i drugih dokaza u spisu, primjerice fotoelaborata tijela žrtve s vidljivim modricama, nalaza i mišljenja vještaka specijaliste sudske medicine mr. sc. dr. Ante Blažanovića, izlista SMS poruka koje su sastavni dio spisa, nalaza i mišljenja psihologa. Nastavno navedenom, valja ukazati da imenovani sudski vještak nesporno

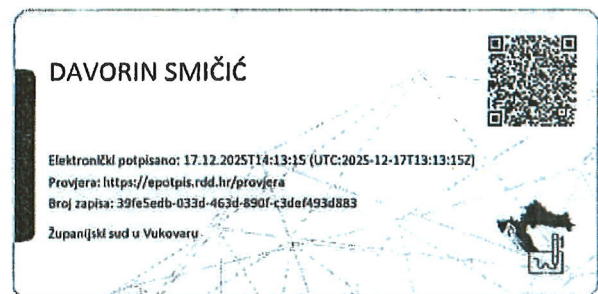
navodi da su tjelesne ozljede žrtve u području desne očne orbite mogle nastati udarcem tupim tvrdim mehaničkim sredstvom, odnosno najmanje jednim umjereno snažnim udarcem u oštećeno područje nekim tupotvrdim mehaničkim sredstvom koje je u pravilu zatvorena šaka. Za nagnječenje i krvne podljeve desne nadlaktice i podlaktice navodi da su iste mogle nastati stiskanjem jagodicama prstiju i dlanom neke druge osobe, a koje ozljede su mogle nastati pri padu i srazu oštećenih regija s tvrdom neravnom podlogom. Stoga je nejasna tvrdnja obrane da iz nalaza i mišljenja istog vještaka ne proizlazi na koji način je žrtva zadobila tjelesne ozljede, a isti vještak nije niti ovlašten cijeliti od koga su nastale tjelesne ozljede koje je zadobila žrtva. U odnosu na tvrdnju obrane da je stav psihologa subjektivan, budući isti tvrdi "da djeca negiraju sve, ali nevješto", sud je stava da se isto mišljenje psihologa ne može anulirati iz navedenog razloga, jer se radi o stručnoj osobi koja je dužna objektivno i nepristrano iznijeti svoj zaključak nakon obavljenog razgovora, odnosno vještačenja, a barem za sada, ne postoji niti jedan razlog koji bi ukazivao na zaključak da bi nalaz psihologa Ljiljane Vojnović, Hrvatskog zavoda za socijalni rad, Područnog ureda Vukovar, bio iz bilo kojeg razloga subjektivan, pristran, odnosno da je ista mišljenje i zaključak načinila iz opisanih razloga na način kako to tvrdi obrana. Prema stavu suca istrage nesporno je da postoji opći uvjet za produljenje istražnog zatvora, te da obrana zanemaruje do sada prikupljene dokaze u njihovoj ukupnosti, te selektivno tumači iste na način da ih interpretira samo u smislu koji osumnjičeniku ide u prilog. Iz svega što je sastavni dio spisa predmeta proizlazi da se osumnjičenik osnovano tereti da je kroz vremenski period od sedam godina blisku osobu – žrtvu Filipu Rakinac stiskao za vrat, gušio, udarao po različitim dijelovima tijela, kojom prilikom je ista zadobivala i tjelesne ozljede, gađao žrtvu različitim predmetima poput daljinskog upravljača klima uređaja, tanjura punog pečenih jaja i sl., vrijeđao je, prijetio da će ostati bez djece u slučaju razvoda braka, tjerao iz obiteljskog kućanstva usred noći, na koji način je kod iste, iako ga nije prijavila za terećena kaznena djela, zasigurno izazvao osjećaj straha, nemoći, podređenosti, gubitka samopouzdanja, ovisnosti, a sve opisano je činio pred maloljetnom djecom Laurom Rakinac (rođena 27. studenog 2018.), Sarom Rakinac (rođena 9. studenog 2019.) i Tenom Rakinac (rođena 3. srpnja 2023.), na koji način je grubo povrijedio i njihova prava. O ozljedama koje je kroz opisano vremensko razdoblje zadobivala žrtva svjedoče fotografije na listu 31 – 34, te listu 38 i 39 spisa. Kako je već rečeno, nesporno je da žrtva ne tereti osumnjičenika, no o psihičkom i fizičkom zlostavljanju jasno svjedoče već navedene snimke zaslona mobilnih uređaja na kojima je razvidna pisana komunikacija između žrtve Filipe Rakinac i njezine sestre Ivane Nikolić, a iz kojih poruka je nesporno da se žrtva povjerava sestri o nasilju svoga supruga. Iz svega naprijed navedenog, nesporno je da postoji osnovana sumnja na počinjenje terećenih kaznenih djela od strane osumnjičenika kao opći uvjet za produljenje istražnog zatvora.

10. Nadalje, ispunjeni su i posebni uvjeti za produljenje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08. Poseban uvjet za produljenje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. točka 2. ZKP/08 proizlazi iz činjenice da bi osumnjičenik boravkom na slobodi mogao utjecati na iskaz svjedoka Dragice Nikolić i Alena Nikolića, budući se radi o osobama koje su u tazbinskom srodstvu s okrivljenikom i koje treba ispitati u daljnjem tijeku postupka, poznato mu je gdje se iste kreću, te bi osobno, dakle neposredno, ali i posredno, primjerice putem drugih osoba ili uporabom različitih komunikacijskih sredstava mogao utjecati na iste u cilju promjene iskaza kako bi

otklonio odgovornost za terećena kaznena djela. Stoga je neprihvatljiv prijedlog branitelja osumnjičenika da se umjesto produljenja istražnog zatvora osumnjičeniku odrede mjere opreza iz članka 98. stavak 2. ZKP/08, bez obzira na navod da bi osumnjičenik do okončanja postupka mogao boraviti u drugom mjestu, odnosno u Zagrebu. Pored navedenog, i dalje egzistira poseban uvjet za produljenje istražnog zatvora iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08, jer postoje one osobite okolnosti koje upućuju na realnu i stvarnu opasnost da bi osumnjičenik puštanjem na slobodu mogao ponoviti isto kazneno djelo ili počiniti teže kazneno djelo, a za koje kazneno djelo je prema zakonu moguće izreći kaznu zatvora od 5 godina ili težu kaznu. Naime, nesporno je da je osumnjičeni Josip Rakinac kazneno neosuđivana osoba, te da je prekršajno kažnjavan, ali za djela koja ne sadrže elemente nasilja, te opisana kažnjavanost nije od utjecaja za donošenje odluke o prijedlogu državnog odvjetništva, jer je isti osnovano sumnjiv da je počinio čak pet kaznenih djela i to kroz dulje vremensko razdoblje, od čak sedam godina, a na koji način je iskazao iznimnu upornost, drskost, netrpeljivost, agresivnost, ali i krajnji nemar u odnosu na tjelesno stanje i zdravlje žrtve, vlastite supruge, ali i psihičko zdravlje i posljedice i u odnosu na suprugu i u odnosu na djecu u čijoj nazočnosti se tereti da je počinio predmetna kaznena djela. Suglasno stavu državnog odvjetništva, sudac istrage također ostaje kod stava da se zaštićena pravna dobra razvidna kroz tjelesno, ali i mentalno zdravlje žrtve, ali i zajedničke djece koju ista ima sa osumnjičenikom, mogu osigurati samo produljenjem istražnog zatvora, budući se cijeneći sve utvrđene okolnosti, vrijeme i način počinjenja terećenih kaznenih djela, mjerama opreza ne bi postigla željena svrha, odnosno istima se po mišljenju suda ne bi ni sa kakvom sigurnošću prevenirala opasnost od utjecaja osumnjičenika na iskaz svjedoka, niti bi se prevenirala opasnost od ponavljanja istog ili počinjenja težeg kaznenog djela, slijedom čega je prijedlog obrane u navedenom smislu odbijen kao posve neosnovan. Iz svih opisanih razloga prijedlog ODO u Vukovaru za produljenje istražnog zatvora osumnjičenom Josipu Rakincu prihvaćen u cijelosti iz obje predložene zakonske osnove, budući je isti valjano obrazložen i potkrijepljen dokazima dostatne snage i vrijednosti.

Vukovar, 17. prosinca 2025.

Sudac istrage  
Davorin Smičić



**POUKA O PRAVU NA ŽALBU:**

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku 3 (tri) dana od dana primitka rješenja, izvanraspravnom vijeću ovog suda, s tim da žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

**DOSTAVITI:**

1. Općinsko državno odvjetništvo u Vukovaru, na broj Kir-DO-146/2025
2. Osumnjičeni Josip Rakinac - putem Zatvora u Osijeku
3. Branitelj Maja Džajić – e-komunikacijom
4. Zatvor u Osijeku – elektroničkom poštom
5. Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije - elektroničkom poštom
6. Spis

Broj zapisa: **9-30880-d0225**

Kontrolni broj: **0f42a-10b57-ae440**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.