



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Stalna služba u Ivancu
Akademika Mirka Maleza 3, Ivanec

Poslovni broj: Ovr-180/2022-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, po sutkinji tog suda Nataši Sever, na temelju prijedloga više sudske savjetnice Gordane Družinić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Privredne banke Zagreb d.d., OIB: 02535697732, Zagreb, Radnička cesta 50, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Vidović, odvjetnik iz OD Vidović & Vidović d.o.o. iz Varaždina, protiv 1. ovršenice Jadranke Katalenić, OIB 48453794399 i 2. ovršenika Željka Katalenića, OIB 86918356886, oboje iz Varaždinskih Toplica, Donja Poljana, Vinogradska ulica 5, radi ovrhe na nekretninama, izvan ročišta, 10. lipnja 2026.

riješio je

Odbija se prijedlog ovršenika za odgodu ovog ovršnog postupka, podnesen 29. rujna 2022., kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu poslovni broj Ovr-180/2022-2 od 16. ožujka 2022., radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu 13.344,34 EUR s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, određena je ovrha na nekretninama ovršenika kčbr. 356/6 kuća i dvorište u Ledinka sa 1084 m², upisanoj u zk. ul. 1957 k.o. Poljana, u 1/1 dijela i kčbr. 354/6 Put Ledinka sa 685 m², upisanoj u zk.ul. 1659 k.o. Poljana, u 2/8 dijela, zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti i prodajom nekretnine, te namirenjem ovrhovoditelja iz novčanog iznosa dobivenog prodajom.

2. Protiv citiranog rješenja o ovrsi 1. ovršenica i 2. ovršenik podnijeli su 29. rujna 2022. žalbu u kojoj ne osporavaju potraživanje ovrhovoditelja u iznosu od 13.344,34 EUR, niti svoju odgovornost za predmetno potraživanje, već se pozivaju na loše zdravstveno stanje, teške materijalne i financijske prilike u kojima se nalaze. 2. ovršenik navodi kako je bio primoran napustiti zemlju u potrazi za poslom, da će podići kredit u stranoj državi i podmiriti dugovanje koje ima prema ovrhovoditelju. Predlaže odgodu ovršnog postupka na rok od nekoliko mjeseci kako bi podmirio dugovanje.

3. Ovrhovoditelj je, očitujući se na žalbu ovršenika, naveo da je riječ o razlozima za odgodu ovrhe na koju on ne pristaje, predložio je odbiti žalbu ovršenika i prijedlog za odgodu ovrhe, te nastaviti s postupkom.

4. U povodu podnesene žalbe ovršenika, rješenje o ovrsi Općinskog suda u Varaždinu poslovni broj Ovr-180/2022-2 od 16. ožujka 2022. potvrđeno je rješenjem Županijskog suda u Karlovcu poslovni broj GŽ Ovr-119/2024-2 od 16. svibnja 2024. U pogledu žalbenih navoda ovršenika o lošem zdravstvenom stanju, materijalnim i financijskim prilikama u kojima se nalaze, Županijski sud u Karlovcu navodi kako isti sadržajno predstavljaju prijedlog za odgodu ovrhe iz članka 65. Ovršnog zakona o kojem će odlučiti sud prvog stupnja.

5. Prijedlog za odgodu ovršenika nije osnovan.

6. Člankom 65. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20.; dalje: Ovršni zakon) određeno je da sud može odgoditi ovrhu na prijedlog ovršenika, ako ovršenik učini vjerojatnim da bi provedbom ovrhe trpio nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu ili ako učini vjerojatnim da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje, uz kumulativno ispunjenje barem jednog od dodatnih uvjeta za odgodu koji su propisani točkama 1. – 11. istog stavka i to: 1. ako je protiv odluke na temelju koje je određena ovrha izjavljen pravni lijek, 2. ako je podnesen prijedlog za povrat u prijašnje stanje u postupku u kojemu je donesena odluka na temelju koje je određena ovrha ili prijedlog za ponavljanje postupka, 3. ako je podnesena tužba za poništaj presude izbranoga suda na temelju koje je određena ovrha, 4. ako je podnesena tužba za stavljanje izvan snage nagodbe ili javnobilježničke isprave na temelje koje je dopuštena ovrha ili tužba za utvrđenje njezine ništavosti, 5. ako je ovršenik protiv rješenja ovrsi izjavio žalbu iz čl. 52. ili 53. toga Zakona ili podnio tužbu iz čl. 52. ili 55. toga Zakona, 6. ako je ovršenik izjavio žalbu protiv rješenja kojim je potvrđena ovršnost ovršne isprave odnosno ako je podnio prijedlog za ponavljanje postupka u kojemu je to rješenje doneseno, 7. ako ovršenik ili sudionik u postupku zahtijeva otklanjanje nepravilnosti pri provedbi ovrhe, 8. ako ovrha, prema sadržaju ovršne isprave, ovisi o istodobnom ispunjenju neke obveze ovrhovoditelja, a ovršenik je uskratio ispunjenje svoje obveze zato što ovrhovoditelj nije ispunio svoju obvezu niti je pokazao spremnost da je istodobno ispuni, 9., ako je Vlada Republike Hrvatske proglasila katastrofu sukladno propisu kojim se uređuje sustav zaštite i spašavanja građana, materijalnih dobara u katastrofama i velikim nesrećama, a ovršenik je na dan donošenja odluke o proglašenju katastrofe imao prebivalište ili sjedište u obavljao djelatnost na području za koje je proglašena katastrofa, 10. ako se vodi kazneni postupak po službenoj dužnosti u vezi s tražbinom zbog čijeg se prisilnog ostvarenja vodi ovršni postupak ili 11. ako ovršna javnobilježnička isprava potječe iz ugovora koji je zaključio potrošač, te je, ovisno i raspoloživim dokazima vjerojatna ništetnost jedne ili više ugovornih odredbi, do podnošenja tužbe za stavljanja izvan snage nagodbe ili javnobilježničke isprave na temelju koje je dopuštena ovrha ili tužbe za utvrđivanje njezine ništetnosti, a najdulje u trajanju do 30 dana.

7. Sud je utvrdio kako u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti za odgodu ovrhe na prijedlog ovršenika.

8. Naime, ovršenici se u prijedlogu za odgodu ovrhe samo paušalno pozivaju na loše zdravstveno stanje, teške materijalne i financijske prilike u kojima se nalaze, dok nisu naveli niti jedan razlog, niti su dostavili dokaz na temelju kojeg bi se moglo zaključiti da bi provedbom ovrhe pretrpjeli nenadoknadivu ili teško nadoknadivu štetu, ili da je to potrebno da bi se spriječilo nasilje. Ovršenici u prijedlogu nisu argumentirali u čemu se sastoji opasnost, odnosno iz njihovih navoda ne proizlazi postojanje

okolnosti koje upućuju na to da bi pretrpjeli štetu koja se ne bi mogla nadoknaditi od ovrhovoditelja. Nenadoknadiva ili teško nadoknadiva šteta koju ovršenik mora učiniti vjerojatnom kada predlaže odgodu ovrhe ne može biti šteta koja redovito po samom tijeku stvari nastaje u ovršnom postupku koji je po samoj svojoj naravi postupak prisilnog ostvarenja tražbine ovrhovoditelja, već se mora raditi o vjerojatnosti štete u većem opsegu, a ovršenici prednje ničim ne dokazuju.

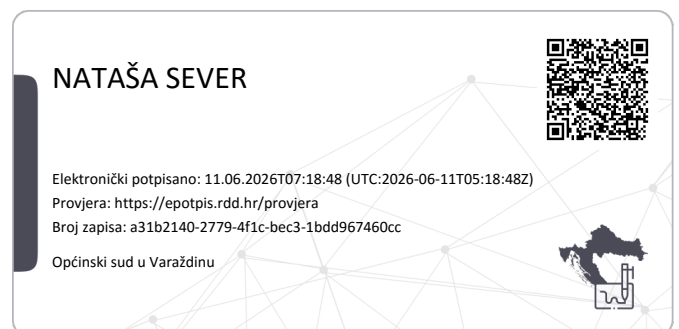
9. Ujedno, iako su ovršenici protiv rješenja o ovrsi izjavili žalbu, čime je ispunjen uvjet iz čl. 65. st. 1. toč. 5. Ovršnog zakona, ista je odbijena kao neosnovana rješenjem Županijskog suda u Karlovcu poslovni broj GŽ Ovr-119/2024-2 od 16. svibnja 2024.

10. Zaključno se ističe kako institut odgode ovrhe nije pravno sredstvo kojim bi ovršenici u ovrsi mogli štititi svoja eventualno povrijeđena prava. Pri tome valja reći da je prodaja nekretnine u kojoj 1. ovršenica i 2. ovršenik žive u svakom slučaju otegotno za njihovu situaciju, ali ne može biti razlog za nepostupanje po ovršnoj ispravi jer bi u protivnom u svakom takvom postupku pravo ovrhovoditelja bilo onemogućeno, što se svakako protivi svrsi ovršnog postupka odnosno da ovrhovoditelj na zakonit način ostvari svoju tražbinu utvrđenu ovršnom ispravom.

11. Slijedom svega navedenog, sud je zaključio kako nisu ispunjeni uvjeti za odgodu ovrhe, te je prijedlog za odgodu, kao neosnovan, odbijen.

U Ivancu 10. lipnja 2026.

Sutkinja
Nataša Sever



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave ovjerenog prijepisa. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka, pismeno, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1/ Ovrhovoditelju, po punomoćniku Zoranu Vidoviću, odvjetniku iz OD Vidović & Vidović d.o.o. iz Varaždina

2/ 1. ovršenici Jadranki Katalenić, Varaždinske Toplice, Donja Poljana, Vinogradska ulica 5

3/ 2. ovršeniku Željku Kataleniću, Varaždinske Toplice, Donja Poljana, Vinogradska ulica 5

Broj zapisa: **9-30889-33dd0**

Kontrolni broj: **0dd00-b4a6d-8529a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.