



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Ex. vojarna Sv. Križ, Dračevac

P-117/2020

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA ZBOG OGLUHE

I

PRESUDA NA TEMELJU PRIZNANJA

Općinski sud u Splitu, po sucu tog suda Mirjani Rubić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Zlatica Čelić Martin Kaštel Novog, Bufaline II broj 1 (sada u Berlinu, Brentano strasse 271, SR Njemačka) OIB:67609939334 zastupana po punomoćniku Darjanu Tarabariću, odvjetniku u Splitu, protiv tuženika pod 1. Roko Duišin, iz Kaštel Novog, don Bare Poparića 9, OIB:14263536409, pod 2. Snježana Duišin, iz Kaštel Novog, Uz vrtle 57, 21217 Kaštel Štafilić, pod 3. Roko Puljas, iz Kaštel Starog, Ulica Kraljice mira 88, pod 4. Nevenka Žburin, iz Kaštel Štafilića, Lucijin put 30, pod 5. Fabjan Žburin, iz Kaštel Štafilića, Lucijin put 30, pod 6. Braco Kazinoti, iz Kaštel Gomilice, A.Šenoe 13, pod 7. Sebastijan Kazinoti, iz Kaštel Gomilice, A.Šenoe 13, pod 8. Dijana Kazinoti, iz Kaštel Sućurca, Put Glavice 2, pod 9. Siniša Kazinoti, iz Splita, Velebitska 84, pod 10. Đemal Mašić, iz Kaštel Novog, Grgura Ninskog 21, pod 11. Davorka Škare, iz Splita, Šimićeve 18, OIB: 36250552368, pod 12. Duje Kuzmanić, iz Knina, Vrančičeva 14, OIB:86155127912, pod 13. Zorka Kuzmanić, iz Kaštel Gomilice, Primorska 64, OIB:07519067660, pod 14. Gorana Krstulović Jagnjić iz Hvara, Ivana Vučetića 1, pod 15. Andrea Ružić, Podstrana-Grbavac, Ratnih žrtava 23 i pod 16. Ranko Krstulović iz Vele Luke, Ulica 37 71, radi utvrđenja prava vlasništva, dana 14. ožujka 2022.

presudio je

- I. Utvrđuje se da je tužiteljica Zlatica Čelić Martin, iz Berlina, Brentano strasse 271, SR Njemačka, OIB:67609939334 vlasnica stekla pravo vlasništva na fizički i geometrijski točno određenom, realnom dijelu nekretnine označene kao čest.zem.1046/1, ZU 1055, k.o. Kaštel Novi, površine 40 m², i to baš u onom dijelu koji je u Skici prema skici Tonija Tadina, dipl.ing.geod, od veljače 2018.godine označena je slovima A-BC-D, a koja skica se smatra sastavnim dijelom izreke ove Presude.
- II. Ovlašćuje se tužiteljica temeljem ove Presude provesti parcelaciju nekretnine označene kao čest.zem.1046/1, u naravi pašnjak površine 9718m² upisane u ZU 1055 k.o. Kaštel Novi na način da se izdvoji fizički i geometrijski točno određeni, realni dio nekretnine označene to baš u onom dijelu koji je u površine 40m², a prema Skici Tonija Tadina, dipl.ing.geod, od veljače 2018.godine označene slovima A-B-C-D i koja skica se smatra sastavnim dijelom izreke ove Presude ili da se pripoji novoformiranoj čest.zem.1046/2 K.O.Kaštel Novi.

- III. Ovlašćuje se tužiteljica temeljem ove Presude i prijavnog lista po kojem će se provesti parcelizacija nekretnine označene kao čest.zem.1046/1, u naravi pašnjak površine 9718m² upisane u ZU 1055 k.o. Kaštel Novi, u zemljišnim knjigama izvršiti uknjižbu prava vlasništva na novoformiranoj čestici zemlje nastaloj tim prijavnim listom na ime tužitelja, za cijelo, uz istovremeno brisanje prava vlasništva sa imena:
- Vinke Jurčev ud.Mate za 4339/9718 dijela
 - Domina Duišin za 594/9718 dijela
 - Roko Duišin za 742/9718 dijela
 - Danica Duišin za 148/9718 dijela
 - Antina Puljas za 148/9718 dijela
 - Snježana Duišin za 148/9718 dijela
 - Ante Žburin za 1780/9718 dijela
 - Jelisava Mašić, za 445/9718 dijela
 - Davorka Škare za 445/9718 dijela
 - Tonka Kazinoti za 445/9718 dijela
 - Duje Kuzmanić za 148/9718 dijela
 - Gordana Krstulović za 148/9718 dijela
 - Zorka Kuzmanić za 148/9718 dijela i njihovih pravnih sljednika.

Obrazloženje

1.Tužiteljica je dana 14. siječnja 2020. podnijela ovom sudu tužbu protiv tuženika od 1. do 16. radi utvrđenja prava vlasništva u kojoj se navodi kako je u zemljišnim knjigama na nekretnini označenoj kao kat. čest. 1046/1 u naravi pašnjak površine 9718m², upisane u ZU 1055 K.O. Kaštel Novi upisani su: tužiteljica, za 40/9718 dijela, Vinka Jurčev za 4339/9718 dijela, Domina Duišin za 594/9718 dijela, Roko Duišin za 742/9718 dijela, Danica Duišin za 148/9718 dijela, Antina Puljas za 148/9718 dijela, Snježana Duišin za 148/9718 dijela, Ante Žburin za 1780/9718 dijela, Jelisava Mašić, za 445/9718 dijela, Davorka Škare za 445/9718 dijela, Tonka Kazinoti za 445/9718 dijela, Duje Kuzmanić za 148/9718 dijela, Gordana Krstulović za 148/9718 dijela, Zorka Kuzmanić za 148/9718 dijela

Nadalje, kako zemljišno knjižno stanje ne odgovara stvarnom stanju glede vlasništva u odnosu na predmetnu nekretninu. To stoga što je tužiteljica vlasnica realnog dijela čest.zem.1046/1 k.o. Kaštel Novi, a koji se nalazi na njenoj južnoj strani i označen je slovima A-B-C-D prema skici Tonija Tadina, dipl.ing.geod, od veljače 2018.godine. Naime, tužiteljica je 1000 m² jugoistočnog dijela nekretnine označene kao kat. čest. 1046 stekla još 1987. i na istoj izgradila kuću. Ugovorom o darovanju između Dinka Čelića pok. Luke (oca tužiteljice) kao darodavatelja te tužiteljice kao daroprimateljice, sklopljenim u Kaštel Sućurcu dana 11.kolovoza 1989.godine, tužiteljica je stekla 1000m² nekretnine označene kao čest.zem.1046 k.o. Kaštel Novi i to baš jugoistočnog dijela te stambenog prostora veličine 10x10m².

Sporazumom sklopljenim između Dinka Čelića pok. Luke te tužiteljice, ovjerenim od Mire Rubić, javnog bilježnika u Splitu br. OV-6119/07 od 4. srpnja 2007.godine suglasno su utvrdili kako je Dinko Čelić u ime i po nalogu tužiteljice 1987. godine kupio 1000 m². U svakom slučaju, tužiteljica je dakle pred više od trideset godina stekla 1000 m² točno određenog jugoistočnog dijela nekretnine čes.zem.1046 K.O. Kaštel Novi zajedno sa pripadajućim objektom te se u zemljišnim knjigama upisala kao suvlasnik 1000/10678 te nekretnine.

Nakon provedenih promjena u A listu umjesto kat.čest.1046, u naravi vinograd površine 10678 m² evidentirane su dvije katastarske čestice: kat. čest. 1046/1 u naravi pašnjak površine 9718 m², kat.čest.1046 u naravi dvorište površine 841m² i stambena zgrada,Kaštel Novi, Bufaline II 1, površine 119m², ukupne površine 960m². Nekretnina kat.čest.1046 naravi dvorište površine 841m² i stambena zgrada,Kaštel Novi, Bufaline II 1, površine 119m² , ukupne površine 960m², sada je vlasništvo je za cijelo tužiteljice.

Međutim, u postupku uplane objekta i diobe nekretnine kojeg je tužiteljica vlasnica i posjednica za cijelo tako da je taj dio ranije čest.zem.1046 sada pripao novoj čestici 1046/1, u sklopu ukupne površine od 9718 m². No, radi se o dijelu nekretnine koju je tužiteljica kupila i u posjedu je još 1987.godine,a nalazi se na južnoj strani ranije čest.zem.1046, a označena je slovima A-B-C-D prema skici Tonija Tadina, dipl.ing.geod, od veljače 2018.

Naime, Vinka Jurčev je preminula, a njezina nasljednica je nećakinja Domina Duišin.

Domina Duišin je preminula, a njezini nasljednici su Roko Duišin - tuženi ad.1., Danica Duišin i Snježana Duišin- tužena ad. 2.

Antina Puljas je preminula, a njen nasljednik je Roko Puljas - tuženi ad.3.

Ante Žburin je preminuo, a njegovi nasljednici su Nevenka Žburin i Fabjan Žburin, tuženi ad.4. i ad.5

Jelisava Mašić je preminula, a njezini nasljednik je Đemal Mašić, tuženik ad.10.

Tonka Kazinoti je preminula, a njezini nasljednici su Braco Kazinoti,Sebastijan Kazinoti, Dijana Kazinoti i Siniša Kazinoti, tuženi ad.6 – ad.9.

Gordana Krstulović je preminula, a njezini nasljednici su Gorana Krstulović Jagnjić, Andrea Ružić i Ranko Krstulović, tuženi ad.14-16

2.Sukladno odredbi čl. 284. Zakona o parničnom postupku (Narodne Novine 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07.,84/08., 57/11., 25/13. i 70/19. dalje ZPP) primjerak tužbe dostavljen je tuženicima od 1. do 16. radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu, uz upozorenje na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu.

2.Tuženici pod 1 - 11, te od 13 - 16 u roku od 30 dana određenom čl. 285. st. 2. Zakona o parničnom postupku nisu ovom sudu dostavili odgovor na tužbu.

3.Kako su tuženicima pod 1-11 te od 13-16 tužba i poziv na odgovor na tužbu uredno dostavljeni te kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a ove činjenice nisu u protivnosti s dokazima koju su tužitelji podnijeli, a ne postoje ni opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su spomenute tuženike spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovor na tužbu to je temeljem čl. 331.b. st. 1. ZPP-a valjalo odlučiti kao u izreci ove presude te donijeti u odnosu na ove tuženike presudu zbog ogluhe.

4.Nadalje, tuženik pod 12. Duje Kuzmanić je ovjerenom izjavom od 24. veljače 2022. cijelosti priznao tužbeni zahtjev, radi čega je u odnosu na ovog tuženika, sukladno odredbi iz čl. 331. Zakona o parničnom postupku donesena presuda na temelju priznanja.

5. Odluka o trošku je izostala budući je isti zatražen samo pod uvjetom da se tuženici usprotive tužbi, do čega, kao što je uvodno rečeno nije došlo.

U Splitu, 14. ožujka 2022.

SUTKINJA:

Mirjana Rubić

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi Županijskom sudu u Splitu, putem ovog suda, u tri primjerka. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare.

DNA: -pun. tužitelja

- tuženicama od 1. do 16.
- u spis.

Dokument je elektronički potpisan:
MIRJANA RUBIĆ

Vrijeme potpisivanja:
14-03-2022
12:41:21

DN:
CN=MIRJANA RUBIĆ
O=OPĆINSKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130048523631393830363038393334
L=SPLIT
S=MIRJANA
G=MIRJANA
CN=MIRJANA RUBIĆ