

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Mažurničevo šet. 24b, Split

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud u SplituPoslovni broj spisa St-143/2026**FINANCIJSKA AGENCIJA**
RC SPLIT

1

14-05-2026PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE/8
KLASA 034-011/26-10/18
UR. BROJ 118-08-5012-26-13**PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU****PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

BRNAŽANKA d.o.o.OIB 74315118909

Adresa / sjedište

DRAGAŠEV PROLAZ 10, SINJ**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

SPLET, d.o.o.,OIB 59775243408

Adresa / sjedište

ULICA 22, Sinj**PODACI O TRAZBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Rješenja OSST, 1) Ovrv-6916/2025 2) Ovrv-6912/2025 / 29.1.26. i 3) Ovrv-6924/25 od 29.1.26.

Iznos dospjele tražbine _____ (EUR)

Glavnica **687,50 (187,50 +250,00 + 250,00)** _____ (EUR)

Kamate _____ (EUR)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka

_____ (EUR)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Sudska rješenjaVjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA NE za iznos _____ (EUR)

Naziv ovršne isprave

Rješenja Općinskog suda u Splitu

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (EUR)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje

ODRIČEM NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Split, 12.05.2026.

Potpis vjerovnika

ODVJETNIK 1
FILIP IVAN ŽURO
Trg Hrvatske bratske zajednice 3A
SPLIT

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Mažurnićevo šet. 24b, Split

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud u Splitu

Poslovni broj spisa St-143/2026

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

BRNAŽANKA d.o.o.

OIB 74315118909

Adresa / sjedište

DRAGAŠEV PROLAZ 10, SINJ

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

SPLET, d.o.o.,

OIB 59775243408

Adresa / sjedište

ULICA 22, Sinj

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Rješenja OSST, 1) Ovrv-6916/2025 2) Ovrv-6912/2025 / 29.1.26. i 3) Ovrv-6924/25 od 29.1.26.

Iznos dospjele tražbine _____ (EUR)

Glavnica 687,50 (187,50 + 250,00 + 250,00) _____ (EUR)

Kamate _____ (EUR)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka

_____ (EUR)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Sudska rješenja

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA NE za iznos _____ (EUR)

Naziv ovršne isprave
Rješenja Općinskog suda u Splitu

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (EUR)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje

ODRIČEM NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Split, 12.05.2026.

Potpis vjerovnika
FILIP IVAN ŽURO
Trg Hrvatske bratske zajednice 3A
SPLIT



PUNOMOĆ

Kojom izjavljujem(o) da ovlašćujem(o) i opunomoćujem(o) ovdje navedenog

ODVJETNIK
FILIP IVAN ŽURO, OIB: 40422571734,
Trg Hrvatske bratske zajednice 3/A, 21000 Split

da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, izvanparničnom, ovršnom, ostavinskom, zemljišnoknjižnom, kaznenom i upravnom postupku, upravnom sporom, postupku pred Trgovačkim sudom, postupku pred organima državne uprave, Financijskom agencijom (FINA), javnim bilježnicima i dr., koji se vodi kod:

FINANCIJSKE AGENCIJE (FINA-e)

u predmetu: *PREGLEDNAJI POSTUPAK*

radi: **OVRHE PROTIV SPLET d.o.o.**

Također, ovlašćujem(o) da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih organa, te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa, poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva po zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da izjavljuje sve vrste redovitih i izvanrednih pravnih lijekova (prigovor, žalba, revizija i dr.), da sklapa poravnanja, da daje nasljedne izjave, te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde, da u moje (naše) ime vrši naplate potraživanja na svoj račun i da u moje (naše) ime isplaćuje novac sa svog računa.

Posebno se ovlašćuje punomoćnik Filip Ivan Žuro da troškove naplati izravno na svoj račun otvoren kod „Erste & Steiermaerkische Bank“ d.d., broj IBAN: HR1024020061140163844.

Ime i prezime (Naziv): **BRNAŽANKA d.o.o., OIB: 74315118909**
DRAGAŠEV PROLAZ 10, Sinj, po
zakonskom zastupniku Heleni Šepček,
OIB 18511672388, Dragašev prolaz 10,

Mjesto i datum: **U SINJU**, dana **21.11.2025.**godine.

Vlastoručni ili digitalni potpis : _____



BRNAŽANKA d.o.o.
SINJ, Dragašev prolaz 10



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Splitu
Gundulićeva 27
21000 Split

Poslovni broj: Ovrv-6916/2025

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu po sucu ovoga suda Ireni Klisović a po prijedlogu sudske savjetnice Ines Vetma Hadrović u pravnoj stvari ovrhovoditelja BRNAŽANKA d.o.o., OIB 74315118909, DRAGAŠEV PROLAZ 10, 21230 Sinj zastupanog po punomoćniku FILIP IVAN ŽURO; HELENA ŠEPČEK, protiv ovršenika SPLET, d.o.o., OIB 59775243408, SPLITSKA ULICA 22, 21230 Sinj zastupanog po punomoćniku Ante Perić, radi ovrhe, 27. listopada 2025.

r i j e š i o j e

Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana naknadi ovrhovoditelju trošak izvansudske ovrhe u iznosu od 187,50 eura sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 25. kolovoza 2025. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, dok se zahtjev za naknadu troškova u iznosu od 62,50 eura, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na taj iznos, odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je dana 25. kolovoza 2025. ovom sudu podnio zahtjev za naknadu troškova koji su mu nastali u postupku izvansudske ovrhe pokrenute pred Financijskom agencijom radi naplate novčane tražbine po Rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovnim brojem Ovrv-6916/2025 od 28. travnja 2025.

2. Potražuje troškove u ukupnom iznosu od 250,00 eura sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana kada su troškovi učinjeni do dana naplate.

2.1. Ovrhovoditelj od troškova potražuje sljedeće:

- trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti ovršne isprave, u iznosu od 62,50 eura (uključen PDV 25%),

- sastav zahtjeva za naplatu FINA-i, u iznosu od 125,00 eura (uključen PDV 25%) i

- sastav predmetnog zahtjeva za naknadom troška, u iznosu od 62,50 eura (uključen PDV 25%).

3. Zahtjev ovrhovoditelja je djelomično osnovan.

4. Na temelju odredbe čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 06/24; u daljnjem tekstu: OZ-a) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

5. Neupitno je da je postupak izvansudske ovrhe ovrha pa ovrhovoditelju pripadaju troškovi nastali u tom postupku.

6. Sud je s obzirom na vrijednost predmeta spora, a na temelju odredbe čl. 14. st. 4. OZ-a i na temelju Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 138/23; dalje Tarifa) ovrhovoditelju priznao sljedeće troškove: za sastav zahtjeva za naplatu FINA-i temeljem Tbr. 11. t. 6. Tarife i za sastav predmetnog zahtjeva za naknadom troška

7. Dakle, ovrhovoditelju je priznat ukupan trošak u iznosu od 187,50 eura, što čini ukupan iznos od 46,87 eura koji je ovršenik dužan naknaditi ovrhovoditelju na ime troškova izvansudske ovrhe zajedno sa zakonskim zateznim kamatama sukladno odredbi čl. 30. st. 3. OZ-a.

8. Ovrhovoditelju nisu priznati kao osnovani i potrebni troškovi zatraženi s osnova pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti ovršne isprave u iznosu od 62,50 eura jer je u konkretnom slučaju ovršna isprava rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave kojeg je donio javni bilježnik u ovršnom postupku pokrenutog nakon 28. studenog 2020., a prema odredbama čl. 283. st. 1. i 4. OZ-a javni bilježnik je dužan, i bez zahtjeva ovrhovoditelja, staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio te rješenje o ovrsi s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti dostaviti ovrhovoditelju. 8.1. Naime, u smislu odredbe čl. 14. st. 4. OZ-a, a i odredbe čl. 155. st. 1. ZPP-a, sud će na teret protivne stranke dosuditi samo naknadu onih troškova koji su bili potrebni za vođenje postupka, a s obzirom na to da u smislu gore spomenutih odredbi čl. 283. OZ-a, nakon stupanja na snagu novele Ovršnog zakona iz 2020. godine („NN“ 131/20), postoji obveza javnog bilježnika da bez zahtjeva ovrhovoditelja stavi potvrdu ovršnosti i pravomoćnosti te primjerak takvog rješenja dostavi ovrhovoditelju, ovaj sud smatra da se isti troškovi ne mogu priznati ovrhovoditelju na teret protivne stranke kao potrebni za vođenje ovog postupka. 8.2. U prilog ovakvom tumačenju odredbi čl. 283. st. 1. i 4. OZ-a ide činjenica da je javni bilježnik, prije stupanja na snagu novela Ovršnog zakona iz 2020. godine, bio u obvezi potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi staviti tek po zahtjevu ovrhovoditelja, kao i činjenica da je u prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona s konačnim prijedlogom zakona kao obrazloženje razloga donošenja odredbe članka 16. novele Ovršnog zakona iz 2020. kojim je izmijenjen članak 283. dotadašnjeg OZ-a navedeno sljedeće: „Predmetnom odredbom se

smanjuju troškovi postupka na način da se brišu odredbe o određivanju predvidivih troškova postupka, potvrda pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave izdaje javni bilježnik kada se za to steknu zakonski uvjeti a ne kao dosad na prijedlogovrhovoditelja. Navedenim rješenjem trošak provedbe ovrhe se pojeftinjuje i pojednostavljuje, jer se iz poslovnog procesa ovrhe miče jedan korak.“ 8.2.1. Slijedom ovoga, jasno je da je ratio legis bio smanjivanje troškova ovršnog postupka pa bi priznavanjem troškova pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti za rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave i nakon izmjena odredbi čl. 283. st. 1. i 4. OZ-a ratio legis, neupitno, bio neostvaren. 8.3. Dakle, a u skladu s naprijed navedenim, naglašava se da zahtjev za naknadu ovog troška nije odbijen odnosno neprihvaćen iz razloga što ovrhovoditelj nije dokazao da je podneskom doista zatražio izdavanje i dostavu potvrde pravomoćnosti i ovršnosti već zbog toga što bi, i u slučaju da je ovrhovoditelj po odvjetniku kao punomoćniku takav podnesak i podnio, takav trošak bio suvišan odnosno nepotreban jer su javni bilježnik ili sud (čl. 283. st. 6. OZ-a), prema spomenutim odredbama OZ-a, potvrdu o pravomoćnosti i ovršnosti za rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave dužni izdati i dostaviti ovrhovoditelju po službenoj dužnosti. Slijedom toga, ovrhovoditeljev eventualni zahtjev prema javnom bilježniku ili sudu za izdavanje potvrde pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ukazuje se suvišnim odnosno nepotrebnim pa trošak koji je nastao u vezi s tim zahtjevom nikako ne smije snositi ovršenik jer je ovrhovoditelj taj trošak sam nepotrebno prouzročio.

9. U svrhu preveniranja ovrhovoditeljevog eventualnog pozivanja na pravno shvaćanje Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske zauzetog na sjednici održanoj 05. lipnja 2023. ili na revizijske odluke Vrhovnog suda RH broj Rev 74/2023-2 i Rev-229/2023-2 ističe se kako pravno stajalište ovog suda po pitanju pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti nije u suprotnosti s pravnim shvaćanjem Vrhovnog suda zauzetog na spomenutoj sjednici ili revizijskim odlukama. Naime, na navedenoj sjednici zauzeto je pravno shvaćanje koje glasi: "Ovrhovoditelj zastupan po odvjetniku u postupku izravne naplate koji se vodi prema Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“, br. 68/18, 2/20, 46/20 i 47/20.) ima pravo na naknadu troškova za sastav prijedloga ili podneska za naknadu troškova izravne naplate, odnosno zahtjeva za naknadu troškova iz članka 14. stavak 6. Ovršnog zakona – „Narodne novine“ br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20), kao i za radnju pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u tom postupku.“ Dakle, Vrhovni sud u svom pravnom shvaćanju iznosi mišljenje samo o troškovima u postupku izravne naplate, ali ne i o troškovima u postupku izvansudske ovrhe, a koje postupke je potrebno razlikovati. Izvansudska ovrha kod Financijske agencije u smislu čl. 284. st. 1. OZ-a pokreće se na temelju rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave kojim je određena ovrha na novčanoj tražbini po računu kod banke ili općenito na imovini ovršenika, o čemu se radi u konkretnom slučaju, dok se izravna naplata pokreće na temelju ostalih sudskih odluka i ovršnih isprava pobrojanih u čl. 209. OZ-a. Stoga, kad se ima u vidu da se temeljem rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave ne pokreće izravna naplata već izvansudska ovrha, pravno shvaćanje Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske u potpunosti je logično i utemeljeno. Svako drugačije tumačenje tj. izjednačavanje izvansudske ovrhe i izravne naplate, koje bi za posljedicu imalo primjenu pravnog shvaćanja Vrhovnog suda i na izvansudsku ovrhu, bilo bi u suprotnosti s ciljem kojeg se htjelo postići

izmjenama OZ-a 2020. godine. U prilog ovakvom razmišljanju ide i činjenica da ovršenik ne može koristiti pravna sredstva iz odredbe čl. 210. OZ-a kada se zahtjev za izravnu naplatu Financijskoj agenciji temelji na rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, jer ta isprava ne spada u ispravu iz čl. 209. st. 1. OZ-a, već može podnijeti samo žalbu nakon protoka roka ili tražiti odgodu ovrhe. Naime, intencija pravnih sredstava iz odredbe čl. 210. OZ-a je da se ovršenici u ovršnom postupku izravne naplate (dakle, u postupku u kojem se ovrha provodi izravno po odlukama koje nisu rješenje o ovrsi) pravno izjednače s ovršenicama u ovršnim postupcima u kojima se ovrha provodi po rješenju o ovrsi, tako što se i ovršenicama izravne naplate omogućava da koriste pravna sredstva koja su na raspolaganju ovršenicama u postupcima ovrhe čijoj provedbi prethodi donošenje rješenja o ovrsi. Isto tako, potrebno je istaknuti da je neosnovano i pozivanje na revizijske odluke Vrhovnog suda RH broj Rev-74/2023-2 i Rev-229/2023-2 jer te odluke nisu primjenjive u konkretnom slučaju budući da daju odgovore na neka druga pitanja u vezi s pribavljanjem potvrde pravomoćnosti, ali ne i na specifično pitanje s obzirom na odredbe čl. 283. st. 1. i 4. OZ-a: "Ima li ovrhovoditelj pravo na trošak za pribavu potvrde pravomoćnosti i ovršnosti za rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave i u postupcima koji su pokrenuti nakon 28. studenog 2020.?" 10. Pravno stajalište izraženo u ovom rješenju vezano za troškove pribave potvrde pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave zauzima i sudska praksa: Rješenje Županijskog suda u Velikoj Gorici broj Gž Ovr-342/24, Rješenje Županijskog suda u Bjelovaru broj Gž Ovr-254/24, Rješenje Županijskog suda u Osijeku broj Gž Ovr-524/24, Rješenje Županijskog suda u Puli-Poli broj Gž Ovr-465/24, Rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj Gž Ovr-1576/24 i Gž Ovr-1839/24, Rješenje Županijskog suda u Vukovaru broj Gž Ovr-215/24, Rješenje Županijskog suda u Varaždinu broj Gž Ovr-471/24.

10. Slijedom svega navedenoga, sud je odbio zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troškova izvansudske ovrhe u visini od 25 bodova što pomnoženo s vrijednošću boda iznosi 50,00 eura, a zajedno s PDV-om od 25% 62,50 eura, kao i zatražene zakonske zatezne kamate na taj iznos.

U Splitu, 27. listopada 2025.

Sudac

Irena Klisović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od osam dana od dana dostave prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu, u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud ..

Poslovni broj: Ovrv-6916/2025

DNA:

1. BRNAŽANKA d.o.o., DRAGAŠEV PROLAZ 10, 21230 Sinj zastupanog po punomoćniku FILIP IVAN ŽURO; HELENA ŠEPČEK
2. SPLET, d.o.o., SPLITSKA ULICA 22, 21230 Sinj zastupanog po punomoćniku Ante Perić

IRENA KLISOVIĆ



Elektronički potpisano: 27.10.2025T14:49:59 (UTC:2025-10-27T13:49:59Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: d252c59d-d20a-42df-b047-bdd92596fc9a

Općinski sud u Splitu



Broj zapisa: **9-3087e-77267**

Kontrolni broj: **079e0-2e04f-b999c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Predmet: Ovrv-6916/2025

Vrijeme kreiranja: 20.03.2026. 08:59

Oznaka: Ovrv-6916/2025-20



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: Ovrv-6916/2025-15

Vrsta odluke: Rješenje - trošak

Donositelj: Ines Vetma Hadrović

Datum pravomoćnosti: 04.03.2026.

Datum ovršnosti: 04.03.2026.

**Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:**

Broj zapisa: **9-30885-016c8**

Kontrolni broj: **0beca-7ecbc-344c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=61980608934.2.37, CN=OPĆINSKI SUD U SPLITU, L=SPLIT,
OID.2.5.4.97=VATHR-61980608934, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
21 000 Split

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po sucu Mislavu Poliću, a po prijedlogu više sudske savjetnice Anite Jelavić, u pravnoj stvari ovrhovoditelja BRNAŽANKA d.o.o., OIB: 74315118909, Dragašev prolaz 10, Sinj zastupan po Filip Ivan Žuro, odvjetnik u Splitu, protiv ovršenika SPLET d.o.o., OIB: 59775243408, Splitska ulica 22, Sinj, radi ovrhe, dana 29. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

Nalaže se ovršeniku, u roku od 8 (osam) dana, naknaditi ovrhovoditelju trošak izvansudske ovrhe u iznosu od 250,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama od 29. siječnja 2026. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena.

O b r a z l o ž e n j e

1. 25. kolovoza 2025. Ovrhovoditelj je podnio zahtjev za naknadu troškova izvansudske ovrhe. Ovrhovoditelj je imao i dodatni trošak provedbe ovrhe i naplate pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrši javnog bilježnika Mirjane Popovac, broj: UPP/OS-Ovr-229/2025 (sudski broj Ovr-6912/2025), koje je pravomoćno i ovršno 23. travnja 2025.

2. Zahtjev za naknadom troškova je osnovan.

3. Sukladno odredbi čl. 14. Ovršnog zakona ("Narodne novine broj " broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24, dalje: OZ) ovršenik, odnosno protivnik osiguranja, dužni su ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja, naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje.

4. Izravna naplata novčane tražbine na temelju ovršne odluke – pravomoćnost i ovršnog rješenja o ovrši javnog bilježnika jest specifičan postupak prisilnog ostvarenja novčane tražbine izvan suda, pred posebnim tijelom koje mu je provođenje takvih postupaka zakonski dano u nadležnost. Ovrhovoditelj je legitimiran pred sudom tražiti naknadu troškova koji su mu bili potrebni za ovrhu.

5. Ovrhovoditelju je priznat trošak sastava zahtjeva za izravnu naplatu kod FINA-e u iznosu od 100,00 eur sukladno Tbr. 11. Toč. 6. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12, 103/14, 118/14, 104/15, 37/22 i 126/22, dalje OT), trošak sastava prijedloga za naknadu troškova postupka u iznosu od 50,00 eur sukladno Tbr. 11. Toč. 10. OT-a, te trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 50,00 eur sukladno Tbr. 36.2. OT-a, sve uz pripadajući PDV od 25%, pa ukupan trošak ovrhovoditelja iznosi 250,00 eur.

U Splitu 29. siječnja 2026.

SUDAC
MISLAV POLIĆ



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (*osam*) dana, računajući od dana primitka pisanog otppravka rješenja. Žalba se izjavljuje ovom sudu a za Županijski sud, u tri istovjetna primjerka.

DNA:

- ovrhovoditelju po punomoćniku
- ovršeniku
- u spis

Broj zapisa: **9-30882-958f3**

Kontrolni broj: **0be5c-d3a67-b392e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Predmet: Ovrv-6912/2025

Vrijeme kreiranja: 23.02.2026. 12:42

Oznaka: Ovrv-6912/2025-21



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: Ovrv-6912/2025-19

Vrsta odluke: Rješenje - trošak

Donositelj: Anita Jelavić

Datum pravomoćnosti: 15.02.2026.

Datum ovršnosti: 15.02.2026.

**Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:**

Broj zapisa: **9-30883-c1ddd**

Kontrolni broj: **0758b-1449d-0c7e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=61980608934.2.37, CN=OPĆINSKI SUD U SPLITU, L=SPLIT,
OID.2.5.4.97=VATHR-61980608934, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
Split

Ovrv-6912/2025-23

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sucu Mislavu Poliću, a po prijedlogu više sudske savjetnice Anite Jelavić, u pravnoj stvari ovrhovoditelja BRNAŽANKA d.o.o., OIB: 74315118909, Dragašev prolaz 10, Sinj zastupan po Filip Ivan Žuro, odvjetnik u Splitu, protiv ovršenika SPLET d.o.o., OIB: 59775243408, Splitska ulica 22, Sinj, radi ovrhe, 13. ožujka 2026.,

riješio je:

- I. Ispravlja se rješenje ovog suda poslovni broj Ovrv-6912/2025 od 29. siječnja 2026. u izreci rješenja na način da umjesto poslovnog broja " posl. br. Ovrv-6912/2025" ima ispravno stajati "posl. br. Ovrv-6912/2025".
- II. U preostalom dijelu rješenje ostaje neizmijenjeno.

Obrazloženje

1. S obzirom da je u rješenjima o ovog suda poslovni Ovrv-6912/2025 od 29. siječnja 2026. došlo do očite pogreške u pisanju poslovnog broja rješenja, iako je to sasvim razvidno iz cjelokupnog spisa, sud je u ovu pogrešku po službenoj dužnosti ispravio temeljem odredbe čl. 347. u vezi čl. 342. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 155/23) te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 13. ožujka 2026.

MISLAV POLIĆ



Elektronički potpisano: 13.03.2026T14:30:25 (UTC:2026-03-13T13:30:25Z)

Provjera: <https://epotpls.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: f3c05380-c5be-44de-a7ed-5bb0d7558dfa

Općinski sud u Splitu



SUDAC

Mislav Polić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave pisanog otpravka istog, a podnosi se nadležnom županijskom sudu, putem ovog suda, u tri primjerka.

Dna:

- punomoćniku ovrhovoditelja
- ovršeniku
- u spis

Broj zapisa: **9-30884-b5f83**

Kontrolni broj: **062be-7d939-8ddad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
21 000 Split

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po sucu Mislavu Poliću, a po prijedlogu više sudske savjetnice Anite Jelavić, u pravnoj stvari ovrhovoditelja BRNAŽANKA d.o.o., OIB: 74315118909, Dragašev prolaz 10, Sinj zastupan po Filip Ivan Žuro, odvjetnik u Splitu, protiv ovršenika SPLET d.o.o., OIB: 59775243408, Splitska ulica 22, Sinj, radi ovrhe, dana 29. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

Nalaže se ovršeniku, u roku od 8 (osam) dana, naknaditi ovrhovoditelju trošak izvansudske ovrhe u iznosu od 250,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama od 29. siječnja 2026. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena.

O b r a z l o ž e n j e

1. 25. kolovoza 2025. Ovrhovoditelj je podnio zahtjev za naknadu troškova izvansudske ovrhe. Ovrhovoditelj je imao i dodatni trošak provedbe ovrhe i naplate pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Marijana Buljan, broj: UPP/OS-Ovr-230/2025 (sudski broj Ovr-6924/2025), koje je pravomoćno i ovršno 7. svibnja 2025.

2. Zahtjev za naknadom troškova je osnovan.

3. Sukladno odredbi čl. 14. Ovršnog zakona ("Narodne novine broj " broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 6/24, dalje: OZ) ovršenik, odnosno protivnik osiguranja, dužni su ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja, naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje.

4. Izravna naplata novčane tražbine na temelju ovršne odluke – pravomoćnost i ovršnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika jest specifičan postupak prisilnog ostvarenja novčane tražbine izvan suda, pred posebnim tijelom koje mu je

provođenje takvih postupaka zakonski dano u nadležnost. Ovrhovoditelj je legitimiran pred sudom tražiti naknadu troškova koji su mu bili potrebni za ovrhu.

5. Ovrhovoditelju je priznat trošak sastava zahtjeva za izravnu naplatu kod FINA-e u iznosu od 100,00 eur sukladno Tbr. 11. Toč. 6. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12, 103/14, 118/14, 104/15, 37/22 i 126/22, dalje OT), trošak sastava prijedloga za naknadu troškova postupka u iznosu od 50,00 eur sukladno Tbr. 11. Toč. 10. OT-a, te trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 50,00 eur sukladno Tbr. 36.2. OT-a, sve uz pripadajući PDV od 25%, pa ukupan trošak ovrhovoditelja iznosi 250,00 eur.

U Splitu 29. siječnja 2026.



SUDAC
MISLAV POLIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (*osam*) dana, računajući od dana primitka pisanog otpavka rješenja. Žalba se izjavljuje ovom sudu a za Županijski sud, u tri istovjetna primjerka.

DNA:

- ovrhovoditelju po punomoćniku
- ovršeniku
- u spis

Broj zapisa: **9-30882-95951**

Kontrolni broj: **0da7a-b58f9-d1a9b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Predmet: Ovr-6924/2025

Vrijeme kreiranja: 23.02.2026. 12:45

Oznaka: Ovr-6924/2025-23



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: Ovr-6924/2025-21

Vrsta odluke: Rješenje - trošak

Donositelj: Anita Jelavić

Datum pravomoćnosti: 15.02.2026.

Datum ovršnosti: 15.02.2026.

**Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:**

Broj zapisa: **9-30883-c1e29**

Kontrolni broj: **00d21-399c2-d30ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=61980608934.2.37, CN=OPĆINSKI SUD U SPLITU, L=SPLIT,
OID.2.5.4.97=VATHR-61980608934, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjera možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
Split

Ovrv-6924/2025-25

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po sucu Mislavu Poliću, a po prijedlogu više sudske savjetnice Anite Jelavić, u pravnoj stvari ovrhovoditelja BRNAŽANKA d.o.o., OIB: 74315118909, Dragašev prolaz 10, Sinj zastupan po Filip Ivan Žuro, odvjetnik u Splitu, protiv ovršenika SPLET d.o.o., OIB: 59775243408, Splitska ulica 22, Sinj, radi ovrhe, 13. ožujka 2026.,

riješio je:

- I. Ispravlja se rješenje ovog suda poslovni broj Ovrv-6924/2025 od 29. siječnja 2026. u izreci rješenja na način da umjesto poslovnog broja " posl. br. Ovr-6924/2025" ima ispravno stajati "posl. br. Ovrv-6924/2025".
- II. U preostalom dijelu rješenje ostaje neizmijenjeno.

Obrazloženje

1. S obzirom da je u rješenjima o ovog suda poslovni Ovrv-6924/2025 od 29. siječnja 2026. došlo do očite pogreške u pisanju poslovnog broja rješenja, iako je to sasvim razvidno iz cjelokupnog spisa, sud je u ovu pogrešku po službenoj dužnosti ispravio temeljem odredbe čl. 347. u vezi čl. 342. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 155/23) te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 13. ožujka 2026.

MISLAV POLIĆ



Elektronički potpisano: 13.03.2026T14:27:26 (UTC:2026-03-13T13:27:26Z)
Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>
Broj zapisa: 76a86cc0-72d4-46e7-bcaa-240f4560ab4b

Općinski sud u Splitu



S U D A C

Mislav Polić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave pisanog opravka istog, a podnosi se nadležnom županijskom sudu, putem ovog suda, u tri primjerka.

Dna:

- punomoćniku ovrhovoditelja
- ovršeniku
- u spis

Broj zapisa: **9-30884-b6022**

Kontrolni broj: **05788-3c637-68794**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

ODVJETNIK 1
FILIP IVAN ŽURO
Trg Hrvatske bratske zajednice 3A
SPLIT

SOR ST 2 D
21000PU 21000


RH031580588HR 3,72 EUR
0,00 EUR
107g 21106 12.05.2026. 11:40:37 1/1

FINANCIJSKA AGENCIJA
POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM
POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM
14-05-2025
ak. post. lj. e. potpis

FINANCIJSKA AGENCIJA
POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM
21000SPLIT

AR

CV