

St-14 St-674/16

LJILJANA SEGEDIN
Neulengbach, Austrija
lex55design@gmail.com

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
O S I J E K

Odgovor na Rješenje od 15.12.2022.

Zaključak vlasnice TD-a je da smatra i ma Pravni i Zakonski razlog, koji propisuje i Stečajni Zakon da traži:

Odštetu za Sudske troškove u ime Td-a, za štetu na imovini nekretninama i sporovima TD-a, koja je nastale 6-godišnjim nestručnim vođenjem Stečajnog postupka Upravitelja Frana Dobrović, a i po nalogu njegovog i klijenta- vjerovnika / solidarno. Šteta je 10 x premašila dugovanja TD Sagitta d.o.o. u stečaju. Nema razloga da se stečajni postupak nastavi, jer TD dobija status vjerovnika prema Experta Grupa d.o.o., nego utvrde preboji dugovanja sa nastalom štetom TD-u. Putem ovog Suda i formalno/pravno vrati u aktivan subjekat sa pozitivnom bilancom.

Vlasnica TD-a je podigla Kaznene Prijave protiv vjerovnika Experta Grupe d.o.o., Galić Josipa i Upravitelja Frana Dobrović.

-Odgovor Sudu na očitovanje po Rješenju od 15.12.2022. II točka :

-Ustupanje Založnog Prava Galić Josipu ili Experta Grupa d.o.o. iz Požege, NIKAD NIJE DANO niti na jednu nekretninu TD-a , niti potpisano! Osobno ili putem ikakve punomoći. Niti je moguće- pravno ne valjan posao. Hipoteke ili Fiducije.

-To su I Banke znale ali su imali tipske Ugovore I nisu baratale pojmom t. kapitala. Odustale od Ovrhe i progona po mjenicama Ljiljani Šegedin, jer je Jamčevina od raskida Ugovora od strane Banaka od 2014. do 2017. godine palo u zastarjevanje potraživanja prema njoj i njenom obavezom kao Jamca. Ovrha na imovinom je ne provediva iz istih razloga.

- Ljiljana Segedin kao jamac i direktor TD, nikad nije zloupotrebljavala manjkavost Ugovora i uredno je plaćala svoje obaveze. Kreditranje u vrijednosti 250,000 eura 301-98/2004 HAAB d.d. vratila prije vremena u iznosu 320,000 eura, a po Ugovoru 613-2003 od 500,000 eura isplatila skoro pri kraju Ugovora, u iznosu od 678,000

eura, te Banka Kovanica d.d. od zaduženja u 2010. U vrijednosti od 150,000 eura isplatila do raskida Ugovora 40,000 eura/ 2014.

-2014. Godine su raskinuti su Ugovor putem zahtjeva Heta Assets Resolution vjerovatno. Prema Jamcu Kredita nisu nastupile u utuživanja. Heta Assets Resolution je preuzeo I prava od Kovanica Banke d.d. vjerovatno znajući da ih može unovčiti u likvidacijskom postupku u Austriji, gdje je bio registriran kao Subjekt. To je dio Austrijske nadležnosti.

- Experta Grupa je donjela u spis Cesiju koju je navodno potpisla sa Heta Asset - Resolution, pečat i memorandum, sa osobama koje nisu na potpisnom kartonu i ovlastima potpisivanja u ime Heta Assets Resolution.

- Heta Assets Resolution je u 2014. Godine bila vlasnik Hypo Alpe Adria bank DD, ali isključivo I samo sa sjedištem u Austriji, te je 2015. Godine ušla u bankrot i program restrukturiranja – kada se osnovalo Hypo Hrvatska, BiH, i ostale samostalne Banke. Dugovanja prema ugovarateljima kredita i nosiocima jamčevina, založnih prava prijavljeno je u MFA Austrija kao ne naplativi krediti. Heta Assets Resolution je likvidirana 21.12.2021. godine. Na upit vezano za Cesiju i prava iz nje, kao dokument Experta Grupa pravni sljedbenik Hete, je u opširnom mailu od strane MFA uviđen kao ne važeći. MFA nikad nije potpisla Galiću ovakav dokument ,a tada je već bila u kontroli svih pravnih uplata-isplata preko Hete. Data je preporuka MFA da se prijavi dokument nadležnom Tužiocu, potraže mjenice putem MUP/a i proglasi krađa vrijednosnih papira- što sam I učinila.

- dakle, založno pravo se ima ukinuti, proglasiti ništavnim, te ukloniti sa imovine TD-a..
- Experta generira troškove i dovodi Sudce u zabludu, stvara rizike za Republiku Hrvatsku da štetnim presudama, država plaća štetu Ljiljani Šegedin. A i svoju egzistenciju troškovima postupka do sada i naredbama svojim odvjetnicima je doveo u vrlo upitnu i pred vlasititi bankrot.
- Bojim se da nije svjesan posljedica po Rješenju VTS Zagreb 10.10. 2022.

*Određivanje Zakonskog zastupnika- skrbnika
Potrebno za nastavak Stečajnog postupka*

Doista, molim Sud i ozbiljna sam u tome, s obzirom da Experta Grupa d.o.o. ima još dvije odgovorne osobe, koje ne potpisuju skupa sa Galić Josipom, direktorom, ove falsifikate, a taj način TD Experta može izbjeći plaćanje štete i odgovornost radi ne potpisivanja svih odgovornih osoba, da se ovlasti jedan Službenik – Pravni skrbnik i zastupnik Josipa Galić i Experta Grupa d.o.o. koji će prije predaje dokumentacije na Sud, procijeniti istinitost, jer ne možemo stalno se vraćati u nazad sa postupkom. Njegove ne realne želje u stečajnom postupku, i njegova prava, ne zna šta je zastara, hipoteka, capital, te opterećuje Sud svojim prevarantskim nastupima i radi štetu bilo namjerno ili slučajno.

Točka I

*Radi što hitrijeg izlaska iz Stečaja I okončanja ovog Stečaja,
Potrebno je sljedeće predložiti Sudu na razmatranje :*

1.

-predradnje kao Zaključak Suda

Molim Sud da spis 14 St- 674/14 i dokumentaciju Stečajnog Upravitelja Frana Dobrović, (financijska izvješća, podneske, procjene isl.) proglasi nepouzdanom i ne istinitim Izvješćima. Nemamo uvid niti dugovanja, niti vjerovnika. Ima se izdvojiti dokumentacija koju je priložio, od ovlasti Franu Dobrović iz Rijeke za Upravitelja- do donošenja ovog Rješenja a prema VTS nalazu I potvrdi od dana 10.10.2022..

Frane Dobrović, nema prava na potrživanje nikakvih naplata ili usluga, prema Sagitta d.o.o. u Stečaju, odnosno Sagitta d.o.o. aktivno, ili Podružnice Sagitta d.o.o., niti poduzimanja ovršnih tužbi I naplata prema MBS 3074666, niti prema Ljiljani Šegedin hr oib ili at.

Sve poslove koje je davao I potpisivao perema trećim osobama, a u ime i na račun TD ili vlasnice TD ima podmiriti o svom trošku i svojom imovinom kako nalaže Stečajni Zakon o podmirenju štete, te aktivirati svoje osiguranje za naplatu troškova I štete prema TD i vlasnici TD.

3.

službeno posupanje MP

Prijedlog za Stegovini Postupak radi Povrede etičkog ponašanja Frana Dobrović , prema čl. 80 NN 36-22, 1. , 2. 3., potrebno je da Sud podigne po službenoj dužnosti, i dati naputak , a opravdanje istoga prema presudi VTS Zagreb, i Komori odvjetnika. ostalo po preporuci Suda i ovlastima Suda i službenim dužnostima propisanim Zakonom Ministarstva Pravosuđu i obavjesti Ministra Pravosuđa o pokretanju razrješenja istoga sa liste Stečajnih Upravitelja.

Objavi se Razrješenje Stečajnog Upravitelja Frana Dobrović, I ispiše iz Registra TS.

4.

Prava sudjelovanja

Ima se zabilježiti u spis status i svojstvo Ljiljane Šegedin u zastupanju i pravu glasa, učešća u stečaju kao:

- Ljiljana Šegedin uzima status I **izlučnog vjerovnika** I cjelokupne imovine na koju polaže pravo Ugovorima I Odlukama o unosu vlastitog kapitala I privatnih stvari,

opreme uloženoj u imovinu TD-a. Prema bilancama Sagitta d.o.o. u stečaju, iz godina prije stečaja je vidno što je masa stečajna TD-a.

- **vjerovnika mase II** red, ne priznaju se fotokopije uplatnica, ne pouzdane I sumnjive naloge, i taj status ima biti ne promjenjen. Isplate od strane TD nema za troškove Valoris d.o.o. i neće gubiti vrijeme sa potragama, jer nema aktivnih računa u RH. Dokaz u Mup- Buzet.

-vjerovnik I sa potraživanjem vrijednosnih papira kao jamac kredita TD, sa 9 osobnih mjenica, vrijednosti ili 1,200,000 eura,

- **vjerovnik stečajne mase: isplata dividend 2017/2022.**
prema procjeni Valoris d.o.o. jedine ispravne procjene kapitala I druge dvije manje procjene ostatka kapitala- nekretnina, 2017. po stupanju vlasnice poslovnih udjela TD Sagitta d.o.o. na Poreznu Rezidentnost Republike Austrije, **poslovni Udjeli su vrijednosti 10,673,065,00** od dana stupanja Frana Dobrović do dana raspuštanja istoga, kao izmaklu osobnu dobit, te dio tereta pada na isplatu Experta Grupi d.o.o. radi nezakonitog upisa zabrane raspolaganja imovine poslovnim udjelima tobožnjim ovrhama I troškovima tih ovršnih postupaka i razvlačenja postupka sa negativnom presudom bez znanja Austrijskih organa.

III

Šteta I pravo na obeštećenje

Od naloga Experta Grupe d.o.o. iz Požege prema svom Odvjetniku, odnosno I svojstva Stečajnog Upravitelja Frana Dobrović, do dana razrješenja istoga, Sud ima da naloži solidarnu odgovornost vjerovniku Experta Grupa d.o.o. I solidarnu odgovornost Josipu Galić iz Požege, Franu Dobrović I Odvjetničkoj Komori, da podmire sve trškove nastale ovim postupkom, odugovlačenjem postupka, generiranjem dugih tužbi I odvjetničkih troškova, revizora, procjenitelja, troškove Ljiljani Šegedin i njenih Zakonskih zastupnika, kao i tekućih računa za nekretnine, bilo da glase na Ljiljanu Šegedin, a u vlasništvu su Sagitta d.o.o. ili bilo da je Ljiljana Šegedin morala plaćate kako ne bi dodatno TD imao ovrhe I troškove. Josipu Galić je već poslan osnovni trošak postupka od 791,000 eura putem Ovršnog postupka, gdje je bio svjedok, a i za troškove zastupanja Zlatka Šmitrana koji je ovrhovoditelj, te da istoga podmiri,

Obrazloženje:

vlasnik Dužnika TD, je više puta kroz 6 godina nudio isplatu vjerovniku i u novcu i u imovini požurivao plaćanje duga i izlazak iz Stečaja. Upravitelj nije htjeo dati ispravan podatak o stanju duga, kao što ga nije dao i ovome Sudu, na što je obavezan. Pokušaj pranja novca, utaje poreza, i pogodovanje vjerovniku I poništenje rada i plana kojeg su u sukobljenom interesu donjeli nakon 6

godina kao konačno Rješenje, su stavke koje su vrlo opravdavajuće da je namjera bila generiranje troškova, kako državi, tako I TD/u.

- zato molim TS da donese odluku o troškovima postupka i pozove vlasnicu da do 20. 01. 2023. Donese troškovnik u ime TD Sagitta d.o.o. u stečaju I osobnih troškova u ovom postupku.

Smatram da je vjerovniku (ili vjerovnicima – nemamo istinite podatke o prenosu dugovanja TD) po Zakonu Obaveznim odnosima 185. 1.,2., i 3., a I postupak naplate od 2016. Do danas – zastere, treba biti kako naplaćena šteta, tako I svi troškovi za sve pokušaje naplate.

Vrijednost duga koje je prikazao vjerovnik Experta Grupa d.o.o., kao I upitnost istinitosti dokumentacije – ugovora, ima se staviti van postupka dok se ne podmire Sudski troškovi. Troškovi premašuju dugovanja TD prema vjerovniku.

Privremena mjera

Molim Sud da izda Privremenu mjeru Sudske Zabrane raspolaganja imovinom Stečajnog Upravitelja Frana Dobrović i Experta Grupe d.o.o. iz Požege, I solidarno Josipa Galić, putem Ministarstva Pravosuđa radi osiguranja naplate troškova ovog Postupka i drugih postupka za koje se nema uvid.

Ovo je bitno za izlazak iz stečaja, jer će tada Sagitta d.o.o. imati točan uvid o financijskim dugovima/prihodima/troškovima a moći će i prisilnom naplatom da pokrije sve troškove i eventualnim drugim procesima.
-ostalo- po Preporuci Suda I Ovlastima Suda.

IV

Molim Sud da naloži sljedeće posebnim Rješenjem:

Ukida se pravo na potpisni karton Upravitelju Franu Dobrović, te da originalne Izvode iz fine i Banaka dostavi u spis u papiru, overen potpisom osobe koja ima pravo na potpisivanje od strane ustanova.

Izdaje se Privremena mjera zabrane raspolaganja I svih pravnih zastupanja i radnji u ime TD Sagitta u stečaju, a od 10.10.2022. po pravomoćnom Rješenju, radi spriječavanja falsificiranja isprava i potpisa u ime TD do ovog Rješenja.

Protiv Frana Dobrović je podignut kazneni progon- Prijava.

I ostalo, po službenim ovlastima Suda.

V

Ovlast privremenog Upravitelja

Predlažem Sudu da ovlasti za PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA, bivšeg Upravitelja Ivana Perković, ukoliko je suglasan, s obzirom da je upoznat sa

postupkom I dokumentacijom, te do ovlasti novoga, ukoliko bude potrebe, može uspješno utvrditi I štetu na imovini TD, kao svjedok stanja imovine I da mu se preda posjed imovine na čuvanje I pokrene fotografiranje sadašnjeg stanja do opoziva Frana Dobrović, zajedno sa Valoris d.o.o. procjeniteljima, koji raspolažu dokumentacijom netom prije predaje posjeda vlasnice TD.

- da mu se predaju poslovne knjige TD, i ponište poslovne knjige kao ne istinite, i vrati knjigovodstveno stanje iz 2012. Godine, ako još uvijek postoji tvrdnja da nema podataka za 2013.,2014., 2015. Godinu, što sada možemo utvrditi da su malverzacijski poduhvat Frana Dobrović još od 2014. Godine/ gore spomenuto.

Frane Dobrović ima vratiti 1,000,000 hrk na račun TD i to odmah po Rješenju kako je zatekao u TD po dolasku.

Ima vratiti novac od povrata PDV I sve ostalo što je povukao iz državnog proračuna u ime TD.

Ima se poništiti svi ugovori o prodaji nekretnina i predugovori.
Dostaviti u spis povjesne izvratke od 2010. Godina do danas.

Ima se narediti svim Gruntovnicama da vrate stanje iz 2012. Godine imovine TD, I stavi zabilježba zabrane otuđivanja I zabrane raspolaganja, odnosno Imunitet na imovinom TD od odgovornosti.

Ovršni postupci prema TD ne samo obustaviti, nego I poništiti na svim sudovima u RH, jer ih je jako mnogo I teško pronaći I to Putem naloga Ovog suda preko Ministarstva Pravosuđa.

Osnovane sestre TD I nova pod društva, u inozemstvu ili na domaćim sudovima, imaju se ukinuti, njihova imovina zapljeniti, I takav jasan nalog ovaj Sud ima obavjestiti SVE Registe u RH I Ministarstvo pravosuđa da učine a po načelima sprečavanja pranja novca I odgovornosti TD.

Tražena šteta u postupku Ljiljani Šegedin, kao direktnom vlasniku poslovnih udjela, i kapitala, u Stečajnom postupku pred sudom u 2020. Je bila 7.000.000 eura. A prema procjenama procjenitelja Frana Dobrović, te je srazmjer možda veći i opravdan namjernim uništavanjem imovine TD I kulturnog dobra, te se mora zabilježiti ovaj dokaz.

VII

Zahtjev Kazneni progon je opravdan prema Upravitelju Franu Dobrović, i utvrđena putem VTS Rješenja od 10.10.2022. I navodim sljedeće :
Kanene odgovornosti :
pogodovanje vjerovniku na štetu TD
Zlouporeba ovlasti I položaja ne etično ponašanje,
Zlouporeba pečata I potpisa u ime I na račun TD,

Ne zakonita podjela poslovnih udjela vlasnice,
Ispisi - upisi u Trgovačkom Registru Osijek,
Ne ovlašteno vođenje Revizije pri Vrhovno Sudu, bez ovlasti Vlasnice TD, a suprotno Odluci TD iz 2009. Godine.
Krivokletstvo pred Sudovima zlouporabom statusa I ovlasti,
Udruživanjem u kriminalnu skupinu sa vjerovnikom I bivšim odvjetnikom TD I Vlasnice, i drugih- istraga,
Ne zakonito naplaćivanje usluga tarifama,
Ucjenjivanje vlasnice isplatom 2,000,000 eura za korist vjerovnika, a za puštanje mld. Kćeri iz institucionalnog kidnapiranja CZSS Pazin psihijatrije,
Organiziranje gnjusnih radnji,
Sklapanje štetnih Ugovora za TD,
Šteta na Kulturnom Dobru, objekat I vrt,
Obezvrjeđivanje imovine vandalizmom,
Ne plaćanje tekućih računa I usluga u ime TD
Pokušaj prevare dokumentom koje je tražio da ovjeri TS Presudama, I izbjegne oporezivanje vjerovnika, lažno prikazivanje dugova vjerovnika, I ukine prava RH na prvootkup putem svoje vjerodostojnosti kao osobe od stručnosti,
Ukidanje prava Ustavnih I Ljudskih Prava aktivnog sudjelovanja u Postupcima, obavjestima, I generiranje troškova Vlasnici TD s namjerom njenog osobnog bankrota.
Ne vođenje poslovnih knjiga kako nalaže zakon,
Prikazivanje založnih prava vjerovnika Cesijom na memorandum Heta Asset Resolution- odnosno Ministarstva Financija Austrije pred gruntovnim upisima, I u raznim postupcima,...
Lažna prijava Kaznenog djela ODO Rijeka, protiv vlasnice TD-a,
Falsificiranje uplatnica/ isplata na štetu TD,
Malverzacije vrijednostima imovine TD I Kapitala, suprotno od prijave imovinske kartice Vlasnice- međunarodna prevara - Porezne Uprave u Austriji, te potpisivanje dopuštenja upisa na Poslovne udjele zabranom.
Uništavanje TD I opterećivanjem radi uništenja I propasti, što je I uništavanje Europske Privrede direktno, nesolventnim TD-ima, izmakle dobiti kroz niz godina,
Javno diskreditiranje Vlasnice u glasilima I podnescima,
Inirektno- protjerivanje i izgon malodbane Hrvatske Državljanke iz matične zemlje, Širenje negativnih utjecaja i pritisaka na ostale ustanove protiv vlasnice i njene djece, porotnike, Državne Odvjetnike,
Mito – davanje mita u ime vjerovnika- za ispitati,
Zadavanje Duševne boli cijeloj obitelji vlasnice stalnim pritiscima za potpis Villa Munz objekta kroz prenos udjela Vjerovniku.

Ostalo - još za utvrditi.

Vlasnica TD traži da putem Ovog Suda se preda Zahtjev Istražnom Sudu u Osijeku za potvrđivanje činjenica, te Prijedlog izdavanja mjere opreza I 90 dnevni pritvor Frana Dobrović, kako ne bi utjecao na svjedoke I ostale sudionike u malverzacijama.

Ukoliko ne postoji takav Zakonski postupak o RH Zakonima, da Sud sačini prijedlog, zatražiti će izručenje Frana Dobrović na teritorij Republika Austrije za što imam Zakonsko pravo temeljem Zakona o pranju novca i falsificiranja podataka o imovini, malverzacije pokretninama i kapitalom poreznog rezidenta R. Austrije.

Obrazloženje i motivi Stečaja

1. od početka Stečajnog postupka, vlasnica TD, je ukazivala na ne zakonitost, I da je sam stečaj vještački product namjernog uništavanja TD. Firma se trebala uništiti I podjeliti na više firmi, i ostala bi Sagitta d.o.o. u stečaju koji bi bila likvidirana i rasprodane manje imovine za tobožnje troškove . Tada bi vlasnica pala u osobni Bankrot I izgubila ostali dio imovine u RH.
2. Drugi TD, većeg vrijednosnog dijela sa Villa Munz nekretninom, izdvojiti u novu firmu koja bi ostvarivala tada Prava po Tužbi naknade štete predmet Vrhovnog Suda REV-198/2020 .
3. Samo podobni vjerovnik, po mogućnosti prijestupnik kaznenih Zakona, je povoljan za DORH iznjeti iz novog TD, 127,000,000 eura /stodvadesetisedammilionaeura/ ne opaženo. Možda je već bila I nagodba kroz 2020. Godinu za polovinu od tuženog, ili vise, što bi bilo dovoljno da se namire svi *igrači na spisku Ljiljane Šegedin.
4. Od starta Stečaja, nizale su se ne opravdane Kaznene prijave, čudne bolesti izazvane trovanjem, moji članovi obitelji su uklanjani , kčer kidnapirana, zatvarana po psihijatrijskim bolnicama, broj tužbi se popeo na maximum od 27 komada protiv mene, Državno Odvjetništvo Pazin, Pula I Rijeka, je vrebalo svaki moj zarez, točku, pisalo sulude kaznene, ganjalo me se sa policijom za tobožnja uručenja pošte, krao mi se identiteta, otvarali bankovni računi na moje ime, transakcije bez mog znanja, dupli OIB, smrtni list, ...kršila prava na pošteno suđenje, istitnitost dokaza, ...
5. A iza toga je bio interes I naređenje Državnog Odvjetništva iz Rijeke, koje proganja Ljiljanu Šegedin još od 2000. Godine neopravdanim tužbama i zabilježbama na glavnu investiciju, nakon kupnje Villa Munz. Generatori šteta državnom proračunu. Država je imala saznanja o svemu, nije reagirala. Dakle štete s opravdane.
6. U prilogu Revizija VS. Radi diskreditiranja i sramočenja javnog, putem javnih glasila, prozivki da je Ljiljana Šegedin upropastila kulturno dobro i da propada njenom krivnjom, sad je vrijeme da Javnost zna zašto propada Villa I zasto je Ljiljani Šegedin nestalo tri godine knjigovodstva – za što se nju tereti pod kaznenom odgovornošću.

7. Poslovne knjige 2013. Su pozitivne I BON 1 I BON 2 od te godine je u pozitivnoj bilanci, te se pripremalo novo financiranje za Villa Munz nakon što je 2010. Skinuta zabilježba RH na vlasničkom listu, a dva otvorena kredita sa ukupnom otplatom u vrijednosti od nešto manje od 140,000 eura. Imovina + zaduženja+ projekat bili su pogodni za veće kreditiranje I preuzimanje manjih kredita u jedan. TD je imao uspješno poslovanje. 40,000,000 eura je unešeno 2013. Godine u poslovne knjige kao potraživanje.
8. Što tu možemo zaključiti osim da je progon I uništenje firme bio naređen da bi se upravljalo vrlo opravdanom tužbom TD vs RH, ali je trebala naplata štete doći u ruke vašim kolegama u Ministarstvu Pravosuđa I nipošto izići van granica Hr na presuđivanje.
9. To opravdava i dokazuje motiv teške povrede u Suđenju i procesima, pristranosti sudaca i d. odvjetnika, kao I drugih osoba u državnim službama. Da svaki od njih uzme barem jedan million eura, a može, i briga ih za državnu karijeru. Putem neke Banke, preko vjerovnika TD , koji je na to spreman u zamjenu za zaštitu od DO I DORH-a, odnosno Ministarstva Pravosuđa, I da je sposoban izvršiti I teža kaznena djela, ovdje imamo takvog - prevarant EU fonda, kojem je i zadatak da opere I podjeli transakcijama vrijednosnih papira, dioničarstvom u Bankama, građevinskim firmama I kumovima, novac iz Državnog Proračuna u ruke službenicima MP-a.
10. Dakle , neminovno je uzeti I prelistati predmet REV- 198-2020. Pozvati EPPO Luxemburg da sudjeluje i izvrši kontrolu osoba sa spiska Ljiljane Šegedin I njihovih bankovnih računa. USKOK sve zna, ali je pod DORHOM.
11. Sagitta d.o.o. po dokumentima Josipa Galić I OS Osijeku je čas bila u stečaju, čas nije. I to je potrebno da bi određeni novac se mogao proprati kroz firmu.
12. Zato su bile potrebne I nestale knjige da bi se mogle antidatirati kroz 2013. 2014. I 2015. Razni ne postojeći računi, isplate zaostalih dugovanja I slično tome. Da bi se mogao obaviti pranje novca rekonstrukcijom poslovnih knjiga TD-a ali pod povjerenjem Upravitelja koje niko ne smije preupitivati.

Smatram da sa dovoljno obrazložila I detaljno zahtjeve prema Sudu, te molim Trgovački sud da izda tražena Rješenja, razrješenja I potrebne odluke, spriječiti pranje novca preko TD-a svojim autoritetom, i zakaže ročište za uvid u dokumentaciju I stanja TD Sagitta d.o.o. u stečaju,
iza 1. Veljače 2023. Kako bi se moglo odrediti smjer TD, prihod TD, te sanacija štete na objektima TD, visina štete TD.

Ljiljana Šegedin ,
19.12.2022. Wien