

mr. sc. Draško Lambaša, stečajni upravitelj
Šibenik, Drniških žrtava 10, mobitel 0993376102

Trgovački sud u Splitu

Na broj 4. St-337/2018-2

Izvješće: Orgula, poljoprivredna zadruha, OIB 27924146876, Mimice, Omiš, istodobno otvoren i zatvoren stečajni postupak, 28. veljače 2018. pod brojem 4. St-1736/2016-3.

Sukladno podnesku suda pod gornjim brojem od 8. srpnja 2019., dostavlja se izvješće.

U prijedlogu za nastavak postupka u korist stečajne mase radi naknadne diobe primljenom na sudu 3. svibnja 2018. pod brojem 4. St-1736/2016-13, navedeno je da stečajni dužnik kao tužitelj raspolaže pravomoćnom i ovršnom presudom Trgovačkog suda u Splitu broj 15 P-313/13 od 30. listopada 2014. protiv tuženika B i M Traiding, d.o.o., OIB 01136528995, Mimice, kojom je usvojen tužbeni zahtjev tužitelja na iznos od 219.433,41 Kn sa zmk od 22. kolovoza 2012. i parničnim troškovima od 5.960,00 Kn.

Ta tražbina utvrđena presudom bila je razlog da se tada predloži nastavak postupka i upis stečajne mase u sudski registar, uz dodjelu OIB-a.

U istom prijedlogu primljenom na sudu 3. svibnja 2018. navedeni su tada dostupni podaci o imovini tuženika iz presude (radi informacija o mogućnosti naplate tražbine), prema financijskim izvješćima i bilješkama za 2016., te o imovini odnosno o 5 "starijih" motornih vozila vjerojatno amortiziranih pa ih zato nema u financijskim izvješćima (4 su pod zabranom otuđenja, 1 je objavljeno) iz potvrde MUP-a, PU Splitsko-Dalmatinske, koja potvrđuje od 19. travnja 2018. je priložena uz podnesak, kao što su priložene i bilješke uz financijska izvješća za 2016.g.

U prijedlogu primljenom na sudu 3. svibnja 2018., navedena je i poznata činjenica da je sud rješenjem 4. Stpn-17/2016 od 6. listopada 2016. odredio ročište za 8. studeni 2016. radi sklapanja predstečajne nagodbe nad tuženikom, ali do sklapanja predstečajne nagodbe nije došlo. Na stranicama sudskog registra razvidno je da je rješenjem FINE od 21. srpnja 2015. otvoren postupak predstečajne nagodbe nad tuženikom iz presude.

U sudskom registru sada su dostupni podaci i iz financijskih izvješća za 2017. i 2018.g., za tuženika iz presude.

Ukupni prihod u 2017. je - 16.848,00 Kn a ukupni rashod - 107.086,00 Kn. U 2018. ukupni prihod je - 157.958,00 Kn a ukupni rashod - 865.205,00 Kn.

Dugotrajna imovina u 2017. je - 739.650,00 Kn, dok je u 2018.g. - 0,00 Kn.

Kratkotrajna imovina u 2017. je - 1.616.630,00 Kn (u tome su tražbine - 1.598.525,00 Kn, kratkotrajna financijska imovina - 13.600,00 Kn, novac u banci i blagajni - 4.505,00 Kn), dok je ta

imovina u 2018. - 1.609.141,00 Kn (u tome su tražbine prema bilanci - 1.596.233,00 Kn dok su prema bilješkama - 1.602.833,00 Kn te se navodi da tražbina nije u roku naplaćena odnosno da je nenaplativa i utužena, kratkotrajna financijska imovina - 6.600,00 Kn, novac u banci i blagajni - 6.308,00 Kn).

Kratkoročne obveze tuženika iz presude su za 2018. - 5.200.242,00 Kn.

Dakle tuženik ostvaruje gubitak u poslovanju i ima velike kratkoročne obveze, više nema dugotrajne imovine (prema bilješkama uz financijska izvješća za 2016. dostavljenima uz podnesak od 3. svibnja 2018., tuženik je imao dugotrajnu imovinu odnosno zemljište i garažu, iako nije bio upisan kao vlasnik nekretnina prema potvrdi Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela), za tražbine se u bilješkama uz financijska izvješća navodi da su nenaplative i utužene, pa je iz navedenih podataka razvidno da će ukoliko se ne postigne predstečajna nagodba, tuženik iz presude vjerojatno završiti u stečajnom postupku.

Na osnovu podataka o imovini odnosno prvenstveno o motornim vozilima pribavljenim od PU Splitsko-Dalmatinske, bilo bi moguće pokrenuti ovrhu (uz prethodno donošenje rješenja o nastavku postupka i upisu stečajne mase u sudski registar), ali zapreka pokretanju ovršnog postupka prema tuženiku iz presude je u članku 68 i 69 Stečajnog zakona (NN 71/2015 i 104/2017) prema kojima od dana otvaranja predstečajnog postupka nije moguće pokretanje ovršnih postupaka protiv dužnika u predstečajnom postupku, kao i u identičnoj odnosno sličnoj odredbi članka 70 ranijeg Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 114/12, 81/13, 112/13, 71/15 i 78/15).

Dakle, ovršni postupak radi naplate tražbine tužitelja iz presude protiv tuženika iz presude, mogao bi se pokrenuti u slučaju eventualne obustave postupka predstečajne nagodbe nad tuženikom iz presude.

Na sudu je da ocijeni da li odmah donijeti rješenje o nastavku postupka i upisu stečajne mase u sudski registar uz dodjelu OIB-a, ili to učiniti u trenutku eventualne obustave postupka predstečajne nagodbe nad tuženikom iz presude.

Ako se nad tuženikom iz presude otvori stečajni postupak, opet će radi prijave tražbine po osnovu predmetne presude Trgovačkog suda u Splitu 15 P-313/13 za tužitelja iz presude biti potrebno rješenjem odrediti nastavak postupka kao i upisati stečajnu masu u sudski registar uz određivanje OIB-a.

Stoga se predlaže sudu rješenjem odrediti nastavak postupka radi naknadne diobe u korist stečajne mase uz upis stečajne mase u sudski registar i dodjelu OIB-a, da bi se pripremljeno moglo dočekati razvoj situacije oko postizanja ili nepostizanja predstečajne nagodbe ili moguće obustave tog postupka, odnosno eventualnog otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom iz presude, s tim da je potrebno osigurati troškove ovršnog postupka ili iz sudskog fonda ili predujmljivanjem sredstava od vjerovnika.

Stečajni upravitelj
mr. sc. Draško Lambaša