Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Stalna služba u Slatini
Slatina, Trg sv. Josipa 12

Poslovni broj: Povrv-186/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Virovitici, Stalna služba u Slatini, po sucu Luki Božičeviću, u parničnom predmetu tužitelja Photobip d.o.o., OIB: 05342485906, Zagreb, Savska cesta 32, zastupanog po punomoćniku Predragu Iliću, odvjetniku u Zagrebu, protiv tuženika Dejana Mihalinec, OIB: 51965070043, Bjelovar, Brune Bušića 17A, radi ovrhe na temelju vjerodostojne isprave, 29. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Ovaj sud oglašava se mjesno nenadležnim u ovom parničnom predmetu.

II. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se ustupiti Općinskom građanskom sudu u Zagrebu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

Obrazloženje

1. Javni bilježnik Višnja Tušek iz Križevaca donijela je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj Ovrv-6270/2026 od 29. svibnja 2026., kojim je određena ovrha. Protiv citiranog rješenja o ovrsi tuženik je izjavio prigovor.

2. Po prigovoru tuženika Općinski sud u Bjelovaru svojim je rješenjem broj Povrv-178/2026-2 od 24. kolovoza 2026., stavio izvan snage rješenje o ovrsi javnog bilježnika u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinuo provedene radnje, te riješio da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3. Podneskom zaprimljenim 23. rujna 2026., prije upuštanja u raspravljanje, tužitelj ističe prigovor mjesne nenadležnosti navodeći da je s tuženikom ugovorena mjesna nadležnost suda u Zagrebu i to temeljem čl. 20.1. Općih uvjeta ugovora o zajmu, koji se primjenjuju na ugovorne odnose stranaka kao sastavni dio ugovora o zajmu koji su stranke zaključile na daljinu (putem interneta).

4. Uvidom u dokumentaciju koju je tužitelj dostavio uz podnesak i to Opće uvjete proizlazi da su stranke ugovorile nadležnost suda u Zagrebu.

5. Kako je odredbom čl. 461. b Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08., 57/2011, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/2., dalje: ZPP) propisano da se u postupku u sporovima male vrijednosti sud može po službenoj dužnosti ili u povodu prijedloga stranke, oglasiti stvarno i mjesno nenadležnim najkasnije do upuštanja tuženika u raspravljanje o glavnoj stvari, ovaj je sud riješio kao u izreci pod točkom I. ovog rješenja.

6. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se ustupiti mjesno nadležnom Općinskom građanskom sudu u Zagrebu u smislu odredbe čl. 21. st. 1. ZPP-a slijedom čega je odlučeno kao u točkom II. izreke.

U Slatini 29. rujna 2026.

Sudac
Luka Božičević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. Tužitelj, po punomoćniku
2. Tuženik
3. Općinski građanski sudu u Zagrebu, po pravomoćnosti, uz spis



Broj zapisa: **9-3088d-d15f9**

Kontrolni broj: **095a4-3353e-d5a82**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.