

# ODVJETNIČKI URED ŽELJKO DAMJANAC

Sv. Florijana 9, 34 000 Požega  
mob: +385 98 362 350 tel: +385 34 271 663  
email:zeljko@damjanac.hr

Požega, dana 05. siječnja 2024.

Na broj: St-2188/2023

TRGOVAČKI SUD U  
Z A G R E B U

Stečajni dužnik: **SAVIA SISAK d.o.o.** sa sjedištem u Sisku, Mihanovićeva obala 33, upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod matičnim brojem subjekta (MBS): 080179537, osobni identifikacijski broj (OIB): 55208846738, koje zastupa direktor Zoran Kovač s prebivalištem u Sisku, Mihanovićeva obala 33, OIB: 65318099884, koje zastupa punomoćnik Željko Damjanac, odvjetnik u Požegi, OIB:18093651649

## P O D N E S A K

stečajnog dužnika

1. Stečajni dužnik je zaprimio zaključak suda kojim je određeno da se predmet naslovljenog suda St-2511/2023 spaja sa ovim predmetom radi zajedničkog nastavka postupka.

2. Uvidom u predmet St-2511/2023. dužnik je došao do saznanja da je postupak pokrenut po prijavi Financijske agencije iz razloga što je dužnik na dan 12. listopada 2023. imao evidentirane neizvršene obveze osnova za plaćanje u iznosu od 42.615,89 €, a riječ je o istom osnovu za plaćanje – OV-15426/07., temeljem koje je predlagatelj Vidar. J. d.o.o. pokrenuo postupak izravne naplate po računanu dužnika. Dužnik je u postupku izravne naplate izjavio pravni lijek Općinskom sudu u Sisku, sukladno odredbama OZ, povodom kojeg je pokrenuta parnica radi proglašenja nedopuštene izravne naplate po navedenoj zaduženi pred trgovačkim sudom u zagrebu.

D o p k a z: - tužba radi proglašenja nedopuštene izravne naplate sa potvrdom primitka od strane nalovljenog suda od 10. 08.2023.

3. Prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja od 18. prosinca 2023. godine, isti je utvrdio temeljem potvrde Financijske agencije Klasa:034-11/23-07/2 URBROJ.118-08-401 da dužnik na dan 18.12.2023. godine ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanja u razdoblju dužem od 180 dana u ukupnom iznosu od 41.607,51 €.

Iz očevidnika neizvršenih obveza osnova za plaćanje od 24.11.2023. godine, Financijske agencije, sadržanog u spisu proizlazi da osnovu za plaćanje čini zadužnica OV-15498/07 od 03.07.2007. godine.

Iz potvrde J&T banke d.d. Varaždin od 05.04.2023. godine vidljivo je da je ova zadužnica predana predlagatelju VIDAR d.o.o., kao i svi drugi instrumenti osiguranja plaćanja tražbine Banke prema dužniku temeljem Ugovoru o dugoročnom kreditu broj 3246/07. nezakonito temeljem Ugovora o pristupu dugu, po kojem ugovoru pristupatelj ispunjenim tražbine na njega

ne prelazi tražbina vjerovnika prema dužniku, niti se tim ugovorom zasniva bilo kakav obvezno pravni odnos između pristupatelja i dužnika, ovdje Vidar .j.d.o.o. i Savia Sisak d.o.o. prema dužniku.

Naime, navedena Banka je predlagatelju VIDAR d.o.o. nezakonito predala ovu zadužnicu kao i sve druge instrumente plaćanja po isplati preostalog duga od strane predlagatelja VIDAR d.o.o. temeljem Ugovora o pristupu duga od 16.02.2023. godine i to u trenutku kada tražbine Banke prema dužniku Savia d.o.o. i korisniku kredita nije dospjela.

Naime, predlagatelj VIDAR j.d.o.o. je sa J&T banke d.d. dana 16.02.2023. godine zaključio u smislu čl.101. ZOO Ugovor o pristupu dugu po navedenom kreditu za koji je izdana predmetna zadužnica,(osnova za plaćanje) da bi nakon zaključenja tog ugovora ovdje predlagatelj VIDAR j.d.o.o. dana 31.03.2023. godine izvršio prijevremenu otplatu cjelokupne tada nedospjele tražbine banke prema dužniku u iznosu od 55.335,27€. Da tražbina u trenutku plaćanja od strane pristupatelja nije dospjela proizlazi iz obračuna stanja duga Banke na dan 29. 03.2023. , koji je predan u spis od strane predlagatelja.

Ovdje dužnik kao korisnik kredita nije imao saznanje niti o isplati niti o pristupanju dugu, a nisu mu poznati motivi niti bilo kakav pravni interes da ovdje predlagatelj VIDAR j.d.o.o. pristupi ovom dugu.

Međutim po isplati ovog duga VIDAR j.d.o.o. nakon što nezakonito dolazi u posjed instrumenata osiguranja kredita iako temeljem ugovora o pristupu duga u smislu čl.101. ZOO na njega nije prešla tražbina Banke prema ovdje dužniku, pokreće temeljem sporne osnove za plaćanje zadužnice OV-15426/07 postupak prisilne naplate čime dolazi do blokade računa dužnika i djelomične naplate od čak 11.461,13 € a istovremeno temeljem već navedene potvrde uspijeva ishoditi prijenos založnog prava na nekretninama ovdje dužnika, te predlaže pokretanje stečajnog postupka kako bi kao razlučni vjerovnik došao u poziciju stjecanja vlasništva nad navedenom nekretninom.

Dužnik je pokrenuo postupak radi proglašenja nedopuštenom izravnom naplatom po spornoj osnovi za plaćanje, kako je to i naveo u svom postupku od 20.11.2023. godine istovremeno je pokrenuo postupak radi brisanja nezakonito uknjiženog prava zaloga o čemu je predao u spis isprave i dokaze uz podnesak od 20.11.2023. godine.

D k o a z:        -obračun stanja duga banke na dan 29.03.2023.  
                  - tužba radi proglašenja nedopuštene izravne naplate sa potvrdom primitka od strane nalovljenog suda od 10. 08.2023

4.       Dakle mišljenje privremenog stečajnog upravitelja da postoji stečajni razlog nesposobnosti plaćanja iz čl.6.st.1. Stečajnog zakona se ne može prihvatiti jer nije riječ o nemogućnosti ispunjenja dospjelih i nespornih obveza već je riječ o blokadi računa uzrokovanoj pokušajem naplate sporne i nepostojeće tražbine predlagatelja VIDAR j.d.o.o. prema dužniku, povodom čega je u tijeku sudski spor radi proglašenja nedopuštenosti napala te. Konačno čak i da postoji tražbina po spornoj osnovi za plaćanje (zadužnica OV-15426/07) ista je zastarjela jer je riječ o zadužnici koja nije izbana u formi ovršne isprave već je na njoj samo izvršena ovjera potpisa, koje pravno stajalište je zauzeto od strane Vrhovnog suda na sjednici Građanskog odjela od 19.11.2019 pod brojem Su-IV-4/18-17. koja se dostavlja uz ovaj podnesak

D o k a z: zapisnik sa sjednice Građanskog odjela VSRH od 19.11.2019 pod brojem Su-IV-  
/18-17

5. Slijedom navedenog predlaže se pozvati stečajnog upravitelja budući u svom izviješću to nije naveo da identificira i jasno iznese koji su to vjerovnici prema kojima dužnik nije ispunio svoje tražbine, a evidentirane su u poslovnim knjigama dužnika kao vjerovnici, te ako se izuzme ova soprana tražbina postoje li još koje neispunjene i neizvršene osnove za plaćanje. Ovdje predlagatelji nikada nisu bili u nikakvom poslovnom odnosu sa dužnikom niti prema njemu imaju ikakvog potraživanja. Potraživanje na temelju nezakonito stečene zadužnice nije osnovano i sporno je te su u tijeku parnični postupci radi proglašenja nedopuštenosti ostvarenja tražbine zbog koje je uzrokovana blokada računa ovdje dužnika i onemogućen nastavak njegovog poslovanja.

Prema tome kako je riječ o neispunjenoj obvezi o kojoj je u tijeku spor, predlagatelji nisu ovlašteni zahtijevati otvaranje stečaja nad dužnikom jer nisu njegovi vjerovnici.

Nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka niti po prijedlogu FINE u predmetu koji se vodio pod brojem St-2551/2023, koji je pripojen ovom predmetu jer je riječ o istoj spornoj tražbini.

Naime, osim ove sporne tražbine koju dužnik ne priznaje, nema niti jedne neispunjene osnove za plaćanje od strane dužnika pa prema tome nema niti jednog zakonom predviđenog stečajnog razloga na strani dužnika.

Dužniku je već sada od strane predlagatelja i J&T banke d.d. pričinjena šteta zlouporabom primljenih instrumenta osiguranja plaćanja njihovom nezakonitom predajom predlagatelju VIDAR j.d.o.o. ne samo u vidu dosada neosnovano naplaćene tražbine po računu već i uzrokovanom blokadom i nemogućnosti normalnog poslovanja.

Kada je u pitanju navodna tražbina predlagateljice Kristine Popović iz podataka u spisu vidljivo je da je ona također sporna ne samo zbog zašarafe već i zbog nepostojanja valjanih isprava kojima se dokazuje.

Dužnik po: