



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-82/2026-33

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u predstečajnom postupku nad dužnikom DRVO-TRGOVINA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slatina, Industrijska 3, OIB: 04444315748, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić iz Bjelovara, 30. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom DRVO-TRGOVINA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge, Slatina, Industrijska 3, OIB: 04444315748.

II. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Obrazloženje

1. Dužnik je 10. travnja 2026., kao ovlašteni predlagatelj sukladno čl. 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ) podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dopunjen podneskom od 23. travnja 2026. i podneskom od 28. travnja 2026. u kojem je naveo da kod dužnika postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje.

2. Rješenjem ovog suda broj St-82/2026-8 od 4. svibnja 2026. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom te je imenovana povjerenica Mira Hajdić iz Splita.

3. Dana 24. kolovoza 2026. zaprimljen je podnesak povjerenice Mire Hajdić u kojem navodi da je kao povjerenik od strane nekolicine zaposlenika dužnika obaviještena o okolnostima izostanka isplate njihovih plaća za razdoblje rada nakon otvaranja predstečajnog postupka i ranije te je zamoljena da o tome obavijesti sud. Nadalje navodi da je zatražila pisano očitovanje o stanju s isplatama plaća od otvaranja postupka. Iz dostavljenog joj očitovanja od strane platne službe dužnika da proizlazi da isti nije uopće podmirio dospjele obveze za plaće zaposlenika:

- za veljaču 2026. (osim manjeg iznosa naplaćenog prisilnom naplatom),

- za ožujak, travanj i svibanj 2026. zaposlenicima da je isplaćen minimalac od strane Agencije za zaštitu radničkih tražbina (dalje: AORT), dok je iznos do visine pune plaće ostao neplaćen (razlika plaće za svibanj dospjela je 15. lipnja 2026.),
- za lipanj 2026. (plaća dospjela 15. srpnja 2026.),
- za srpanj 2026. (plaća dospjela 15. kolovoza 2026.).

3.1. Nadalje, povjerenica navodi kako se radi o isplati sredstava s osnove radnog odnosa koji nije izuzet od prisilne naplate kod otvaranja predstečajnog postupka, te da je AORT ovršio račun dužnika za isplaćene plaće radnicima, pa dužnik na dan 24. kolovoza 2026. ima blokirane poslovne račune s iznosom od 573.523,96 eura. Zaključno povjerenica predlaže da sud pozove dužnika na očitovanje, odnosno isplatu razlike plaće radnicima za svibanj 2026., te ukupne plaće za lipanj 2026. kako bi izostao razlog za obustavu postupka sukladno odredbama čl. 64. st.1. toč. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ). Uz podnesak prilaže podatke iz Očevidnika svih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate. Iz navedenog Očevidnika proizlazi da su podnesene između ostalih na naplatu tražbine iz radnog odnosa. Nadalje prilaže i izvadak o stanju i prometu računa dužnika.

4. Zaključkom ovog suda broj St-82/2026-28 od 25. kolovoza 2026. pozvan je dužnik da se očituje na citirani podnesak povjerenice od 24. kolovoza 2026. objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 25. kolovoza 2026. kojim se predlaže obustava ovog predstečajnog postupka u smislu čl. 64. st. 1. toč. 3. SZ-a i da dostavi dokaze za sve radnike o isplati plaća koja radnicima pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka i dokaze o uplati doprinosa i poreza prema plaći za isto razdoblje i to dokaze u vidu obračunske liste i obračuna plaća za sve radnike po mjesecima, izvod žiro-računa dužnika o izvršenim isplatama i druge dokaze, sve u roku od osam od dostave zaključka, time da se dostava zaključka smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Zadnji dan roka za očitovanje dužnika bio je 11. rujna 2026.

5. Podneskom od 11. rujna 2026. dužnik se očitovao po punomoćnicima na način da je u bitom naveo da ne osporava navode povjerenice da je djelomično poremećen ritam isplata plaća. Nadalje navodi da je do poremećaja došlo zbog objektivnih okolnosti na koje dužnik da nije utjecao niti da ih je mogao spriječiti. Razlog poremećaja u dinamici isplate plaća da je ljetni period u kojem je većina kupaca kao i njegov strateški partner bio na godišnjem odmoru te u tom periodu da nije bilo moguće pokrenuti proizvodnju, a samim time i osigurati prihode za podmirenje svih obveza prema radnicima. Nadalje, u očitovanju u bitnom navodi da ima 54 radnika. Dodaje da u prilogu očitovanja dostavlja pisma namjere iz kojih da proizlazi da je nadomak cilja koje će osigurati mu financijska sredstva potrebna da bi se osiguralo dovoljno sirovine i dovoljno narudžbi koje će angažirati ukupan radni potencijal svih zaposlenih osoba. Da tijekom ljetnih mjeseci nije došlo do zastoja na koji nije mogao utjecati da i isplata plaća ali i pokretanje proizvodnje bi bilo riješeno.

5.1. Nadalje, dužnik obrazlaže da bi se mogao osigurati kako ulazak strateškog partnera ali i financiranje daljnje proizvodnje i kako bi daljnja proizvodnja imala smisla da je nužno osigurati prodaju i naplatu onog što će biti stvoreno pokretanjem proizvodnje. Da je osiguran plasman i više proizvoda od količine koje u ovom trenutku može proizvesti da dokazuje narudžba ključnog kupca DONATI LEGNAMI SPA i MCM Musil GmbH koja da se dostavlja u prilogu. Upravo naprijed navedeni i dokumentirani razlozi da podržavaju uvjerenje dužnika da će u najkraćem roku ispuniti sve obveze koje radnicima pripadaju temeljem Ugovora o radu i svih ostalih prisilnih propisa, ali i osigurati okončanje predstečajnog postupka sklapanjem sporazuma sa vjerovnicima. Dužnik nadalje predlaže da mu sud produži rok za dostavu traženih dokaza za daljnji period od 15 dana.

6. Odredbom čl. 64. st. 1. toč. 3. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelih nakon otvaranja predstečajnog postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

7. Dužnik u svom očitovanju od 11. rujna 2026. potvrđuje navode povjerenice da nije podmirio sve tražbine radnika iz radnog odnosa dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka. Dužnik nije uz podnesak od 11. rujna 2026. a niti do današnjeg dana, dakle niti u daljnjem razdoblju od 18 dana dostavio dokaze za sve radnike o isplati plaća koja radnicima pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka i dokaze o uplati doprinosa i poreza prema plaći za isto razdoblje.

8. Sukladno izloženom, ostvaren je razlog za obustavu ovog predstečajnog postupka iz čl. 64. st. 1. toč. 3. SZ-a, jer iz navoda povjerenice i samog dužnika i stanja spisa proizlazi da dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaća dospjelih nakon otvaranja predstečajnog postupka.

9. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u toč. I. izreke rješenja, dok je primjenom odredbe čl. 64. st. 2. SZ-a odlučeno kao pod točkom II. izreke rješenja.

Dokument je elektronički potpisan:

ZLATA BAŠEK
SKRBA

Vrijeme potpisivanja:
30-09-2026
09:32:33



Bjelovar, 30. rujna 2026.

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
2.5.4.97=#130D48523037393432323639323637
L=BJELOVAR
S=BAŠEK SKRBA
G=ZLATA
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3088d-e4a8d**

Kontrolni broj: **0a28a-98988-80f22**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.