



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-288/2024-33

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, sudac Ana Misir Šarić, odlučujući o prijedlogu dužnika TIM 2000 upravljanje zgradama d.o.o., OIB 21848809458, Split, Tončićeva ulica 3, kojeg zastupa punomoćnica Mia Mihovilović, odvjetnica u Zagrebu, Trg Drage Iblera 9, za otvaranje predstečajnog postupka, 29. kolovoza 2024.

riješio je

Odbacuje se prijedlog predlagatelja-dužnika TIM 2000 upravljanje zgradama d.o.o., OIB 21848809458, Split, Tončićeva ulica 3, za otvaranje predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Predlagatelj-dužnik TIM 2000 upravljanje zgradama d.o.o., OIB 21848809458, Split, Tončićeva ulica 3, podnio je ovom sudu 31. svibnja 2024. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Uz podneseni prijedlog predlagatelj-dužnik nije dostavio sve potrebne isprave određene člankom 26. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ), niti je uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka (članak 28. SZ-a).

3. S obzirom na to da prijedlog nije bio potpun, ovaj sud je zaključkom poslovnog broja St-288/2024-27 od 24. srpnja 2024. naložio predlagatelju-dužniku da u roku od osam dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave tog zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dopuni podneseni prijedlog na način da dostavi svu potrebnu dokumentaciju, a koja je detaljno opisana pod točkom I izreke tog zaključka. Također, naloženo mu je uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 EUR (točka II. izreke zaključka).

4. Člankom 31. stavkom 2. SZ-a propisano je da ako prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije potpun, sud će u roku iz stavka 1. tog članka naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti. Sukladno stavku 3. istog članka sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s uputom suda u roku iz stavka 2. tog članka.

5. Nadalje, člankom 28. stavkom 3. SZ-a propisano je da ako podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nije uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka, sud će prijedlog odbaciti kao nedopušten.

6. Navedeni zaključak poslovnog broja St-288/2022-17 od 24. srpnja 2024. istog dana je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, pa je posljednji dan roka za postupanje po tom zaključku bio 9. kolovoza 2024.

7. Predlagatelj-dužnik je podnio ovom sudu podnesak 8.kolovoza 2024. u kojem je izjavio da je uz podneseni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dostavio "čitavu dokumentaciju propisanu odredbama Stečajnog zakona", te "sve financijske izvještaje kako je propisano i određeno odredbama Stečajnog zakona, dok Naslovni sud u svom Zaključku od 24. srpnja 2024. nije specificirao što bi još bilo potrebno dostaviti".

8. Međutim, suprotno izjavi predlagatelja-dužnika ovaj je sud, smatrajući da prijedlog ne sadrži financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu (Narodne novine broj 78/2015., 134/2015., 120/2016., 116/2018., 42/2020., 47/2020., 114/2022. i 82/2023.),pozvao predlagatelja- dužnika da dostavi bilješke uz financijske izvještaje. Osim toga, sud je pozvao predlagatelja-dužnika da dostavi izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga jer je uz prijedlog dostavio izjavu o broju zaposlenih na dan podnošenja prijedloga. Pored toga, sud je pozvao predlagatelja-dužnika da plati predujam za troškove predstečajnoga postupka. Dakle, sud je određeno naveo što predlagatelj-dužnik treba dostaviti te koliki predujam treba platiti, da bi se o prijedlogu moglo odlučiti.

9. No, predlagatelj-dužnik nije postupio po uputi suda iz zaključka od 24. srpnja 2024., odnosno nije dopunio podneseni prijedlog u određenom roku, niti je uplatio potrebni predujam za troškove predstečajnog postupka, pa je takav prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka trebalo odbaciti, a sve na temelju citiranih članaka 28. stavak 3. i članka 31. stavak 3. SZ-a.

10. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 29. kolovoza 2024.

SUDAC
Ana Misir Šarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- predlagatelj-dužnik
- odvjetnica Mia Mihovilović
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3086b-a9a7a**

Kontrolni broj: **04685-9eee1-845b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MISIR ŠARIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.