



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

Povrv-506/2026-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Srđanu Sessi, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari ovrhovoditelja (tužitelja) Franje Ribića iz Zagreba, Ulica Ljudevita Gaja 59, OIB: 5316193705, kojeg zastupa punomoćnica Matea Kršić, odvjetnica u Zagrebu, protiv ovršenika (tuženika) ANKER work d.o.o., Zagreb, Ulica Dominika Mandića 12, OIB: 37213611125, kojeg zastupa punomoćnik Branimir Pocrnić, odvjetnik u Zagrebu, radi isplate, nakon zaključene glavne rasprave 16. rujna 2026., na ročištu za uručenje i objavu presude, 13. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e :

- I. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Zorke Despot iz Zagreba, Lastovska 12, poslovni broj Ovr-10461/2024 od 25. ožujka 2024. te se tužbeni zahtjev za isplatu iznosa od 8.750,00 EUR-a sa zateznim kamatama u cijelosti odbija.
- II. Nalaže se tužitelju naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 816,98 EUR-a, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio javnom bilježniku prijedlog za ovrhu na temelju kojeg je javni bilježnik Zorka Despot iz Zagreba, Lastovska 12, donijela rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-10461/2024 od 25. ožujka 2024.
2. Protiv navedenog rješenja je tuženik podnio prigovor te isto pobija u cijelosti. Tuženik osporava da je naručio bilo kakve usluge od tužitelja te osporava da je angažirao tužitelja kao odvjetnika. Tuženik predlaže predmetno rješenje staviti van snage te postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3. Općinski građanski sud u Zagrebu se rješenjem poslovni broj Povrv-1632/2024 od 28. siječnja 2026. oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u ovom predmet te predmet uputio naslovnom sudu kao stvarno i mjesno nadležnim.
4. Naslovni sud je rješenjem poslovni broj Povrv-506/2026 od 21. travnja 2026. stavio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave van snage te postupak nastavio kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Predmetno rješenje kao i prigovor tuženika je dostavljen punomoćniku tužitelja 22. travnja 2026.
5. Naslovni sud je pripremno ročište za 16. rujan 2026. u 9.30 sati. Predmetno rješenje je punomoćnik tužitelja zaprimio 8. srpnja 2026.
6. Punomoćnik tužitelja na dan pripremnog ročišta u 8:02 odnosno sat i pol vremena prije održavanja dostavlja sudu dokaze kojim temelji svoje potraživanje.
7. Sud je tijekom postupka izvršio uvid u isprave u spisu i to račun (list. 7 spisa) te izjavu zakonskog zastupnika tuženika (list 48. spisa).
8. Ocjenom izvedenih dokaza te na temelju rezultata cjelokupnog postupka, a u skladu s odredbom čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 u daljnjem tekstu: ZPP-a) sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev u cijelosti neosnovan.
9. Predmet spora jest zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 8.750,00 EUR-a na ime odvjetničkih usluga kojeg je tužitelj pružao tuženiku.
10. Člankom 3. stavkom 3. ZPP-a je propisano da sud neće uvažiti raspolaganja stranaka koja su u suprotnosti s prisilnim propisima i pravilima javnog morala.
11. Člankom 7. stavkom 3. ZPP-a je propisano da sud ne može svoju odluku temeljiti na činjenicama i dokazima o kojima strankama nije dana mogućnost da se izjasne.
12. Člankom 299 stavkom 1. ZPP-a je propisano da stranke su dužne već u tužbi i odgovoru na tužbu, a najkasnije na pripremnom ročištu iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve, predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te se izjasniti o činjeničnim navodima i dokaznim prijedlozima protivne stranke.
13. Budući da vrijednost predmeta spora prelazi iznos od 6.630,00 EUR-a ovdje se ne radi o sporu male vrijednosti.
14. Tužitelj je odvjetnik dakle profesionalac te u ovom postupku potražuje naknadu za obavljene odvjetničke usluge tuženiku u iznosu od 8.750,00 EUR-a. Tužitelj je prigovor tuženika zaprimio 22. travnja 2026. a poziv za pripremno ročište zakazano za 16. rujna 2026 je tužitelj zaprimio 8. srpnja 2026.

15. Tužitelj je po stavu ovog suda imao do održavanja pripremnog ročišta i više nego dovoljno vremena dostaviti dokumentaciju na koju se poziva u svom podnesku od 16. rujna 2026. Dostavom dokumentacija sat i pol vremena prije održavanja pripremnog ročišta ovaj sud je stava da isto predstavlja eklatantni primjer nedopuštenog raspolaganja tužitelja iz članka 3. stavka 3. ZPP-a te zloupotrebu procesnih ovlaštenja tužitelja iz članka 299. ZPP-a kojim se omogućuje tužitelju da dokaze predloži i na pripremnom ročištu.
16. Slijedom navedenog sud nije uzimao u obzir dokumentaciju koju je tužitelj priložio uz podnesak od 16. rujna 2026. te isto ročištu zaključio prethodni postupak i glavnu raspravu.
17. Budući da je tuženik osporio potraživanje tužitelja u cijelosti na tužitelju je bio teret dokazivanja osnovanost svojeg potraživanja u smislu članka 219. i 221. ZPP-a a što je tužitelj propustio učiniti valjalo je temeljem članka 451. stavka 3. ZPP-a odlučiti ako u stavku I. izreci.
18. Sud živo zanima da li bi tužitelj kao odvjetnik i sudu neke druge zemlje članice Europske unije (npr. Savezne Republike Njemačke) dostavljao dokumentaciju sat vremena prije ročišta? Prednjevam da ne bi.
19. Kako je tuženik u cijelosti uspio u sporu sukladno članku 154. i 155. ZPP-a i Tarifi o nagradi za troškove rada odvjetnika pripada mu zahtijevani trošak sastava prigovora u iznosu od 200,00 EUR-a (Tbr 8/1 u vezi s Tbr 54. Tarife), trošak sastava podneska od 11. rujna 2026. u iznosu od 200,00 EUR-a (Tbr. 8/1. u vezi s Tbr 54. Tarife) te trošak pristupa na ročište od 16. rujna 2026. u iznosu od 200,00 EUR-a (Tbr 9/1 u vezi s Tbr 54. Tarife) odnosno ukupno 600,00 EUR-a što uvećano za pripadajući PDV od 25% (Tbr 46. Tarife) sveukupno iznosi 750,00 EUR-a.
20. Navedenom trošku valja pridodati i trošak sudske pristojbe na prigovor u iznosu od 66,98 EUR-a dakle sveukupni trošak tužitelja iznosi 816,98 EUR-a.

U Zagrebu, 13. listopada 2026. godine

Sudac:
Srđan Sessa

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana kada se smatra da joj je dostava presude obavljena (za stranku koja je bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje), odnosno u roku od 15 dana po primitku presude (za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se

presuda objavljuje), a podnosi se putem ovog suda u dva primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku.

DNA:

- tužitelju po punomoćniku uz nalog za pristojbu
- tuženiku

Dokument je elektronički potpisan:

SRĐAN SESSA

Vrijeme potpisivanja:

13-10-2026

09:04:13



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732

L=ZAGREB

S=SESSA

G=SRĐAN

CN=SRĐAN SESSA

Broj zapisa: **9-3088e-86c0b**

Kontrolni broj: **06842-d3bf7-150c2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SRĐAN SESSA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.