



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Osijek

Broj: Pp-4414/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, po sutkinji Željki Ravlić, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Doris Gazdik, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Paška Lubina Jukić s prebivalištem u Tenji, Branka Radičevića 92, zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlorporabe droga („Narodne novine“, broj 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19) pokrenutog povodom optužnog prijedloga Policijske uprave osječko-baranjske, Druge policijske postaje Osijek, Klasa: 211-07/25-5/32403, Urbroj: 511-07-23-25-1 od 08.12.2025. godine, nakon javne glavne rasprave održane i završene u odsutnosti okrivljenika i predstavnika tužitelja, dana 14. kolovoza 2026. godine objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Temeljem čl.183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/1.5, 70/17, 118/18)

Okrivljenik PAŠKO LUBINA JUKIĆ, sin Ivana i Ksenije, rođen u Osijeku, dana 23.12.1996. godine, s prebivalištem u Tenji, Branka Radičevića 92, državljanin RH, OIB 27315290180, prekršajno kažnjavan

k r i v j e

što je dana 07.12.2025. godine, subota, u 22,15 sati u ulici u Tenji, Osječka 168, neovlašteno kod sebe posjedovao jednu PE vrećicu ispunjenu konopljom tipa droga ukupne težine 6,38 grama i jednu PE vrećicu ispunjenu konopljom tipa droga ukupne težine 2,13 grama, a koja droga se prema Popisu opojnih droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka u Dijelu 1, Odjeljku 1,

dakle, okrivljenik je posjedovao drogu, koja sadrži više od 0,3% tetrahidrokanabinola, koji se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga,

time je okrivljenik postupio suprotno odredbi čl.3.st.1. Zakona o suzbijanju zlorporabe opojnih droga (NN 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19), čime je počinio prekršajno djelo kažnjivo po čl.54. st.3. istog Zakona,

II. pa mu se temeljem citiranih članaka navedenog Zakona

izriče

NOVČANA KAZNA u iznosu od 660,00 €
(slovima: šestošezdeseteura).

III. Temeljem čl.33.st.10. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u roku od 2 (dva) mjeseca po pravomoćnosti ove presude. Sukladno čl.152. stavak 3. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku od 2 (dva) mjeseca po pravomoćnosti ove presude, uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, a što iznosi 440,00 €, smatrat će se da je istu platio u cijelosti.

IV. Temeljem čl.64.st.1. Zakona o suzbijanju zlorabe opojnih droga, okrivljeniku se izriče ZAŠTITNA MJERA TRAJNOG ODUZIMANJA PREDMETA, i to: jedne PE vrećice ispunjene konopljom tipa droga ukupne težine 6,38 grama i jedne PE vrećice ispunjene konopljom tipa droga ukupne težine 2,13 grama, a koji predmeti će se po pravomoćnosti ove presude trajno oduzeti i ustupiti Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske na uništenje.

V. Temeljem čl.139. st.3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 13,27 € u roku od 2 (dva) mjeseca od dana pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Policijska uprava osječko-baranjska, II. PP Osijek, podnijela je ovome sudu dana 10.12.2025. godine optužni prijedlog te dana 18.12.2025. godine ispravak optužnog prijedloga, Klasa: 211-07/25-5/32403, Urbroj: 511-07-23-25-1 od 08.12.2025. godine u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika, zbog prekršaja opisanog u izreci presude.

2. Sud je dana 14. kolovoza 2026. godine glavnu raspravu održao u odsutnosti okrivljenika budući je okrivljenik uredno dva puta pozvan na raspravu koja se trebala održati 14.07.2026. te je obaviješten 05.06.2026. godine, ali poziv nije podigao niti je svoj izostanak opravdao, te je sud postupajući po navedenom predmetu ponovno zakazao raspravu za dan 14.08.2026. godine, koja dostava se ponovno vratila neuredno iskazanom s naznakom da je obaviješten 20.07.2026. godine te da poziv nije podigao niti je svoj izostanak opravdao. S obzirom da je sud uvidom u JRO MUP-a RH utvrdio da je to jedina adresa na kojoj je okrivljenik prijavljen i ima prijavljeno prebivalište te je nesporno da isti izbjegava primitak poziva i dolazak na sud pa je poziv raspravu za raspravu za dan 14.08.2026. istaknuo na oglasnu ploču suda dana 15.07.2026. godine, a otpравak je uručen dana 24.07.2026. godine, čime se dostava poziva smatra uredno iskazanom te je raspravu održao u odsutnosti okrivljenika i ovlaštenog predstavnika tužitelja. Sud je temeljem čl.109.a Prekršajnog zakona konstatirao da je okrivljenik primio vlastoručnu obavijest kao počinitelj prekršaja dana 07.12.2025. godine koju je uredno i potpisao te je upoznat sa činjenicom da je dužan svaku promjenu adrese stanovanja prijaviti tijelu postupka-sudu te da ukoliko to ne učini da će se rasprava održati i u njegovoj odsutnosti i donijeti odluka o prekršaju u njegovoj odsutnosti, što je utvrđeno čl.109.a Prekršajnog zakona od toč.2. do toč.8. S obzirom na sve raspoložive dokaze, a posebno imajući u vidu oduzetu količinu predmeta u naravi neovlaštenog posjedovanja konoplje tipa droge u količini 6,38 grama u jednoj PE vrećici i 2,13 grama u drugoj PE vrećici te njegovu izjavu da

dragovoljno predaje plastične vrećice koje je držao te da priznaje prekršaj i da se iskreno kaje (list 13 i 14 spisa), sud je nespornim utvrdio da nema potrebe više odgađati raspravu u ovome predmetu budući raspolože sa svim relevantnim dokazima kojima je utvrđen prekršaj i temeljem kojih se može donijeti pravaovaljana odluka u odnosu na okrivljenika.

3. Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid i pročitao Optužni prijedlog II. PP Osijek Općinskom sudu u Osijeku (list 1-4 spisa), Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 5-7 spisa), Službena zabilješka o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu (list 8 spisa), Službena zabilješka (list 9 spisa), Obavijest počinitelju prekršaja (list 10 spisa), Izjava o odricanju prava na branitelja (list 11 spisa), Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta (list 12 spisa), Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika (list 13-14 spisa), Dopis II. PP Osijek Općinskom sudu u Osijeku (list 15 spisa), Ispravak optužnog prijedloga II. PP Osijek (list 16-18 spisa), Neuručen poziv (list 19-20 spisa), Zapisnik od 14.07.2026. (list 21 spisa), Neuručen poziv (list 22-23 spisa), Potvrda Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Odjela za prekršajne evidencije od 14.08.2026. godine koje prileži Zapisniku.

4. Analizirajući sve raspoložive dokaze koji priležu spisu ovoga predmeta, sud je temeljem priznanja počinjenja prekršaja danog od strane okrivljenika, kao i priznanja krivnje, nespornim i u cijelosti utvrdio dokazanim da je okrivljenik počinio prekršaj koji mu se optužnim prijedlogom stavlja na teret, na način da je dana 07.12.2025. godine, subota, u 22,15 sati u ulici u Tenji, Osječka 168, neovlašteno kod sebe posjedovao jednu PE vrećicu ispunjenu konopljom tipa droga ukupne težine 6,38 grama i jednu PE vrećicu ispunjenu konopljom tipa droga ukupne težine 2,13 grama, a koja droga se prema Popisu opojnih droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka u Dijelu 1, Odjeljku 1, dakle, okrivljenik je posjedovao drogu, koja sadrži više od 0,3% tetrahidrokanabinola, koji se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga, time je okrivljenik postupio suprotno odredbi čl.3.st.1. Zakona o suzbijanju zlouporabe opojnih droga (NN 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19), čime je počinio prekršajno djelo kažnjivo po čl.54. st.3. istog Zakona. Stoga mu je sud za počinjeni prekršaj izrekao novčanu kaznu kao u izreci presude ne nalazeći okolnosti koje bi isključile njegovu prekršajnu odgovornost.

5. Naime, ovaj Sud je okrivljenika oglasio krivim temeljem priznanja počinjenja prekršaja od strane okrivljenika temeljem članka 171.a Prekršajnog zakona, kao i priznanja krivnje, a koje priznanje se u potpunosti podudara sa svim dokazima u spisu (list 13 i 14 spisa).

6. Prilikom odmjeravanja novčane kazne okrivljeniku za počinjeni prekršaj Sud je cijenio sve okolnosti iz čl. 36. st.1. i 2. Prekršajnog zakona. Na strani okrivljenika sud je kao olakotne okolnosti cijenio priznanje prekršaja okrivljenika, kao i priznanje krivnje, te činjenicu da nije prekršajno kažnjavan za istovrsni prekršaj, dok je od otegotnih okolnosti utvrdio da je prekršajno kažnjavan za druge vrste prekršaja, a što je sud utvrdio uvidom u Potvrdu Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za kazneno pravo, Odjela za prekršajne evidencije, pa je cijeneći na strani okrivljenika olakotne i otegotne okolnosti, kao i težinu počinjenog prekršaja i stupanj krivnje, okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u Zakonom propisanom minimalnom

iznosu za tu vrstu prekršaja, očekujući da će se u konkretnom slučaju i navedenom kaznom postići svrha kažnjavanja da okrivljenik ubuduće neće činiti ovakve i druge prekršaje.

7. Sud je okrivljeniku za počinjeni prekršaj opisan u izreci ove presude temeljem čl.64.st.1. Zakona o suzbijanju zlorababe opojnih droga izrekao zaštitnu mjeru trajnog oduzimanja predmeta, i to jedne PE vrećice ispunjene konopljom tipa droga ukupne težine 6,38 grama i jedne PE vrećice ispunjene konopljom tipa droga ukupne težine 2,13 grama, a koji predmeti će se po pravomoćnosti ove presude trajno oduzeti i ustupiti Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske na uništenje.

8. Sud je okrivljenika obvezao na plaćanje troškova prekršajnog postupka u paušalnom iznosu.

9. Slijedom priloženih dokaza i utvrđenog činjeničnog stanja sud je odlučio kao u izreci.

U Osijeku 14. kolovoza 2026. godine

Zapisničarka
Doris Gazdik

S U T K I N J A
Željka Ravlić

Dokument je elektronički potpisan:
Željka Ravlić

Vrijeme potpisivanja:
18-08-2026
11:46:49



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3338363235373933333033
OU=Signature
S=Ravlić
G=Željka
CN=Željka Ravlić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 dana po primitku iste. Žalba se podnosi ovom Sudu, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja.

Dostaviti:

1. Okrivljenik
2. Tužitelj
3. Spis

Broj zapisa: **9-3088b-c43c7**

Kontrolni broj: **0ba47-a1a67-61f89**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Željka Ravlić, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.