REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Stalna služba u Trogiru
Obala bana Berislavića 1
21220 Trogir

Poslovni broj : P-2601/2024-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G LU H E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sucu ovog suda Mirni Veža, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Thomas Faschingbaer OIB: 41369944583, Sevid, Gornji Sevid 11, protiv tuženika ad1) Joško Lovrić OIB: 9536826506, Sinj, Alkarsko trkališta 26a, ad2) Tatjana Serdarević OIB: 36682864648, Bosna i Hercegovina, Mostar, Braće Balaća 35 i ad3) Gordana Brašnjo OIB: 06098595405, Sinj, Luka 23, radi utvrđenja prava vlasništva, 28. kolovoza 2025.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se spram tuženika ad 1. Lovrić Joško pok. Ante, OIB: 95368286506, tužene ad.2 Tatjana Serdarević pok. Ante, OIB: 36682864648 i tužene ad.3 Brašnjo Gordana, OIB: 06098595405 kao isključivih nasljednika iza upisanog vlasnika Lovrić Jerko p. Nikole „Alpas“ te kao isključivih nasljednika iza pok.Lovrić Bene ud. Jerka, Lovrić Rožarije pok. Jerka i Lovrić Ante pok. Jerka da je tužitelj Thomas Faschingbauer, OIB: 41369944583 vlasnik točno određenog realnog dijela nekretnine označene kao č.zem. 23469 k.o. Sevid i to baš onog dijela koji je u skici izmjere izrađenoj od PARTICULA j.d.o.o. od lipnja 2024. označen slovima A-B-C-D-E-F-G-A i oznakom A površine 202 m2 za cijelo, pa se ovlašćuje tužitelj da temeljem ove Presude po njenoj pravomoćnosti i prijavnog lista temeljem kojeg će se provesti parcelacija č.zem. 23469 k.o. Sevid, zatraži i ishodi uknjižbu prava vlasništva noformirane nekretnine koja će nastati tim prijavnim listom na svoje ime i vlasništvo za cijelo, uz istovremeni izbris tog prava s imena Lovrić Jerko p. Nikole "Alpas" Gornji Sevid za cijelo.

Obrazloženje

1. U tužbi podnesenoj 5. srpnja 2024 tužitelj navodi da je ustao tužbom radi usklađenja zemljišnoknjižnog sa stvarnim stanjem predmetne nekretnine u odnosu na nekretninu označenu kao č.zem. 23469 k.o.Sevid upisanu u zk.ul. br. 2678 k.o. Sevid, Isitče kako je u zemljišnoj knjizi pravo vlasništva predmetne nekretnine upisano u određenim idealnim dijelovima na tužitelja Thomasa Faschingbauer te na ime Lovrić Jerko p. Nikole „Alpas“. Činjenično se tužbom nadalje navodi kako je upisani vlasnik Lovrić Jerko p. Nikole, umro, a istog su na temelju Rješenja o nasljeđivanju O-1/59

naslijedili:- Lovrić Bene ud. Jerka,- Lovrić Ante pok. Jerka,- Lovrić Ruža (Rožarija) pok. Jerka. Nadalje, da je umrla nasljednica Lovrić Bene ud. Jerka, a istu da su na temelju Rješenja o nasljeđivanju O- 169/73 nasljedili:- Lovrić Ante pok. Jerka, - Lovrić Rožarija pok. Jerka ž. Frane. Nadalje, tužitelj navodi da je umrla nasljednica Lovrić Rožarija pok. Jerka, a predmetnu nekretninu da su na temelju Rješenja o nasljeđivanju O-5057/2020 nasljedila djeca od brata Ante, jer imenovana nije imala vlastite djece i to:- Lovrić Joško pok. Ante (tuženi pod 1.), - Serdarević Tatjana pok. Ante (tužena pod 2.), - Brašnjo Gordana pok. Ante (tužena pod 3.). Navodi se i kako je umro nasljednik Lovrić Ante pok. Jerka, a predmetnu nekretninu na temelju Rješenja o nasljeđivanju O-352/12 nasljedili su: - Lovrić Joško pok. Ante (tuženi pod 1.), - Serdarević Tatjana pok. Ante (tužena pod 2.),- Brašnjo Gordana pok. Ante (tužena pod 3.).

2. U katastarskom operatu kao posjednici na predmetnoj nekretnini da su upisani Lovrić Jozo p. Svetina (prednik predlagatelja) te Lovrić Jerko p. Nikole „Alpas“ svaki za od po ½ dijela. Tužitelj Thomas Faschingbauer da je stvarni vlasnik i posjednik točno određenog realnog dijela nekretnine označene kao č.zem. 23469 k.o. Sevid i to baš onog dijela koji je u skici izmjere izrađenoj od PARTICULA j.d.o.o. od lipnja 2024. označen slovima A-B-C-D-E-F-G-A I oznakom A površine 202 m2 za cijelo, a vlasništvo istog da je stekao temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnina sklopljenog u Trogiru, 18.03.2024. s Lovrić Jozom ovjerenim kod javnog bilježnika Ivana Bartulica Antulov pod br. OU-54/2024-1. Lovrić Jozo p. Svetina iste je pak stekao od svog oca Lovrić Svetina „Alpaša p. Nikole Ugovorom o darovanju sklopljenim u Šibeniku, 1. Studenog 1985.g.

3. Predmetna nekretnina u naravi da predstavlja okućnicu u sklopu kuće u vlasništvu tužitelja na č.zem. 23466 k.o. Sevid za koju je ishođeno i Rješenje o izvedenom stanju KLASA: UP/I- 361-02/12-09/0847, Trogir, 12.02.2014

4. Tužbi je priložen Zk.ul. 2678 k.o. Sevid, Rješenje o nasljeđivanju iza Lovrić Jerka pok. Nikole O-1/59, Posjedovni list br. 11245 k.o. Sevid. Rješenje o nasljeđivanju iza Lovrić Bene ud. Jerka O-169/73, Rješenje o nasljeđivanju iza Lovrić Rožarije pok. Jerka O-5057/20, Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Lovrić Ante O-352/12., Skica izmjere izrađena od PARTICULA j.d.o.o., ovlaštenog geodeta Duška Romca, dipl.ing.geod. od lipnja 2024., Rješenje o izvedenom stanju klasa: UP/I-361- 02/12-09/0847, Trogir, 12.veljače 2014 ., Skica izmjere izrađena od PARTICULA j.d.o.o., ovlaštenog geodeta Duška Romca, dipl.ing.geod. od lipnja 2024., Ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen u Trogiru, 18.ožujka 2024., ovjerenim kod javnog bilježnika Ivana Bartulica Antulov pod br. OU-54/2024-1, Ugovor o darovanju sklopljen u Šibeniku, 1. studenog 1985.

5. Sukladno članku 284. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.-dalje ZPP) primjerak tužbe upućen je tuženicima ad1 -ad 3 radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu pa kako tuženici ad 1- ad 3 nisu ovom sudu dostavili odgovor na tužbu u ostavljenom prekluzivnom roku, to je primjenom članka 331.b ZPP-a valjalo odlučiti kao u izreci te donijeti odluku kojom se prihvaća tužbeni zahtjev tužitelja spram tuženika ad 1-ad 3 .

6. Naime, tuženici ad 1-ad 3 su svojom procesnom pasivnošću priznali gore navedene činjenice, kako pasivnu legitimaciju tako i ostale činjenice na kojima tužitelj temelji tužbu, a koje činjenice nisu protivne s dokazima koje je tužitelj priložio, niti s općepoznatim činjenicama. Također, ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da je navedene tuženike ad 1- ad 3 spriječio opravdani razlog da podnesu odgovor na tužbu .

7. Osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz članka 159. i članka 160. st. 1. i 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 1539,143/12,152/14, 81/15, 94/17- dalje: ZV), odnosno ranijim propisi koji reguliraju pravo vlasništva.

8. Odluka o trošku je izostala jer isti nije niti zatražen .

9. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci.

U Trogiru 28. kolovoza 2025.

Dokument je elektronički potpisan:
Mirna Veža
Vrijeme potpisivanja:
28-08-2025
12:13:21

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#0C115641544852 2D3631393830363038393334
OU=Signature
S=Veža
G=Mirna
CN=Mirna Veža

S U T K I NJ A :

Mirna Veža

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od primitka iste. Žalba se podnosi ovom sudu elektroničkom komunikacijom (članak 106 a stavak 5. ZPP-a). ili u pisanom obliku u tri primjerka, a o istoj odlučuje županijski sud. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

DNA:
- pun. tužitelja
- tuženicima ad1-ad 3, osobno, na adresu prebivališta
- u spis.

Broj zapisa: **9-3087b-bcb81**

Kontrolni broj: **0170b-69c5c-710da**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirna Veža, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.