

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB: 85821130368

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU DOKUMENTACIJE
ZAGREB 3

(adresa nadležne jedinice)

01-06-2022

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu
Poslovni broj spisa: 18 St. 1329/2022

P O N I P
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA:
UR. BROJ:

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MILIJKA Jović

OIB 2304965731020

Adresa / sjedište

SELO PERIŠ, 18360 SVRBIĆ, REPUBLIKA SRBIJA

adresa za dostavu pismena i odvjetnika vjerovnika: Gordana Rakočević, Takovska 2a, 18000 Niš, Republika Srbija.

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv:

DIV GRUPA d.o.o. za usluge

OIB: 33890755814

Adresa / sjedište:

Samobor, Bobovica 10A

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

PRESUDA PRIVREDNOG SUDA U NIŠU, SRBIJA, GP-114/2014 OD 17.05.2016.

PRESUDA PRIVREDNOG APELACIONOG SUDA SRBIJE, 1PŽ 4878/16 OD 18.01.2018.

U TIJEKU JE OVRŠNI POSTUPAK 11-207/18 PRED PRIVREDNIM SUDOM U NIŠU

Iznos dospjele tražbine 5.796,20 (kn)

Glavnica 5.796,20 (kn)

Kamate / (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka

(kn)
Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

NAVEDENE PRESUDE

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos 5.796,20 (kn)

Naziv ovršne isprave

PRESUDA PRIVREDNOG SUDA U NIŠU, SRBIJA, 6P-114/2014 OD 17.05.2016.
PRESUDA PRIVREDNOG APELACIONOG SUDA SRBIJE, 1PŽ 4878/16 OD 18.01.2018.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava _____

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

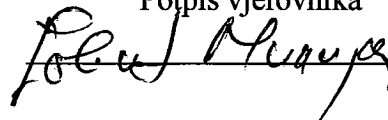
Napomena: Iznos tražbine je utvrđen odlukama nadležnih organa Republike Srbije u srpskim dinarima (rsd). U ovoj prijavi su tražbine obračunate s obzirom na odnos između hrvatske kune (kn) i srpskog dinara (rsd) na dan podnošenja prijave.

Molimo da korespondenciju obavljate preko ureda odvjetnika: Gordana Rakočević, Takovska 2a, 18000 Niš, Republika Srbija.

Mjesto i datum

SURJIG 23.05.2022.

Potpis vjerovnika



Prilog:

1. Punomoć za prijem pismena i sve druge radnje za advokata (hr. odvjetnicu) Gordanu Rakočević, Republika Srbija, Takovska 2a, 18000 Niš i advokata (hr. odvjetnicu) Jelenu Arsić iz Niša, ul. Borova 1, 18000 Niš.
2. **Ovjereni prijevod Presude Privrednog apelacionog suda Republike Srbije 1Pž 4878/16 od 18. 01. 2018. (Ur. Klasa 162/2022, datum: 24. 05. 2022.) sa primjerkom na srpskome jeziku.**

Za svu dodatnu dokumentaciju se možete obratiti uredu odvjetnika vjerovnika: Gordana Rakočević, Takovska 2a, 18000 Niš, Republika Srbija, advrakocevic@gmail.com, +381 18 254 333, + 381 60 167 64 16, + 381 60 167 64 66.

Punomoćje

Ovlašćujem advokate/odvjetnike Gordanu Rakočević iz Niša, ul. Takovska 2a, Republika Srbija i Jelenu Arsić iz Niša, ul. Borova 1, Republika Srbija da mogu preduzimati sve radnje u cilju koordinacije, administracije, pregovaranja i komunikacije, da podnesu prijavu tražbine u postupku 18 St. 1329/2022 i sve radnje mog zastupanja pred svim organima u Republici Hrvatskoj koje su u skladu sa pozitivnim propisima Republike Hrvatske.

Mesto i datum SURHIG 23.05.2022.

Vlastodavac-Potpisnik

MILIJANA Jović

ime i prezime

2304965731020

jmbg/OIB

Jelena Arsić
stojeručni potpis



OVJEROVLJEN PRIJEVOD SA SRPSKOG JEZIKA NA HRVATSKI JEZIK

Grb Republike Srbije

Republika Srbija

PRIVREDNI APELACIJSKI SUD

1Pz 4878/16

18.01.2018 godine

Beograd

PRIMLJENO

02.02.2018.

PRIVREDNI SUD U NIŠU

U IMENARODA

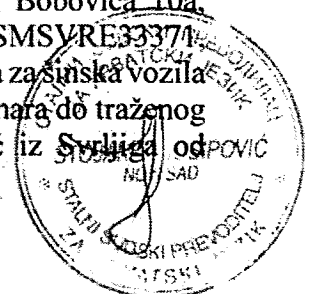
PRIVREDNI APELACIJSKI SUD, u vijeću sastavljenom od suca Nevena Vukašinovića, predsjednika vijeća, sutkinje Ivanke Spahović i sutkinje Jelene Vildović Živković, članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja 1. Milija Jović iz Svrlijiga, selo Periš i 2. Mila Golubović iz Svrlijiga, naselje Rosulja 66., čiji su punomoćnici Petar Rakočević i Gordana Rakočević, odvjetnici iz Niša, ul. Takovska broj 2a, protiv tuženog DIV „Tvornica vijaka“ Samobor, Babovica 10a, Republika Hrvatska, čiji je punomoćnik Dragan Karanović i drugi odvjetnici iz Beograda, ul. Resavska broj 23., radi činidbe, vrijednost spora 15.000,00 dinara, odlučujući o žalbi tuženika izjavljenoj na presudu Privrednog suda u Nišu 6-P-114/2014 od 17.05.2016. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 18.01.2018. godine, donio je

PRESUDU

I. DJELOMIČNO SE ODBIJA žalba tuženika kao neosnovana i **POTVRĐUJE** presuda Privrednog suda u Nišu 6-P-114/2014 od 17.05.2016. godine u dijelu I. stavka izreke u kome je tuženik obvezan tužiteljima Miliji Jović iz Svrlijiga i Mile Golubović iz Svrlijiga otkupiti dionice s pravom glasa ISŠ br. RSMSVRE33371, izdavatelja Trgovačkog društva MIN DIV Svrlijig DD Fabrika Vijaka i delova za šinska vozila Svrlijig, matični broj 07108958, PIB 101878782, po cijeni od 722,17 dinara za svaku dionicu s pravom glasa i to od Milije Jović iz Svrlijiga s. Periš, ukupno 125 dionica i Mile Golubović iz Svrlijiga, nas. Rosuža 66. Ukupno 154 dionice.

I. DJELOMIČNO SE USVAJA žalba tuženika i **PREINAČAVA** presuda Privrednog suda u Nišu 6-P-114/2014 od 17.05.2016. godine u dijelu I. stavka izreke i stavka II. izreke i **RJEŠAVA**:

ODBIJA SE tužbeni zahtjev tužitelja Milije Jović iz Svrlijiga i Mile Golubović iz Svrlijiga da se obveže tuženik DIV DOO Tvornica Vijaka Samobor, Bobovica 10a, Republika Hrvatska, da otkupiti dionice s pravom glasa ISIN br. RSMSVRE33371, izdavatelja Trgovačkog društva MIN DIV Svrlijig DD Fabrika Vijaka i delova za šinska vozila Svrlijig, matični broj 07108958, PIB 101878782, po cijeni od preko 722,17 dinara do traženog iznosa od 753,73 dinara za svaku dionicu s pravom glasa i to Miliji Jović iz Svrlijiga od 125, dionica i Mile Golubović iz Svrlijiga 154 dionice.



OBVEZUJE SE tuženik da tužiteljima solidarno naknade troškove parničnog postupka u iznosu od 103.050,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od dana izvršnosti odluke.

Obrazloženje

Presudom Privrednog suda u Nišu 6-P.114/2014 od 17.05.2016. godine usvojen je tužbeni zahtjev tužitelja pa je obavezan tuženik da tužiteljima otkupi dionice s pravom glasa ISIN br. RSMSVRE33371, izdavatelja Trgovačkog društva MIN DIV Svrlijg DD Fabrika Vijaka i delova za šinska vozila Svrlijg, po cijeni od 753,73 dinara za svaku akciju s pravom glasa i to od Milije Jović 125 dionica i Mile Golubovića iz Svrlijga 154 dionice. Stavkom drugim obavezan je tuženik da tužiteljima solidarno naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 103.050,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 17.05.2016. godine od dana presuđenja do konačne isplate.

Tuženik je uložio žalbu iz svih zakonom predviđenih razloga s prijedlogom da prvostupanjski sud preinači odnosno da pobijanu presudu ukine i vrati na ponovno odlučivanje.

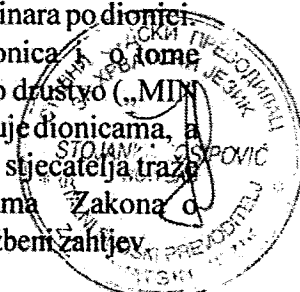
Ispitujući pravilnost i zakonitost ožalbene presude na temelju članka 386. Zakona o parničnom postupku, drugostupanjski sud odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga.

Iz utvrđenog činjeničnog stanja proizilazi da je predmet tužbenog zahtjeva obvezivanje tuženika na otkup dionica s pravom glasa ISIN br. RSMSVRE33371, izdavatelja Trgovačkog društva MIN DIV Svrlijg DD Fabrika Vijaka i delova za šinska vozila Svrlijg, po cijeni od 753,73 dinara za svaku dionicu s pravom glasa i to od Milije Jović 125 dionica i Mile Golubovića iz Svrlijga 154 dionice.

Prvostupanjski sud je utvrdio da su tužitelji dioničari Trgovačkog društva MIN DIV iz Svrlijga DD Fabrika Vijaka i delova za šinska vozila Svrlijg i to Milija Jović iz Svrlijga vlasnik 125 dionica i Mile Golubović iz Svrlijga vlasnik 154 dionice s pravom glasa. Iz obavijesti Komisije za vrijednosne papire (*Komisije za hartije od vrednosti*) od 14.05.2010. godine proizilazi da je u postupku nadzora utvrđeno da je tuženik stekao dionica izdavatelja MIN DIV Svrlijg DD dana 31.12.2009. godine, koje se s dionicama koje je prethodno posjedovao iznosilo 86,46 dionica s pravom glasa i da nije postupio sukladno svojom obvezom i odmah obavijestio Beogradsku burzu, Komisiju i ciljno društvo je objavio ponudu za preuzimanje akcije izdavatelja dionica MIN DIV Svrlijg DD pod uvjetima i na način određen Zakonom o preuzimanju dioničkih društava.

Iz nalaza vještaka koji je dostavio tužitelj prvostupanjski sud je utvrdio da je vještak utvrdio da je tržišnu vrijednost dionice prema članku 11. Pravilnika o sadržini i formi ponude za preuzimanje, da je postotak vrijednosti odnosno ponderirane cijene nije realna i protok perioda je mnogo veći i ranije od 6 mjeseci tako da su dionice nelikvidne, pa se vještak opredijelio za knjigovodstvenu vrijednost dionica koje iznosi 704,56 dinara po jednoj dionici koju je uvećao za 2,5% po jednoj dionici pa u isto vrijeme vještačenje tj. na dan 01.09.2014. godine iznosi 722,17 dinara, a koji iznos vještak daje mišljenje da je realan prirodni otkup dionica, odnosno za davanje javne ponude za preuzimanje dionica. Međutim, na ročištu održanom dana 07.04.2016. godine vještak je izjavio da od trenutka sastavljanja nalaza i mišljenja od 01.09.2014. godine vrijednost dionica se promijenila pa je opredijelio vrijednost dionica na dan izjašnjenja 22.04.2016. godine iznos od 753,73 dinara po dionici.

Kako je tuženik bio u obvezi objaviti ponude za preuzimanje dionica i o tome obavijestiti Komisiju za vrijednosne papire (*Komisiju za hartije od vrednosti*), ciljno društvo („MIN DIV DD“ Svrlijg) i organizacijski oblik organizacijskog tržišta na kome se trguje dionicama, a to nije učinio, stekli su se uvjeti da tužitelji putem suda od tuženika kao stjecatelja traže otkup dionica na temelju članka 41.b Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o preuzimanju dionica namjenskog društva, pa je prvostupanjski sud usvojio tužbeni zahtjev.



Tuženik u žalbi ističe da prvostupanjski sud nije cijenio i činjenicu da je tuženik stekao dionice u postupku privatizacije. Međutim, ovaj navod ne utječe na pravilnost i zakonitost prvostupanjske odluke, jep se ne radi o izuzetku kod obveze objave ponude za preuzimanje predviđene člankom 8. Zakona o preuzimanju dioničkog društva. Pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da kada je tuženik stekao 86,46% od ukupnog broja dionica dana 31.12.2009.godine, bio u obvezi objaviti ponudu za preuzimanje dionice i da o tome obavijestiti Komisiju za vrijednosne papire (*Komisiju za hartije od vrednosti*), ciljno društvo i organizacijski oblik organiziranog tržišta na kome se trguje, a što nije učinio na temelju članka 6. Zakona o preuzimanju dioničkog društva. Odredbom članka 41.b Zakona o preuzimanju dioničkog društva predviđeno je da ako ponudač ne objavi ponudu za preuzimanje pod uvjetima i na način propisan ovim zakonom, svaki dioničar ciljnog društva može putem suda zahtijevati otkup dionica s pravom glasa pod uvjetima pod kojima mora biti objavljena ponuda za preuzimanje.

Iz zapisnika o izvršenom vještačenju sudskog vještaka od 01.09.2014. godine i dopunskog nalaza i mišljenja vještaka od 01.08. prvostupanjski sud je utvrdio da je vještak utvrdio tržišnu vrijednost dionica prema članku 11. Pravilnika o sadržaju i formi ponude za preuzimanje dionica, je postotak tržišne vrijednosti odnosno ponderirane cijene nije realan i protok perioda je mnogo veći i realniji od 6 mjeseci tako da su dionice nelikvidne pa se vještak opredijelio za knjigovodstvenu vrijednost dionici koja iznosi 704,56 dinara po jednoj dionici, koju je uvećao za 2,5% po jednoj, pa isto vrijeme vještačenja odnosno na dan 01.09.2014.godine iznosi 722,17 dinara za koji je vještak mišljenja da je realan za prinudni otkup dionica, odnosno za davanje javne ponude za preuzimanje dionica kao i da se vrijednost dionica ne mijenja iz razloga jer nije usvojeno financijsko izvješće.

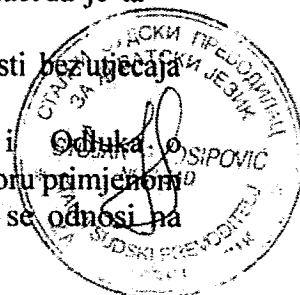
Prvostupanjski sud je cijenio navode tuženika u pogledu primjedbi na nalaz i mišljenje; dopunski nalaz sudskog vještaka ali iste nije prihvatio iz razloga jer su isti dani po pravilima struke sukladno zakonu te na temelju uvida u raspoloživu dokumentaciju. Međutim osnovno se navodi u žalbi tuženika da je ovlašteni revizor vještak u izjašnjenju od 22.04.2016.godine naveo da je ostao kod osnovnog i dopunskog nalaza ali je uvećao knjigovodstvenu vrijednost dionica između utvrđene vrijednosti od 722,17 dinara do 753,73 dinara smatrajući da se vrijednost dionica u 2014.godini promijenila te da ona proizilazi u vrijeme i mišljenje vještaka 753,73 dinara. Vještak je ovu vrijednost opredijelio na ročištu dana 22.04.2016.godine a iz spisa predmeta ne proizilazi da je određeno dopunsko vještačenje na vrijednost dionice na koju se poziva vještak u svom izjašnjenju jer je vještak izjavio da je na dan njegovog izjašnjenja došlo do promjene u knjigovodstvenoj vrijednosti dionica.

Stoga su se stekli uvjeti za preinačenje odluke utvrđene vrijednosti dionica.

Kako je presuda Vrhovnog kasacijskog suda Prevl. P.253/20101 od 23.02.2017.godine usvojena posebna revizija izjavljena protiv presude Privrednog apelacijskog suda Pž.1717/15 od 15.06.2016.godine preinačena presuda Privrednog apelacijskog suda je odbijena kao neosnovana a žalba tuženika je potvrđena presuda Privrednog suda u Nišu P.106/2014.godine od 12.05.2015.godine, kojom je obavezan tuženik da otkupi od tužitelja u toj parnici dionice s pravom glasa ISIN br. RSMSVRE33371, izdavatelja Trgovačkog društva MIN DIV Svrlijig AD Fabrika Vijaka i delova za šinska vozila Svrlijig, po ceni od 722,17 dinara bez utjecaja su žalbeni navodi u pogledu visine cijene po kojoj treba izvršiti otkup, budući da je ta cijena utvrđena od 722,17 dinara.

Drugostupanjski sud je cijenio i ostale žalbene navode tuženika, ali su isti bez utjecaja na pravilnost i zakonitost prvostupanjske odluke.

Kako je odluka u usvajajućem dijelu preinačena, preinačena je i troškovima spora donesena imajući u vidu neznatni uspjeh tuženika u sporu primjenom članka 153 i 154. i 165. Zakona o parničnom postupku, kao i udjelu koji se odnosi na zakonsku zateznu kamatu na dosuđene troškove.



Imajući u vidu navedeno, Privredni apelacijski sud na temelju članka 394. točka 4. Zakona o parničnom postupku je preinačio prvostupanjsku presudu i odlučio ko u izreci.

Iz iznesenih razloga na temelju članka 390. Zakona o parničnom postupku odlučeno je kao u izreci.

IS/EV

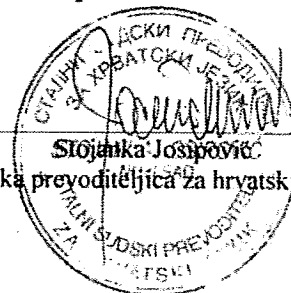
PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDAC
Neven Vukašinović v.r.
Za točnost otpravka
Potpis nečitljiv

-KRAJ PRIJEVODA-

Stojanka Josipović, stalna sudska prevoditeljica za hrvatski jezik potvrđujem da je gornji prijevod u cijelosti vjeran izvorniku sastavljenom na srpskom jeziku.

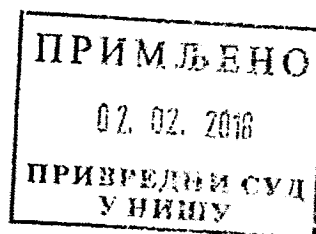
U Novom Sadu, 24. 5. 2022.
Ur.klasa: 162/2022

Stojanka Josipović
stalna sudska prevoditeljica za hrvatski jezik, v.r.





Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
1 Пж 4878/16
18.01.2018 године
Београд



У ИМЕ НАРОДА

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Невена Вукашиновића, председника већа, судије Иванке Спаховић и судије Јелене Вилдовић Живковић, чланова већа, у правној ствари тужилаца 1. Милија Јовић из Сврљига, село Периш и 2. Мила Голубовић из Сврљига, насеље Росуља бб., чији су пуномоћници Петар Ракочевић и Гордана Ракочевић, адвокати из Ниша, ул. Таковска број 2а, против туженог ДИВ „Творница вијака“ Самобор, Бабовица 10а, Република Хрватска, чији је пуномоћник Драган Карановић и други адвокати из Београда, ул. Ресавска број 23., ради чинидбе, вредност спора 15.000,00 динара, одлучујући о жалби тужених изјављеној на пресуду Привредног суда у Нишу 6-П-114/2014 од 17.05.2016. године, у седници већа одржаној дана 18.01.2018. године, донео је

ПРЕСУДУ

I ДЕЛИМИЧНО СЕ ОДБИЈА жалба туженог као неоснована и **ПОТВРЂУЈЕ** пресуда Привредног суда у Нишу 6-П-114/2014 од 17.05.2016. године у делу I става изреке у коме је тужени обавезан да тужиоцима Милији Јовић из Сврљига и Миле Голубовић из Сврљига откупи акције са правом гласа ISIN бр. RSMSVRE33371, издаваоца Привредног друштва МИН ДИВ Сврљиг АД Фабрика Вијака и делова за шинска возила Сврљиг, матични број 07108958, ПИБ 101878782, по цени од 722,17 динара за сваку акцију са правом гласа и то од Милије Јовић из Сврљига с. Периш, укупно 125 акција и Миле Голубовић из Сврљига, нас. Росуља бб. Укупно 154 акције.

II ДЕЛИМИЧНО СЕ УСВАЈА жалба туженог и **ПРЕИНАЧАВА** пресуда Привредног суда у Нишу 6-П-114/2014 од 17.05.2016. године у делу I става изреке и став II изреке и **РЕШАВА**:

ОДБИЈА СЕ тужбени захтев тужилаца Милије Јовић из Сврљига и Миле Голубовић из Сврљига да се обавезе тужени ДИВ ДОО Творница Вијака Самобор, Бабовица 10а, Република Хрватска, откупи акције са правом гласа ISIN бр. RSMSVRE33371, издаваоца Привредног друштва МИН ДИВ Сврљиг АД Фабрика Вијака и делова за шинска возила Сврљиг, матични број 07108958, ПИБ 101878782, по цени од преко 722,17 динара до траженог износа од 753,73 динара за сваку акцију са правом гласа и то Милији Јовић из Сврљига од 125, акција и Миле Голубовић из Сврљига 154 акције.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужиоцима солидарно накнаде трошкове парничног поступка у износу од 103.050,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности одлуке.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Привредног суда у Нишу 6-П.114/2014 од 17.05.2016.године усвојен је тужбени захтев тужиоца па је обавезан тужени да тужиоцима откупи акције са правом гласа ISIN бр. RSMSVRE33371, издаваоца Привредног друштва МИН ДИВ Сврљиг АД Фабрика Вијака и делова за шинска возила Сврљиг, по цени од 753,73 динара за сваку акцију са правом гласа и то од Милије Јовић 125 акција и Миле Голубовића из Сврљига 154 акције. Ставом другим обавезан је тужени да тужиоцима солидарно накнади трошкове парничног поступка у износу од 103.050,00 динара са законском затезном каматом почев од 17.05.2016.године до као дана пресуђења до коначне исплате.

Тужени је уложио жалбу из свих законом предвиђених разлога са предлогом да првостепени суд преиначи односно да побијану пресуду укине и врати на поновно одлучивање.

Испитујући правилност и законитост ожалбене пресуде на основу члана 386. Закона о парничном поступку, другостепени суд одлучио као у изреци из следећих разлога.

Из утврђеног чињеничног стања произилази да је предмет тужбеног захтева обавезивање туженог на откуп акција са правом гласа ISIN бр. RSMSVRE33371, издаваоца Привредног друштва МИН ДИВ Сврљиг АД Фабрика Вијака и делова за шинска возила Сврљиг, по цени од 753,73 динара за сваку акцију са правом гласа и то од Милије Јовић 125 акција и Миле Голубовића из Сврљига 154 акције.

Првостепени суд је утврдио да су тужиоци акционари Привредног друштва МИН ДИВ из Сврљига АД Фабрика Вијака и делова за шинска возила Сврљиг и то Милија Јовић из Сврљига власник 125. акција и Миле Голубовић из Сврљига власник 154. акције са правом гласа. Из обавештења Комисије за хартије од вредности од 14.05.2010. године произилази да је у поступку надзора утврђено да је тужени стекао акција издаваоца МИН ДИВ Сврљиг АД дана 31.12.2009. године, које се са акцијама које су претходно поседовао износио 86,46 акција са правом гласа и да није поступио у складу са својом обавезом и одмах обавестио Београдску берзу, Комисију и циљно друштво је објавио понуду за преузимање акције издаваоца акција МИН ДИВ Сврљиг АД под условима и на начин одређен Законом о преузимању акционарских друштва.

Из налаза вештака који је доставио тужилац првостепени суд је утврдио да је вештак утврдио да је тржишну вредност акције према члану 11. Правилника о садржини и форми понуде за преузимање је проценат вредности односно пондерисане цене није реална и проток периода је много већи и раније од 6 месеци тако да су акције неликвидне, па се вештак определио за књиговодствену вредност акција које износи 704,56 динара по једној акцији коју је увећао за 2,5% по једној акцији па у исто време вештачење тј. на дан 01.09.2014.године износи 722,17 динара, а који износ вештак да је мишљење да је реалан природни откуп акција, односно за давање јавне понуде за преузимање акција. Међутим, на рочишту одржаном дана 07.04.2016.године вештак је изјавио да од тренутка сачињавања налаза и мишљења од 01.09.2014.године вредност акција се променила па је определио вредност акција на дан изјашњења 22.04.2016.године износ од 753,73 динара по акцији.

Како је тужени био у обавези да објави понуде за преузимање акција и да о томе обавести Комисију за хартије од вредности, циљно друштво („МИН ДИВ АД“

Сврљинг) и организациони облик организационог тржишта на коме се тргује акцијама а то није учинио, стекли су се услови да тужиоци путем суда од туженог као стицаоца траже откуп акција на основу члана 41.6 Закона о изменама и допунама Закона о преузимању акција наменског друштва, па је првостепени суд усвојио тужбени захтев.

Тужени у жалби истиче да првостепени суд није ценио и чињеницу да је тужени стекао акције у поступку приватизације. Међутим, овај навод не утиче на правилност и законитост првостепене одлуке, јер се не ради о изузетку код обавезе објављивања понуде за преузимање предвиђене чланом 8. Закона о преузимању акционарског друштва. Правилан је закључак првостепеног суда да када је тужени стекао 86,46% од укупног броја акција дана 31.12.2009.године, био у обавези да објави понуду за преузимање акције и да о томе обавести Комисију за хартију од вредности, циљно друштво и организациони облик организованог тржишта на коме се тргује, а што није учинио на основу члана 6. Закона о преузимању акционарског друштва. Одредбом члана 41.6 Закона о преузимању акционарског друштва предвиђено је да ако понуђач не објави понуду за преузимање под условима и на начин прописан овим законом, сваки акционар циљног друштва може путем суда захтевати откуп акција са правом гласа под условима под којима мора бити објављена понуда за преузимање.

Из записника о извршеном вештачењу судског вештака од 01.09.2014.године и допунског налаза и мишљења вештака од 01.08. првостепени суд је утврдио да је вештак утврдио тржишну вредност акција према члану 11. Правилника о садржини и форми понуде за преузимање акција, је проценат тржишне вредности односно пондерисане цене није реалан и проток периода је много већи и реалнији од 6 месеци тако да су акције неликвидне па се вештак определио за књиговодствену вредност акцији која износи 704,56 динара по једној акцији, коју је увећао за 2,5% по једној, па исто време вештачења односно на дан 01.09.2014.године износи 722,17 динара за који је вештак мишљења да је реалан за принудни откуп акција, односно за давање јавне понуде за преузимање акција као и да вредност акција не мења из разлога јер није усвојен финансијски извештај.

Првостепени суд је ценио наводе туженог у погледу примедби на налаз и мишљење; допунски налаз судског вештака али исте није прихватио из разлога јер су исти дати по правилима струке у складу са законом те на основу увида у расположиву документацију. Међутим основно се наводи у жалби туженог да је овлашћени ревизир вештак у изјашњењу од 22.04.2016.године навео да је остао код основног и допунског налаза али је увећао књиговодствену вредност акција између утврђене вредности од 722,17 динара до 753,73 динара сматрајући да се вредност акција у 2014.години променио те да она произилази у време и мишљење вештака 753,73 динара. Вештак је ову вредност определио на рочишту дана 22.04.2016.године а из списка предмета не произилази да је одређено допунско вештачење на вредност акције на коју се позива вештак у свом изјашњењу јер је вештак изјавио да га је на дан његовог изјашњења дошло до промене у књиговодственој вредности акција.

Стога су се стекли услови за преиначење одлуке утврђене вредности акције.

Како је пресуда Врховног касационог суда Прев П.253/20101 од 23.02.2017.године усвојена посебна ревизија изјављена против пресуде Привредног апелационог суда Пж.1717/15 од 15.06.2016.године преиначена пресуда Привредног апелационог суда је одбијен акао неоснована а жалба туженог је потврђена пресуда Привредног суда у Нишу П.106/2014.године од 12.05.2015.године, којом је обавезан тужени да откупу од тужиоца у тој парници акције са правом гласа ISIN бр. RSM SVRE33371, издаваоца Привредног друштва МИН ДИВ Сврљинг АД Фабрика Вијака и делова за шинска возила Сврљинг, по цени од 722,17 динара без утицаја су

жалбени наводи у погледу висине цене по којој треба извршити откуп, будући да је та цена утврђена од 722,17 динара.

Другостепени суд је ценио и остале жалбене наводе туженог, али су исти без утицаја на правилност и законитост првостепене одлуке.

Како је одлука у усвајајућем делу преиначена преиначена је и Одлука о трошковима спора донета имајући у виду незнатном успеху туженог у спору применом члана 153 и 154. и 165. Закона о парничном поступку, као и у делу који се односи на законску затезну камату на досуђене трошкове.

Имајући у виду наведено, Привреди апелациони суд на основу члана 394. тачка 4. Закона о парничном поступку преиначио првостепену пресуду и одлучио ко у изреци.

Из изнетих разлога на основу члана 390. Закона о парничном поступку одлучено је као у изреци.

ИС/ЕВ

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА

Невен Вукашиновић.с.р.

За тачност отправака



FINA

OIB: 85821130368

Vukovarska br. 70, 10000 Zagreb

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa: **18 St. 1329/2022**

PRIJAVA TRAŽBINE

VJEROVNIK: MILIJA JOVIĆ

Molimo da ovu prijavu evidentirate zasebno u odnosu na ostale prijave koje su dostavljene u istoj pošiljci. Hvala.

5