



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Stalna služba u Ivancu
Akademika Mirka Maleza 3, Ivanec

Poslovni broj: Ovr-1968/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, po sutkinji Nataši Sever, kao sucu pojedincu, na temelju prijedloga više sudske savjetnice Gordane Družinić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja ČISTOĆA d.o.o., OIB: 02371889218, Varaždin, Ognjena Price 13, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Jelaković iz OD Jelaković & partneri, odv. iz Varaždina, protiv ovršenika Andrije Pintarića, vl. Trgovačkog obrta "Market Barbara", OIB: 62870681082, Svibovec Podravski, Dravska 109, radi naknade troškova izvansudske ovrhe, izvan ročišta, 21. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Andriji Pintariću, vl. Trgovačkog "Market Barbara", OIB: 62870681082, Svibovec Podravski, Dravska 109, da ovrhovoditelju Čistoća d.o.o., OIB: 02371889218, Varaždin, Ognjena Price 13, naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 46,88 EUR (četrdeset šest eura i osamdeset osam centi) zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije financiranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana.

II. Odbija se zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troškova izvansudske ovrhe u iznosu od 62,50 EUR (šezdeset dva eura i pedeset centi), kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj Čistoća d.o.o. je po punomoćniku podnio zahtjev za naknadu njegovih troškova nastalih provedbom izvansudske ovrhe temeljem rješenja o ovrsi javnog bilježnika Andreje Levatić Marin iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-62/2026 od

dana 20. veljače 2026., koju ovršnu ispravu je ovrhovoditelj dostavio Financijskoj agenciji radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima. Ovrhovoditelj se u svom zahtjevu za naknadu troškova pozvao na odredbe članka 14. stavka 4. i 6. Ovršnog zakona, te je predmetnim zahtjevom zatražio daljnje nastale troškove i to trošak izvida pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 50,00 EUR, trošak sastava prijedloga radi dostave rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji u iznosu od 25,00 EUR i trošak sastava predmetnog zahtjeva u iznosu od 12,50 EUR, na koje iznose ovrhovoditelj potražuje i pripadajući porez na dodanu vrijednost u iznosu od 21,88 EUR, odnosno sveukupno iznos od 109,38 EUR.

2. Sukladno članku 14. stavku 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13, 93/14, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24; dalje: Ovršni zakon) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu, dok se sukladno stavku 6. istog članka zahtjev za naknadu troškova podnosi najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka, pri čemu se sukladno članku 73. stavku 1. Ovršnog zakona postupak ovrhe smatra dovršenim pravomoćnošću odluke o odbacivanju ili odbijanju ovršnog prijedloga, provedbom ovršne radnje kojom se ovrha dovršava ili obustavom ovrhe.

3. Odredbom članka 283. stavka 1. Ovršnog zakona propisano je da će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor. Stavkom 4. istog članka propisano je kako će rješenje o ovrsi s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik dostaviti ovrhovoditelju.

4. Temeljem navedenih odredbi, a uvidom u spis, sud je zahtjev za naknadu troškova ocijenio pravodobnim i djelomično osnovanim.

5. S obzirom da je u ovom predmetu riječ o izvansudskoj ovrsi iz članka 284. Ovršnog zakona, u kojem je potvrda pravomoćnosti i ovršnosti dostavljena ovrhovoditelju od strane javnog bilježnika u ispunjenju dužnosti javnog bilježnika propisane člankom 283. stavkom 1. i 4. Ovršnog zakona, utvrđeno je da ovrhovoditelj nije poduzeo nikakvu radnju koja se u smislu Tbr. 36. stavka 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 138/2023., dalje: Tarifa) može smatrati „izvidom“ ili „pribavom“ za koju je tim propisom predviđena nagrada, te mu stoga ne pripada pravo na zatraženu naknadu troška pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti. Jednako shvaćanje zauzeto je na sastanku predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 23. travnja 2026. na kojem je usvojen zaključak koji glasi: „U postupku izravne naplate, u povodu rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koje donosi javni bilježnik, koji se vodi prema Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ br. 68/18, 2/20, 46/20, 47/20), ovrhovoditelj kojeg

zastupa odvjetnik nema pravo na naknadu troškova pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u tom postupku.“

6. Ovrhovoditelju je na temelju citiranih odredaba Ovršnog zakona, sukladno Tarifi te vrijednosti predmeta spora, priznat trošak sastava prijedloga radi dostave rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji u iznosu od 25,00 EUR (Tbr. 11. točka 6. u vezi s Tbr. 11. točka 1. Tarife), te trošak sastava predmetnog zahtjeva u iznosu od 12,50 EUR (Tbr. 11. točka 10. u vezi s Tbr. 7. točka 1. Tarife). Navedeni iznosi su uvećani za pripadajući porez na dodanu vrijednost od 25% u smislu Tbr. 46. Tarife, slijedom čega je sud priznao trošak ovrhovoditelja u ukupnom iznosu od 46,88 EUR, dok je ostatak zahtjeva za naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe, kao neosnovan, odbijen.

7. Odluka o zateznim kamatama na troškove ovršnog postupka temelji se na članku 30. stavku 3. Ovršnog zakona sukladno kojem će sud na prijedlog ovrhovoditelja odrediti naplatu zateznih kamata na troškove ovršnog postupka i osiguranja po propisanoj stopi od dana kad su ti troškovi učinjeni odnosno plaćeni, do dana naplate, po stopi određenoj na temelju članka 29. stavak 1. i stavak 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23).

8. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Ivancu 21. srpnja 2026.

Sutkinja
Nataša Sever



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda pismeno, ili poštom preporučeno, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1/ Ovrhovoditelju, po punomoćniku Krešimiru Jelakoviću, odvjetniku iz OD Jelaković & partneri iz Varaždina

2/ Ovršeniku Andriji Pintariću, vl. Trgovačkog "Market Barbara", Svibovec Podravski, Dravska 109, uz zahtjev za naknadu troškova, s priložima (list 1-24 spisa)

Broj zapisa: **9-3088b-0235f**

Kontrolni broj: **0b57a-57e26-b956a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.