



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
 Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

07-08-2019

PRIMLJENO

Poslovni broj: 77 Pž-3959/2019-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Jelene Čuveljak, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izjavitelja i Božene Zajec, člana vijeća, u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika ADRIATIC SEA j.d.o.o., Preko, Artić 2, Poličnik, OIB 28433194445, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-165/2019-4 od 23. svibnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 24. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-165/2019-4 od 23. svibnja 2019. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je odbacio dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom od 23. travnja 2019.

Odluku o odbacivanju dužnikovog prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, prvostupanjski sud je donio primjenom odredbe članka 31. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ), u vezi s odredbom članka 109. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14; dalje: ZPP). Prvostupanjski sud je utvrdio da dužnik nije, u dodijeljenom mu roku, dostavio traženu dokumentaciju koja je bila potrebna za donošenje odluke.

Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitne povrede odredbi parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnome navodi da postupio po zaključku suda i 11. svibnja 2019. poslao sudu preporučenom pošiljkom traženu dokumentaciju, a kako je zadnji dan roka za dostavu bio 13. svibnja 2019. smatra da je u skladu s odredbom članka 113. stavka 2. ZPP-a dostavio traženo. Predlaže ukinuti rješenje i predmet vratiti sudu na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi članka 365. stavaka 1. i 2. te članka 381. ZPP-a, u vezi s odredbom člankom 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz članka 354. stavka

2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da ono nije pravilno i na zakonu osnovano.

Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem odbacio dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, jer je utvrdio da dužnik (predlagatelj) nije dopunio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s uputom suda iz zaključka od 24. travnja 2019. u roku od 8 dana (članak 31. stavak 3. SZ-a).

Iz očitovanja prvostupanjskog suda od 23. srpnja 2019. proizlazi da je prvostupanjski sud izvršio uvid u spis poslovni broj St-189/2019 i utvrdio da je dužnik 11. svibnja 2019. preporučenom pošiljkom koja je stigla na sud 14. svibnja 2019. dostavio tražene isprave. Međutim prvostupanjski sud je na temelju dostavljenih isprava i prijedloga formirao novi spis pod poslovnim brojem St-189/2019.

Ocjena je ovog suda da je dužnik u dodijeljenom roku postupio po uputi prvostupanjskog suda iz zaključka od 24. travnja 2019. i upotpunio svoj prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, pa je prvostupanjski sud o tom prijedlogu bio dužan odlučiti (članak 31. stavak 1. SZ-a), što je prvostupanjski propustio utvrditi, jer nije pravilno primijenio odredbu članka 113. stavka 2. ZPP-a. Odatle nepravilnost i nezakonitost pobijanog rješenja te odluka iz izreke.

Valjalo je stoga na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. ZPP-a uvažiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U nastavku postupka prvostupanjski sud će voditi računa o razlozima navedenim u ovoj odluci i činjenici da bi sada na sudu bila dva prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka o kojima bi sud trebao provesti jedinstveni postupak sukladno članku 16. stavku 7. SZ-a na način propisan odredbama članaka 113.-114. Sudskog poslovnika („Narodne novine“ broj: 37/14, 49/14, 8/15, 35/15, 123/15, 45/16, 29/17, 33/17, 34/17, 57/17, 101/18 i 119/18), a nakon toga će odlučiti jesu li ispunjeni uvjeti za otvaranje predstečajnog postupka.

Zagreb, 24. srpnja 2019.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Jelena Čuveljak, v. r.



Za točnost otpavka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

U. Z. B. V. 96juc