

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
10 000 ZAGREB

Zagreb, 03. listopada 2024. godine
Posl. br.: St-1842/2024

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA

Primijeno iz ruke-preko pošte, dne 07.10. 2024.
Predato na poštu-obično, prep., dne 07.10. 2024.
Pošta LIPIK u EMRL5284306HR
broj primijeraka 3 priloga 1
primio: [signature]

DUŽNIK:

PINEAPPLE FRUITS d.o.o., Zagreb, Savska cesta 32, OIB: 48056622122

ŽALBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1842/2024 od 19. rujna 2024. godine
3x; punomoć u spisu

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1842/2024 od 19. rujna 2024. godine, odbačen je prijedlog dužnika PINEAPPLE FRUITS d.o.o., Zagreb, Savska cesta 32, OIB: 48056622122, za otvaranje predstečajnog postupka.

II. Protiv pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda odbačen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka uz obrazloženje kako dužnik nije u dodijeljenom roku uplatio predujam za vođenje predstečajnog postupka te nije dostavio dokaz kako je istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenog plana restrukturiranja.

IV. Prvostupanjski je sud, donijevši pobijano rješenje, počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje u tekstu: ZPP), a koje se odredbe primjenjuju na ovaj postupak u skladu s odredbom članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) jer pobijano rješenje ne sadrži odgovarajuće razloge o odlučnim činjenicama.

Samim time prvostupanjski sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje, a posljedično i pogrešno primijenio materijalno pravo (prije svega odredbe Stečajnog zakona).

Nadalje, prvostupanjski sud odluku o odbačaju predmetnog prijedloga temelji na stajalištu kako dužnik nije u ostavljenom roku uplatio predujam za vođenje predstečajnog postupka i postupio po nalogu iz točke I izreke Zaključka od 10. srpnja 2024. i 30. srpnja 2024. godine.

U konkretnom slučaju prvostupanjski je sud propustio utvrditi kojeg je dana punomoćnik dužnika zaprimio rješenje kojim se poziva na uplatu predujma i dostavu dokaza o isteku roka od dvije godine od ispunjenja obveza iz ranije potvrđenog plana restrukturiranja.

Naime, punomoćnik je navedene Zaključke zaprimio putem e-Komunikacije tek nakon proteka roka od 15 dana od slanja takvog rješenja, stoga je rok trebalo računati od toga dana.

S obzirom na to rok za postupanje po Zaključcima od 10. srpnja 2024. i 30. srpnja 2024. godine nije ni protekao prije donošenja pobijanog rješenja o odbacivanju prijedloga.

U svakom slučaju ovakvo rigorozno tumačenje suda u potpunosti je protivno svrsi i cilju samog predstečajnog postupka.

U konkretnom je slučaju prvostupanjski sud pobijanu odluku donio, uz postojanje procesnih povreda i pogrešno utvrđeno činjenično stanje, i utemeljio na zaista pretjeranom formalizmu koji ne odgovara temeljnoj svrsi predstečajnog postupka, a to je omogućavanje dužniku da nastavi sa svojom djelatnošću.

V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. St-1842/2024 od 19. rujna 2024. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.


PINEAPPLE FRUITS
d.o.o.
Zagreb
PINEAPPLE FRUITS d.o.o.
Alen Uhač, direktor