



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7, 31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3, 31550 Valpovo

Poslovni broj: Sp-342/2024-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po sutkinji toga suda Tatjani Varžić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Gorana Posavca, Vijenac S. H. Gutmanna 5 B, Belišće, OIB:32176510682, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 06. svibnja 2024.

riješio je

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Gorana Posavca, Vijenac S. H. Gutmanna 5 B, Belišće, OIB:32176510682.

Obrazloženje

1. FINA je 13. ožujka 2024. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Gorana Posavca (dalje u tekstu: potrošač). Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

2. Uvidom u prijedlog FINA-e utvrđeno je da se potrošač u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je do trenutka donošenja ovog Rješenja uskratio suglasnost za provedbu predmetnog postupka pa se smatra da je s istim suglasan. Također je utvrđeno da je isti osobno primio poziv za očitovanje i to 21. veljače 2024.

3. U članku 2. stavku 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je da je cilj ZSP-a osloboditi poštenog potrošača od obveza. Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om, članak 2. stavak 2. ZSP-a.

4. Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, članak 79. b, stavak 4. ZSP-a.

5. U članku 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem članka 79.o ZSP-a propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošaču ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je člankom 79. m stavkom 1. točkom 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

6. Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje i vanjsku provjeru potrošačeve imovine.

7. Uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje na dan 06. svibnja 2024. utvrđeno je da se potrošač nalazi u blokadi 1294 dana, te da u očevidniku FINA-e ima dvije evidentirane osnove koje FINA izvršava, a koja po osnovi glavnice ukupno iznose 1.251,32 €. Također je utvrđeno da je FINA prestala izvršavati jednu osnovu temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu glavnice od 111,48 €.

9. Uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrđeno je da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u 2022. ukupno 83.352,04 kuna po osnovi plaće i 13.464,95 kn ukupnih neoporezivih primitaka,
- od 01. siječnja 2024. do 31. ožujka 2024. iznos od 3.711,99 € po osnovi plaće, te iznos od 507,19 € po osnovi neoporezivih primitaka,
- u 2023. ukupno 12.281,07 € po osnovi plaće i 1.936,42 € neoporezivih primitaka,
- od 1. travnja 2021. do 31. prosinca 2021. ukupno 50.429,05 kn po osnovi plaće i 8.614,38 kn po osnovi neoporezivih primitaka.

10. Nadalje, utvrđeno je da je isti vlasnik osobnog automobila Ford Fiesta 1.6 TDCI, godina proizvodnje 2009., datum stjecanja 23. travnja 2018., procijenjene vrijednosti 3.541,58 €.

11. Slijedom navedenog, iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom (dohotkom) iz koje je mogao (i može) dijelom podmirivati svoje obveze. Dakle, ako se uzme u obzir činjenica da isti nije dostavio podatke o imovini, iako je osobno zaprimio poziv FINA-e, te činjenica da je nesporno utvrđeno da isti ostvaruje stalna primanja po osnovi plaće i da je vlasnik osobnog automobila Ford Fiesta 1.6 TDCI procijenjene vrijednosti 3.542,58 € / 26.691,57 kn (fiksni tečaj

konverzije 1€ = 7,53450 kn), a što upućuje na zaključak da isti vjerojatno u svome vlasništvu ima i drugih vrjednijih pokretnina (o kojima se ne vodi javni upisnik), Sud je zaključio da sve naprijed opisano upućuje na nepoštenje potrošača zbog čega je temeljem članka 2. u vezi s člankom 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Valpovu 06. svibnja 2024.

Sutkinja
Tatjana Varžić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DOSTAVITI:

1. potrošač putem e- Oglasne ploče suda,
2. FINA putem e- Oglasne ploče suda,
3. svim vjerovnicima potrošača, putem e- Oglasne ploče suda.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI:

FINA-i putem web servisa.

Broj zapisa: **9-30867-29b5a**

Kontrolni broj: **0e2b8-e46cd-38f88**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Tatjana Varžić, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.