



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-2333/2025-30

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Marini Blažić, kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza PAVO-PROMET d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Jordanovac 113, OIB: 24265141281, 19. kolovoza 2026.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se stečajnoj upraviteljici Mirjani Dujmović, Zagreb, Božidara Magovca 48, OIB: 30711927799, u roku od 15 dana ispraviti i dopuniti prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika od 6. srpnja 2026., obzirom da predloženi dnevni red skupštine vjerovnika nije uredan i nije podoban za odlučivanje.

U istom roku stečajna upraviteljica dužna je dopuniti Izvješće o stanju stečajne mase od 13. srpnja 2026., jer Izvješće nije cjelovito i potpuno te ne sadrži sve informacije o sudskim postupcima u kojima je stranka stečajni dužnik. Naime, stečajna upraviteljica dužna je točno navesti sve sudske postupke u kojima je stranka stečajni dužnik uz točno navođenje suda i poslovnog broja spisa, parničnih stranaka, točno navođenje predmeta postupka uz kratki opis statusa svakog pojedinog predmeta (ukratko obrazložiti tijek postupka i ključne radnje).

Ukazuje se stečajnoj upraviteljici, ukoliko je stečajni dužnik tuženik ili ovršenik, da je stečajna upraviteljica kao zakonski zastupnik dužnika dužna zastupati dužnika i nije joj ostavljeno na njezin slobodan izbor da preuzme takve sudske postupke, već isto ovisi o dispoziciji tužitelja. Nadalje, dnevni red skupštine vjerovnika koji bi se odnosio na preuzimanje parnica u kojima je stranka tužitelj mora se odnositi na suglasnost za preuzimanje konkretnog parničnog postupka s brojem spisa, a ne paušalan prijedlog dnevnog reda.

Isto tako, paušalan je i neobrazložen izračun predvidivih troškova pojedinog parničnog postupka koji je sačinila stečajna upraviteljica u prijedlogu za sazivanje skupštine. Ukazuje se stečajnoj upraviteljici da je apsurdno i u cijelosti promašeno njeno stajalište u prijedlogu od 6. srpnja 2026. gdje ista tumači kako bi stečajni vjerovnici u ovom stečajnom postupku trebali predumjeti paušalno izračunate troškove nekog parničnog postupka kao rezervaciju za troškove angažiranog punomoćnika

odvjetnika protivne strane u toj parnici (ako je protivna strana tužitelj koji ustraje na tužbi protiv stečajnog dužnika kao tuženika koji nema raspoložive stečajne mase).

Dakle, u cijelosti je promašen prijedlog toč. 2. dnevnog reda predložene skupštine koji se odnosi na angažiranje punomoćnika odvjetnika.

Slijedom svega prethodno iznesenog, stečajna upraviteljica dužna je sačiniti novo cjelovito uredno i detaljno Izvješće o svim sudskim postupcima u kojima je stečajni dužnik stranka te predložiti odgovarajuće odluke u pogledu svakog pojedinog postupka, vodeći pritom računa da stečajna upraviteljica ne može niti samostalno niti temeljem odluke skupštine vjerovnika odbiti preuzimanje sudskih postupaka u kojima je stečajni dužnik na strani tuženika, jer vođenje takve parnice ovisi o dispoziciji protivne strane kao tužitelja te o odlukama parničnog suda.

Nadalje, neovisno o dnevnom redu skupštine vjerovnika koji bi se odnosio za pojedine parnične predmete, stečajna upraviteljica dužna je detaljno specificirati i obrazložiti sve pojedine stavke nastalih i predvidivih troškova ovog stečajnog postupka te ih dokazati odgovarajućom dokumentacijom (npr. mjesečni trošak bankarskih usluga, trošak vođenja računa, trošak na temelju sklopljenog Ugovora o vođenju knjigovodstvenih usluga, ponudu za arhiviranje itd.).

Dakle, nakon što stečajna upraviteljica sačini takav obračun budućih predvidivih troškova za razdoblje od 6 mjeseci te ih kao takve stavi u omjer sa raspoloživom stečajnom masom, ista može podnijeti prijedlog u smislu čl. 293. Stečajnog zakona.

U Karlovcu 19. kolovoza 2026.

Stečajni sudac
Marina Blažić

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

Dna:

1. Stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088b-edaff**

Kontrolni broj: **08a27-c9633-7d2d1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.