



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, 52000 Pazin

posl. broj: 4 St-377/2021-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Tijani Licul, u povodu prijedloga predlagatelja - dužnika SILVA d.o.o. Umag, Matije Vlačića Ilirika 32, OIB: 23034303477, za otvaranjem predstečajnog postupka, 21. lipnja 2021. godine,

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog za otvaranjem predstečajnog postupka od dana 17. svibnja 2021. godine, dopunjenog dana 31. svibnja 2021. godine.

Obrazloženje

Dužnik je 17. svibnja 2021. godine podnio prijedlog za otvaranjem predstečajnog postupka.

Zaključkom posl. broj: St-377/2021-4 od 19. svibnja 2021. godine sud je pozvao dužnika da prijedlog dopuni na način da, između ostalog, dostavi sudu ispunjeni popis imovine i obveza (dostavljeni je samo potpisan) sukladno čl. 17. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ).

Dužnik je dopunjeni prijedlog dostavio sudu 31. svibnja 2021. godine, no nije ga dopunio prema uputi suda.

Dužnik nije dostavio potpuni popis imovine i obveza obzirom ni u osnovnom ni u dopunjenom prijedlogu nije naveo sve sudske postupke u kojima je dužnik stranka.

Prije nego što je sud zaprimio dopunjeni prijedlog dužnika, dana 01. lipnja 2021. godine, zaprimljen je dopis odvjetnika Zorana Belušića, punomoćnika Spomenke Harazim, u kojem se navodi da je dužnik stanka u postupku koji se vodi između tužiteljice Spomenke Harazim protiv dužnika kao tuženika te društva INFO ŠPED d.o.o., također tuženika, radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kupoprodaji nekretnine, a koji postupak je u tijeku pred Općinskim sudom u Pazinu (posl. broj: P-345/2020).

Dužnik o tom postupku nije obavijestio sud. U dopuni prijedloga od 02. lipnja 2021. godine dužnik je samo naveo da je pred sudom u tijeku postupak sa društvom TP – SERVIS (sud je uvidom e spis utvrdio da se radi o parničnom predmetu posl. broj: Povrv-92/2021), a u spis je dostavio rješenja o ovrsi izdana od strane javnih bilježnika, koja je dužnik pokretao radi naplate svojih tražbina (list 117 do 128 spisa), te odluke iz sudskih predmeta koji se vode kod ovog suda pod posl. brojem: Povrv-1434/2017 te P-671/2015, a koji parnični predmeti su pravomoćno okončani, pa ih nije bilo potrebno niti navesti.

Zaključkom posl. broj: St-377/2021-2 od 19. svibnja 2021. godine sud je pozvao dužnika, pod točkom I., da dostavi ispunjeni popis imovine i obveza u skladu sa čl. 17. st. 1. i st. 2. SZ-a, kojim je između ostalog propisano da popis imovine i obveza mora sadržavati sve postupke pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

No dužnik nije postupio po nalogu suda i nije naveo sve postupke u kojim je dužnik stranka.

Naime, nakon obavijesti treće osobe o postojanju parničnog predmeta posl. broj: P-345/2020, sud je izvršio uvid u sustav e-spis te je utvrdio da je dužnik u svojstvu tužitelja stranka i u postupku koji se kod ovog suda vodi pod posl. brojem: Povrv-80/2021.

Parnični postupak posl. broj: Povrv-80/2021 vodi se radi naplate tražbine tužitelja u iznosu od 223.128,13 kn. Za navedeni postupak dužnik je saznao 06. travnja 2021. godine. Navedeno je sud utvrdio uvidom u spis.

Predmet parničnog postupka posl. broj: P-345/2020 je utvrđenje ništetnim ugovora kojim je dužnik prodao nekretninu prema navodima iz tužbe u vrijednosti od 16.000.000,00 kn. U tom postupku dužnik je dostavio odgovor na tužbu što znači da nije mogao ne znati da je taj postupak u tijeku (izvršen je uvid u e spis i e predmet).

Dakle, dužnik nije izvijestio sud da su u tijeku još dva parnična predmeta u kojima je dužnik stranka iako je znao za njihovo postojanje. Na taj način postupio je nesavjesno. Činjenica postojanja sudskih ili upravnih postupaka važna je za vjerovnike jer ishodi tih postupaka utječu na prava i obveze dužnika, a time i na odluku vjerovnika da li će prihvatiti plan restrukturiranja.

Odredbom čl. 32.s t. 4. SZ-a propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranjem predstečajnog postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

Kako je utvrđeno da su u tijeku još dva postupka u kojem je dužnik stranka (posl. broj: Povrv-80/2021 i P-345/2020), a dužnik je obavijestio sud o postojanju samo jednog postupka (posl. broj: Povrv-92/2021), sud je temeljem čl. 32. t. 4. SZ-a odbacio prijedlog za otvaranjem predstečajnog postupka.

Uzgredno, iako dužnik nije stranka u postupku posl. broj: P-201/2019-22 (presuda posl. broj: P-201/2019-22 od 09. siječnja 2020. godine – list 71 do 80 spisa),

predmet tog postupka je utvrđivanje da je poslovni udio zakonskog zastupnika dužnika Karla Harazma u dužniku (jedini poslovni udio) bračna stečevina njega i Spomenke Harazim u jednakim dijelovima. Spomenutom presudom isto je i utvrđeno. Navedena presuda je nepravomoćna i u tijeku je drugostupanjski postupak. Dužnik navedeno nigdje ne spominje već upravo suprotno u planu restrukturiranja (list 7 i 103 spisa) navodi da je društvo u 100% vlasništvu Karla Harazima. Navedena okolnost, po mišljenju ovoga suda također je bitna za vjerovnike jer nije isto da li poslovanje društva zavisi o volji jedne osobe, kako je to prezentirano, ili više njih.

Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 21. lipnja 2021.

Stečajna sutkinja:
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se izjavljuje u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15)). Žalba se podnosi ovom sudu, u dovoljnom broju primjeraka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča (8 dana) uz podnesak treće osobe na listu 41 do 98 spis te dopunu prijedloga za otvaranjem predstečajnog postupka na listu 99 do 209 spisa

Broj zapisa: eb2fc-3d910

Kontrolni broj: 0d935-8d044-1326f

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.