



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U ZAPREŠIĆU  
Zaprešić, Trg žrtava fašizma 1

Poslovni broj: Pp-1194/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću po sucu Hrvoju Buva, uz sudjelovanje Tanje Markić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv I.okrivljenika pravne osobe AUTO CENTAR POGAČIĆ d.oo. , i II. okrivljenika DOMINIK POGAČIĆ odgovorne osobe u pravnoj osobi zbog prekršaja iz članka 250.st.11. i 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj broj 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 14/22, 133/23,145/24 ) povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Policijske uprave Zagrebačke, Policijske postaje Zaprešić, KLASA: 211-07/25-4/129745 od 15.12..2025 . godine nakon provedenog žurnog postupka dana 14.05. 2026. godine

presudio je

I. Temeljem čl. 182.stavak 3.. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 114/22)

prvookrivljena pravna osoba AUTO CENTAR POGAČIĆ d.o.o. za usluge u stečaju, OIB 31894544495, sa sjedištem u Zagreb, Zlatka Šulentića 4, prekršajno osuđivano

i

drugookrivljena odgovorna osoba u pravnoj osobi DOMINIK POGAČIĆ, sin Žarka i Jasminke, rođen 28. prosinca 1986. u Zagrebu, državljanin Republike Hrvatske, OIB 32987716517, mjestom stanovanja u Zagrebu, Devetačka ulica 19, prekršajno osuđivan

OSLOBAĐAJU SE OPTUŽBE

da bi dana 29.07.2024. godine u 00:00 sati u mjestu ZAPREŠIĆ, ulica ULICA DRAGE ŠVAJCARA kućni broj 4 uvidom u kupoprodajni ugovor sklopljen sa Slavkom Tomičić dana 13.03.2024.g., utvrđeno je da odgovorna osoba u pravnoj osobi i pravna osoba koja je vlasnik vozila registarske oznake ZG9154AL nije u roku od 15 dana od

dana isteka važenja prometne dozvole (12.7.2024) godine istu produžio niti odjavio vozilo,

dakle, da bi okrivljenici postupili suprotno odredbi članka. 250. st. 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

čime bi počinili prekršaj kažnjiv po čl. 250.st.11. i st..12 Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

II. Temeljem čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz čl. 138. st. 2. toč. 2. do 5. i toč. 7. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

### Obrazloženje

1) PU zagrebačka, Policijska postaja Zaprešić broj gornji, izdala je 15.12. 2025. obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika, zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude. Protiv obaveznog prekršajnog naloga okrivljenici su pravodobno uložili prigovor zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja pa je proveden žurni prekršajni postupak.

2) II Okrivljenik DOMINIK POGAČIĆ je u svom prigovoru koji je ovaj Sud smatrao pisanom obranom naveo da se Prekršajni nalog temelji na kupoprodajnom ugovoru koji nije pravno valjan, odnosno ne proizvodi pravne učinke na temelju kojih bi se njemu mogla pripisati odgovornost za predmetno vozilo. Uz prigovor prilažio je važeći kupoprodajni ugovor, sklopljen dana 23.04.2024. godine, kojim je vozilo registarske oznake ZG 9154 AL prodano kupcu Marijanu Gladoiću iz Zagreba, i to temeljem valjane punomoći. Također prilaže i punomoć za prodaju vozila, kojom je prodavatelj bio ovlašten izvršiti prodaju predmetnog vozila u ime i za račun vlasnika, što dodatno potvrđuje zakonitost i valjanost predmetne kupoprodaje. Iz priloženog važećeg kupoprodajnog ugovora i punomoći jasno proizlazi: da je vozilo zakonito otuđeno, o da je kupac preuzeo vozilo, pripadajuću dokumentaciju i registarske pločice, o da ja I.i II.okrivljenik nije bio niti vlasnik, korisnik niti odgovorna osoba za navedeno vozilo u spornom razdoblju. Posebno ističem da ja kao fizička osoba Dominik Pogačić nije imao nikakvu faktičnu niti pravnu vezu s predmetnim vozilom, niti je bio dužan postupati u vezi njegove registracije, produženja prometne dozvole ili odjave vozila. Slijedom navedenog, nije mogao počiniti prekršaj koji mu se stavlja na teret, budući da u relevantno vrijeme nije bio vlasnik, korisnik niti odgovorna osoba za predmetno vozilo.

3) Sud je izvršio uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa I. i II. okrivljenika iz koje je vidljivo da okrivljenici do sada prekršajno kažnjavani prema potvrdi Ministarstva pravosuđa i uprave koja prileži spisu unatrag 3 godine

4) Preslik nevedenog kupoprodajnog ugovora od 23.04.2024. prileži spisu.

5) Na temelju ovako provedenog postupka ovaj Sud s potrebitom sigurnošću nije mogao utvrditi da je okrivljeni počinio prekršaj koji joj se stavlja na teret. Naime, na temelju provedenog postupka je utvrđeno da okrivljeni u vrijeme počinjenja prekršaja nisu bili vlasnici predmetnog vozila, budući da iz kupoprodajnog ugovora koji prileži spisu te neposrednim uvidom u preslik navedenog ugovora te da je vlasnik predmetnog vozila Slavko Tomičić dana 29.04.2024. prodao Marijanu Gladoiću osobno vozilo registarske oznake ZG9154 AL a da je po punomoći od 13.03.2024. Siniša Pogačić iz Zagreba, Devetačka 19, temeljem punomoći mogao u ime

prodavatelja Slavka Tomičića prodati registrirati, odjaviti upravljati, naplatiti , obaviti prijenos vlasništva. Kako je navedeno vozilo po punomoći danoj Siniši Pogačiću 13.03.2024. godine prodano dana 23. 04. 2024. punomoćnik nije niti mogao odjaviti navedeno vozilo budući da je navedeno vozilo bilo u posjedu novog vlasnika vozila Marijana Gladoića Karela Zahradnika br 7.u vrijeme počinjenja prekršaja dana 29.07.2024. godine Slijedom navedenog Sud je I. i II. okrivljenika oslobodio optužbe i riješio kao u izreci.

6) Kako su okrivljenici oslobođeni od optužbe, troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava, sukladno članku 140. stavak 2. Prekršajnog zakona.

7) Na temelju iznesenih razloga presuđeno je kao u izreci.

8) Ova presuda je pravomoćna.

9) Protiv ove presude žalba nije dopuštena.

U Zaprešiću, 14.05.2026.

sudac  
Hrvoje Buva

**DOSTAVNA NAREDBA:**

1. I.okrivljeniku, pravna osoba AUTO CENTAR POGAČIĆ d.o.o za usluge u stečaju.  
Ulica Zlatka Šulentića 4.

2. II.okrivljeniku odgovorna osoba DOMINIK POGAČIĆ, Zagreb, Devetačka ulica 19,  
Zagreb.

3. tužitelju, Policijska postaja Zaprešić

4. spis.

Broj zapisa: **9-30888-19caf**

Kontrolni broj: **0ea17-35748-6eac8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.