Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska ulica 1

Poslovni broj: St-173/2026-17

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnice Varaždin, Varaždin, A. Cesarca 2, radi otvaranja stečajnoga postupka nad društvom dužnika CELTOR d.o.o. za pružanje usluga, OIB: 90259043961, Varaždin, Ulica Krešimira Filića 36, izvan ročišta 25. studenoga 2026.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se sve osobe koje imaju pravni interes da se, i to, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, provede stečajni postupak nad dužnikom CELTOR d.o.o. za pružanje usluga, OIB: 90259043961, Varaždin, Ulica Krešimira Filića 36, da u tom slučaju, u roku od petnaest (15) dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči ovoga suda uplate predujam koji je dostatan za pokriće troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka.

II. Predujam u iznosu od 4.300,00 eura uplaćuje se na žiro-račun Trgovačkog suda u Varaždinu broj: HR40 2390 0011 3000 0275 4 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., pozivom na broj spisa 173-26. - u koloni svrha uplate, u roku od petnaest (15) dana računajući od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči ovoga suda, s time da se nakon uplate u spis priloži dokaz – virmanska uplatnica.

III. Ako pozvane osobe iz točke I. izreke ovog rješenja ne uplate navedeni iznos predujma u roku iz točke I. i II. izreke ovog rješenja, stečajni sudac će donijeti rješenje o otvaranju i istodobnom zaključenju stečajnog postupka nad CELTOR d.o.o. za pružanje usluga, OIB: 90259043961, Varaždin, Ulica Krešimira Filića 36.

IV. Ako se uplati navedeni iznos predujma u određenom roku iz točke I. i II. izreke ovog rješenja, stečajni sudac će otvoriti i provesti stečajni postupak nad dužnikom CELTOR d.o.o. za pružanje usluga, OIB: 90259043961, Varaždin, Ulica Krešimira Filića 36.

V. Sve osobe koje imaju pravni interes (stečajni vjerovnici, razlučni vjerovnici, članovi društva) da se provede stečajni postupak nad ovim dužnikom, imaju pravo uvida u ovaj spis u stečajnoj pisarnici ovog suda.

Obrazloženje

1. Na prijedlog predlagatelja za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika ovaj je sud rješenjem poslovni broj St-173/2026-6 od 3. studenoga 2026. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, te je, između ostalog, za 23. studenoga 2026. odredio ročište radi očitovanja o tome prijedlogu i radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka.

2. Na navedeno ročište pristupila je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Božana Grgur koja je navela da je ona direktor društva dužnika Celtor d.o.o. kao i član toga društva, da je drugi član društva i drugi direktor Petra Bertoncel iz Medvoda, Republika Slovenija, da je društvo dužnika osnovano 2022., da se bavilo poslovima niskogradnje, dakle, zemljanim iskopima, da je dužnik osim što je imao poslovni račun u Hrvatskoj, otvorio i poslovni račun u Sloveniji jer je namjera bila poslovati i sa Slovenijom, međutim, ta se poslovna suradnja u Sloveniji nije ostvarila tako da se navedeni slovenski račun društva dužnika nije koristio. Direktorica društva dužnika je pridodala da je dužnik ugovorio jedan posao u Republici Austriji, i to, tijekom proljeća i ljeta ove godine gdje je dužnik bio podizvođač određenih trgovačkih društava kod izvođenja građevinskih radova kopanja kanala za polaganje optičkih kabela i asfalta u općini Liezen u Austriji, da su ta društva za koja je društvo dužnika bilo podizvođač Males Erdbewegung iz Pfongaua i društvo DS FIBER SOLUTION iz Grobminga, da su obavljeni navedeni radovi te da su izdani računi tim društvima od strane ovdje društva dužnika i da su to računi s listova 53, 73, 75, 77 i 79 spisa. Navela je da su predmetni računi od strane trgovačkog društva DS FIBER svi plaćeni osim zadnjeg računa broj 8/1/1 na iznos od 29.000,00 eura, a društvo Males Erdbewegung nije platilo račune broj 1/1/1 na iznos od 16.375,50 eura, zatim račun broj 2/1/1 na iznos od 10.431,36 eura i broj 3/1/1 na iznos od 9.423,96 eura, da u ovome spisu nisu svi računi koji nisu plaćeni od strane društva Males tako da se procjenjuje da ukupan iznos neplaćenih računa društva Males iznosi oko 44.000,00 eura, te da je upravo navedeno neplaćanje dovelo u poteškoće poslovanje društva dužnika što je posljedično dovelo do blokade žiro računa. Direktorica društva dužnika je istaknula da dug dužnika na dan 23. studenoga 2026. iznosi oko 70.000,00 eura, da se dio odnosi na nepodmirene obveze s osnova javnih davanja i dio na neplaćene naknade i plaće radnicima, da dužnik duguje određene iznose i prema svojim dobavljačima te da su točni podaci Financijske agencije da je račun društva dužnika već u lipnju ove godine bio u neprekidnoj blokadi više od 120 dana i da ta blokada i dalje traje. Nadalje, direktorica dužnika je navela da nije stavila prokazni popis imovine iz razloga što nije pažljivo čitala rješenje suda, ali da pred sudom, a nakon što je upozorena na dužnost iznošenja potpunih i istinitih podataka u svezi imovine društva dužnika navodi da dužnik nema u vlasništvu nikakve imovine, niti pokretnina, a niti nekretnina, a da u svezi podataka iz godišnjeg financijskog izvještaja društva za razdoblje od siječnja do prosinca 2025. gdje je navedeno da postoji materijalna imovina u iznosu od 110.355,00 eura, a koja bi se odnosila na alate, pogonski inventar i vozila, navodi da su dva kamiona i jedan bager bili u režimu leasinga i da su oni vraćeni davatelju leasinga, a da su ostale pokretnine, a radilo se o tzv. "žabama", rezačicama i malim valjcima i vibro pločama koji se koriste kod zemljanih radova za nabijanje zemlje i rezanje asfalta, predane trgovačkom društvu Berkus d.o.o. u Sloveniji jer je ovdje dužnik tom društvu dugovao oko 70.000,00 eura s osnove najmova dva kamiona kipera, pa je na taj način izvršena kompenzacija, odnosno, zatvaranje duga.

Na kraju je svog iskaza direktorica društva dužnika navela da društvo dužnika više nema zaposlenih radnika, da neće biti moguće nastaviti poslovanje i otplatiti predmetni dug, pa da se stoga ne protivi da se nad dužnikom otvori i zaključi stečajni postupak.

3. Sud je izvršio putem tzv. "Vanjske provjere" uvid u upisnik u svezi imovine dužnika, te je time utvrdio da dužnik nije evidentiran u sustavu zemljišnih knjiga i katastra kao vlasnik nekretnina te da isti nije evidentiran niti kao vlasnik pokretnina (sustav MUP-a o podacima o vlasništvu vozila, sustav e-plovila i sustav Središnjeg klirinškog depozitarnog društva), a uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija, utvrđeno je da na današnji dan 25. studenoga 2026. postoji evidentiran ukupan preostali dug društva dužnika po svim neizvršenim osnovama za plaćanje u ukupnom iznosu od 70.532,18 eura.

4. Odredbom čl. 5. st. 1. st. 1. i st. 2. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a) propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, dok odredba čl. 6. st. 1. i st. 2. SZ-a propisuje da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, da okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje, te da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako, između ostalog, u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

5. Odredbom čl. 132. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnoga postupka. Ako osobe iz st. 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnoga upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja u skraćenom stečajnom postupku. Stečajni upravitelj nema obvezu dostavljanja godišnjih financijskih izvješća i dodatnih podataka Financijskoj agenciji radi javne objave i za nadzorne statističke i druge potrebe, kao i podnošenja prijave poreza na dobit nadležnoj ispostavi porezne uprave. Rješenja iz st. 1. i st. 2. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena.

6. Iznos predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnoga postupka određen je u predviđenim, procijenjenim iznosima i to tako da bi se za otvaranje i zatvaranje računa društva u stečaju trebao predujmiti iznos oko 20,00 eura, na ime troškova izrade pečata otpao bi iznos od oko 20,00 eura, na ime nagrade privremenoga stečajnoga upravitelja iznos od oko 1.000,00 eura, na ime nagrade stečajnoga upravitelja iznos od oko 2.000,00 eura, na ime troškova usluga knjigovodstva za 12 mjeseci iznos od oko 1.000,00 eura, na ime troškova Financijske agencije, poštanskih i drugih materijalnih troškova otpao bi iznos od oko 60,00 eura, te na ime sređivanja arhivske građe iznos od oko 200,00 eura, a što sve ukupno daje

predvidive troškove od 4.300,00 eura. Ovdje treba pridodati da u ove predvidive troškove nisu uključeni eventualni troškovi mogućih parničnih i ostalih postupaka koji bi se mogli pojaviti tijekom provođenja ovog stečajnog postupka, kao i ostali troškovi koji su vezani za provođenje stečajnoga postupka, a nisu ranije pobrojani.

7. Radi svega iznijetog, a budući da je sud, kako je navedeno uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije utvrdio da kod društva dužnika postoji stečajni razlog, te kako je saslušanjem osobe ovlaštene za zastupanje dužnika te uvidom u navedene evidencije u svezi imovine društva utvrdio da dužnik nema u vlasništvu imovinu koja bi bila dovoljna za namirenje troškova ovoga postupka, to je valjalo temeljem citirane odredbe čl. 132. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 25. studenoga 2026.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Dokument je elektronički potpisan:
HUGO WEDEMEYER

Vrijeme potpisivanja:
25-11-2026
11:18:29

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
2.5.4.97=#130D485230373339373931353131 31
L=VARAŽDIN
S=WEDEMEYER
G=HUGO
CN=HUGO WEDEMEYER

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam (8) dana dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovoga suda, a o kojoj žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

e-Oglasna ploča ovoga suda

Broj zapisa: **9-30890-9b42e**

Kontrolni broj: **01db5-66f02-679ec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.