



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 Pž-6193/2019-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice, i Lenke Ćorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NONO društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, Viškovo, Viškovo 47, OIB 62743761267, odlučujući o žalbama dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-299/2019-11 od 25. rujna 2019. i rješenja poslovni broj St-299/2019-13 od 30. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 29. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Odbijaju se dužnikove žalbe kao neosnovane i potvrđuju rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-299/2019-11 od 25. rujna 2019. u točki II. izreke i rješenje poslovni broj St-299/2019-13 od 30. rujna 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-299/2019-11 od 25. rujna 2019. je riješeno:

„I. Obustavlja se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NONO društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, Viškovo, Viškovo 47.

II. Privremenom stečajnom upravitelju Damiru Majstorović iz Pule, Koparska 37, OIB: 49931983367 određuje se jednokratna nagrada za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu 3.000,00 kn (slovima: tritisućekuna) bruto.

III. Nalaže se dužniku NONO društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, Viškovo, Viškovo 47, da naknadi privremenom stečajnom upravitelju Damiru Majstorović iz Pule, Koparska 37, OIB: 49931983367, troškove provedenog prethodnog postupka iz točke II. u roku osam dana.

IV. Ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NONO društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, Viškovo, Viškovo 47, određeno za dan 13. studenog 2019. u 10.45 sati otkazuje se kao bespredmetno.“

Rješenje je sud donio primjenom odredbe čl. 94. i čl. 128. st. 9. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ-a) i čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik i to u odnosu na točku II. izreke. Predlaže ovom drugostupanjskom sudu ukidanje toga dijela pobijanog rješenja, navodeći kako ga privremeni stečajni upravitelj nije kontaktirao niti tražio dokumente te određivanje nagrade za nesavjestan rad smatra neprimjerenim.

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-299/2019-13 od 30. rujna 2019. je riješeno:

„I. Privremenom stečajnom upravitelju Damiru Majstorović iz Pule, Koparska 37, OIB: 49931983367, odobrava se naknada stvarnih troškova u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u ukupnom iznosu od 717,94 kn.

II. Nalaže se dužniku NONO društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, Viškovo, Viškovo 47, da naknadi privremenom stečajnom upravitelju Damiru Majstorović iz Pule, Koparska 37, OIB: 49931983367, troškove provedenog prethodnog postupka iz točke I. u roku osam dana.“

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik s prijedlogom za njegovo ukidanje, navodeći kako privremeni stečajni upravitelj nije tražio od njega dokumente niti ga kontaktirao pa nije jasno na koje se pozive odnosi telefonski račun, a osporava i trošak izdavanje uvjerenja o vlasništvu automobila jer ga dužnik ne posjeduje, kao i putni trošak i trošak parkiranja, budući da nije bilo potrebe za razgledanjem dužnikovog objekta.

Privremeni stečajni upravitelj Damir Majstorović iz Pule je u odgovoru na obje žalbe osporio njihove činjenične navode. Ističe kako se obratio zakonskom zastupniku dužnika radi dostave poslovne dokumentacije no pošiljka je vraćena s naznakom „obaviješten-nije podigao“. Bio je u obilasku sjedišta dužnika sukladno obvezi utvrđenoj rješenjem o pokretanju prethodnog postupka te je kod podzakupca ugostiteljskog objekta ostavio dužniku svoje kontakt podatke. Podatke za svoje izvješće je crpio iz javno dostupnih financijskih izvješća dužnika a podatke o vozilima mogao je dobiti samo ishođenjem navedene potvrde.

Žalbe nisu osnovane.

Ispitavši pobijana rješenja na temelju odredaba čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, kao i na primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da su pravilna i zakonita.

Iz spisa je vidljivo kako je rješenjem od 9. srpnja 2019. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i imenovan

privremeni stečajni upravitelj Damir Majstorović iz Pule, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, te posebno mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka. Privremeni stečajni upravitelj podnio je 10. rujna 2019. sudu izvješće o financijskom gospodarsko stanju dužnika.

Prvostupanjski je sud pravilno primijenio čl.4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima koji propisuje da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, a koju nagradu određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio. Sud je privremenom stečajnom upravitelju odredio minimalno propisanu jednokratnu nagradu za rad u prethodnom postupku u iznosu 3.000,00 kn bruto vodeći pri tome računa o složenosti poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio.

Jednako tako je prvostupanjski sud priznao privremenom stečajnom upravitelju materijalne troškove prema priloženim računima za potrebne radnje a sukladno odredbi čl. 94. SZ-a., koja propisuje da stečajnom upravitelju pripada naknada za rad i materijalne troškove.

Žalitelj nije niti jednim žalbenim navodom doveo u pitanje pravilnost pobijanih rješenja.

Stoga su primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbijene dužnikove žalbe i potvrđena pobijana rješenja.

Zagreb, 29. listopada 2019.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić

Broj zapisa: **1788f-4cd77**

Kontrolni broj: **03065-e39e8-daa44**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.