



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

Poslovni broj: Kv-140/2026-4
(K-403/2025.)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Davora Vukušića, predsjednika vijeća, i sudaca Ivane Špigel i Siniše Gudelja, članova vijeća, uz sudjelovanje Ivane Jurić Budimir, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv osuđenog Dejana Mikolaševića, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 3. u vezi stavka 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24. – dalje KZ/11.), povodom prijedloga osuđenika za obustavom sigurnosne mjere zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja, u sjednici vijeća održanoj 9. lipnja 2026.,

riješio je

Odbacuje se prijedlog osuđenog Dejana Mikolaševića za obustavom sigurnosne mjere zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve/oštećene Anje Rebrina koja je izrečena pravomoćnom presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-403/2025-28 od 23. srpnja 2025.

Obrazloženje

1. Presudom Općinskog suda u Osijeku broj K-403/2025-28 od 23. srpnja 2025., koja je pravomoćna i izvršna 26. kolovoza 2025., osuđeni Dejan Mikolašević proglašen je krivim zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavak 3. u vezi stavka 2. KZ/11. te je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine u koju mu je, na temelju članka 54. KZ/11., uračunato vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 10. travnja 2025. do 23. srpnja 2025.

1.1. Istom presudom osuđeniku je na temelju članka 73. stavak 1. i 2. KZ/11. izrečena sigurnosna mjera zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve/oštećene Anje Rebrina i to u trajanju od 3 (tri) godine dulje od izrečene kazne zatvora.

2. Prema predmetnim podacima osuđenik je nastupio na izdržavanje navedene kazne zatvora 17. siječnja 2026., a očekivani istek kazne je 4. listopada 2026.

(obavijesti Centra za dijagnostiku u Zagrebu od 19. siječnja 2026. i Kaznionice u Požegi od 14. ožujka 2026.).

3. Dana 23. travnja 2026. osuđenik je podnio sudu podnesak u kojem je naveo da oštećena Anja Rebrina želi da se oni pomire, da mu ista uplaćuje novac u zatvor i da želi da telefonski razgovaraju i da mu ona dođe u posjetu u kaznionicu te da nastave vezu nakon njegovog izlaska iz kaznionice. Osuđenik je naveo i da smatra da je oštećenica mišljenja da se ukine sudska zabrana te je stoga predlažio da se takva zabrana ukine.

4. Budući da ovaj podnesak osuđenika suštinski predstavlja prijedlog za obustavom sigurnosne mjere zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve/oštećene Anje Rebrina koja je osuđeniku izrečena predmetnom pravomoćnom presudom, raspravni sudac je isti prijedlog osuđenika dostavio izvanraspravnom vijeću na odlučivanje.

5. Nakon razmatranja predmetnih podataka, vijeće je utvrdilo da je prijedlog osuđenika preuranjen.

6. Naime, odredbom članka 73. stavak 3. KZ/11. propisano je da po proteku polovine trajanja sigurnosne mjere zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve, druge osobe ili grupe osoba sud može na prijedlog osuđenika obustaviti njezino izvršenje ako ustanovi da više ne postoji opasnost iz stavka 1. istog članka (opasnost da bi počinitelj prema tim osobama mogao ponovo počiniti kazneno djelo).

6.1. Sukladno članku 67.a KZ/11. sigurnosna mjera zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtve/oštećene Anje Rebrina koja je osuđeniku izrečena predmetnom pravomoćnom presudom teče od izvršnosti iste presude, odnosno od 26. kolovoza 2025.

6.2. Budući da je za istu sigurnosnu mjeru određeno vrijeme trajanja od 3 (tri) godine dulje od izrečene kazne zatvora, a osuđeniku je izrečena kazna zatvora od 1 (jedne) godine, trajanje iste sigurnosne mjere ističe 26. kolovoza 2029., dok polovina trajanja sigurnosne mjere nastupa 26. kolovoza 2027.

6.3. S obzirom da je u citiranoj odredbi članka 73. stavak 3. KZ/11. jasno propisano da osuđenik može podnijeti prijedlog za obustavom sigurnosne mjere zabrane približavanja, uznemiravanja ili uhođenja tek po proteku polovine trajanja iste mjere, a osuđenik je podnio prijedlog za obustavom takve sigurnosne mjere koja mu je izrečena prije tog vremena, odnosno prije nego što je protekla polovina trajanja sigurnosne mjere, vijeće je utvrdilo da je prijedlog okrivljenika za obustavom sigurnosne mjere preuranjen.

6.4. Kako uslijed ove zapreke nije moguće utvrđivati osnovanost prijedloga za obustavom sigurnosne mjere, odnosno ocijenjivati da li postoji opasnost da bi osuđenik prema oštećenici mogao ponovno počiniti kazneno djelo, prijedlog

osuđenika valjalo je, uvažavajući citiranu odredbu članka 73. stavak 3. KZ/11., odbaciti.

7. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

Osijek, 9. lipnja 2026.

Predsjednik vijeća
Davor Vukušić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 3 (tri) dana računajući od dana prijema ovjerenog prijepisa rješenja. Žalba se podnosi u 4 (četiri) istovjetna primjerka ovom sudu, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Osijeku.

Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku na broj KO-DO-330/2025.
2. Osuđeni Dejan Mikolašević, Kaznionica u Požegi

Broj zapisa: **9-30889-224b1**

Kontrolni broj: **006ac-1532c-bfe9a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.