



REPUBLIKA HRVATSKA
PREKRŠAJNI SUD U SPLITU

Broj: Pp Prž–485/25-2

RJEŠENJE

Prekršajni sud u Splitu po sutkinji Dariji Miše, uz sudjelovanje Nives Jeličić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv osuđenika Ivica Stjepića i IMS-5 d.o.o., zbog prekršaja iz čl. 229. st. 1. točka 1. („Narodne novine“ broj: 93/14,127/17,98/19,155/22) Zakona o radu, rješavajući o zahtjevu osuđenika za obnovu postupka, dana 08. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

P r i h v a ć a s e temeljem čl. 214. st. 1. t. 3. Prekršajnog zakona zahtjev osuđenika Ivica Stjepića i IMS-5 d.o.o. i dopušta se obnova postupka pravomoćno završenog prekršajnim nalogom Općinskog prekršajnog suda u Splitu, pod brojem: Pp-18321/2022 od 19. ožujka 2024.

Obrazloženje

1.Pravomoćnim prekršajnim nalogom Prekršajnog suda u Splitu, pod brojem: Pp-18321/2022 od 19. ožujka 2024. okrivljenici Ivica Stjepić i IMS-5 d.o.o. proglašeni su krivim zbog prekršaja iz članka 112. stavak 1. točka 2. Zakona o mirovinskom osiguranju kažnjiv po članku 172. stavak 2. točka 5. i stavku 3. istog Zakona, članka 120. stavka 3. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju, kažnjivog po članku 150. stavak 1. i 3. istog Zakona, članku 5. stavku 2. Zakona o radu, kažnjiv po članku 229. stavku 1. i 2. istog Zakona, te su okrivljenicima izrečene ukupne novčane kazne i to prvookrivljenoj pravnoj osobi i to u iznosu od 2.380,00, a drugookrivljenoj odgovornoj osobi u iznosu od 650,00 eura u obvezu naknade troškova u paušalnom iznosu od po 20,00 eura.

2.Dana 30. rujna 2024. osuđenici IMS-5 d.o.o. i Ivica Stjepić podnijeli su zahtjev za obnovu postupka putem branitelja Ivana Močića, odvjetnika u Splitu, u kojem se navodi kako okrivljenici nikada nisu zaprimili predmetni prekršajni nalog dok se u ostalom dijelu prijedloga iznose zaključci i osobni stavovi o donesenoj odluci, te se predlaže saslušanje okrivljenika te svjedokinje Anamarije Baković kao i saslušanje bivših radnika te da se izvrši uvid u ugovore o radu sklopljene između okrivljenika kao poslodavca i Anamarije Baković kao radnika. Stoga predlaže da se njihov zahtjev prihvati i dopusti obnova postupka.

3. Općinski prekršajni sud u Splitu o predmetnom zahtjevu donio je rješenje 05. svibnja 2025. godine kojim je odbacio zahtjev osuđenika za obnovu prekršajnog postupka. Protiv navedenog rješenja okrivljenici su podnijeli žalbe putem branitelja Ivana Močića odvjetnika u Splitu a povodom koje je Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske pod brojem: IU-81/2025 od 01. listopada 2025. donio rješenje kojim se prihvaćaju žalbe osuđenika te ukinuo prvostupanjsko rješenje i predmet vratio na ponovni postupak i odlučivanje.

3. Prilikom ponovnog odlučivanja, ocjenom činjenica i dokaza koje osuđenici iznose u zahtjevu za obnovu postupka Sud zaključuje kako su ispunjeni zakonski uvjeti za obnovu postupka iz čl. 214. st. 1. t. 3. Prekršajnog zakona te da je riječ o dokazima koji su sami za sebe ili u svezi s prijašnjim dokazima prikladni da prouzroče oslobođenje osuđenika ili njihovu osudu po blažem propisu.

4. U postupku odlučivanja o zahtjevu za obnovu postupka sud je utvrdio kako tijekom postupka nije ispitana svjedokinja Ana Marija Pranjković a niti su saslušani ostali radnici na okolnost vođenja evidencije o radnom vremenu na propisani način. Dodatno je za navesti da dostava prekršajnog naloga okrivljenicima putem oglasne ploče suda nije izvršena na zakonit način jer nisu postojale pretpostavke za dostavu putem oglasne ploče budući je postupak okončan donošenjem prekršajnog naloga a iz stanja spisa ne proizlazi da su okrivljenici očito izbjegavali primitak predmetnog prekršajnog naloga. Na ovaj način sud je povrijedio pravo na obranu koja je zajamčena ustavom.

5. Stoga ovaj sud smatra kako se navedeni prijedlozi izneseni u zahtjevu za obnovu postupka mogu smatrati novom činjenicom te novim dokazom koji je prikladan da sam za sebe ili u svezi s prijašnjim dokazima prouzroče oslobođenje osuđenika koji su bili osuđeni ili njihovu osudu po blažim propisima, zbog čega je sud odlučio dopustiti obnovu predmetnog prekršajnog postupka.

6. Slijedom sve navedenog primjenom članka 214. st. 1. t. 3. Prekršajnog zakona odlučeno kao u izreci rješenja.

U Splitu, 08. svibnja 2026. god.

Zapisničarka
Nives Jeličić, v.r.

Sutkinja
Darija Miše, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je posebna žalba u roku od tri (3) dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi Prekršajnom sudu u Splitu, Domovinskog rata 4, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti: osuđennicima, branitelju, tužitelju, u spis

za točnost otpredavka-ovlaštena službenica
Nives Jeličić