



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijek
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Milorada Konstantinovića iz Belišća, M. P. Katančića 24, OIB: 68404372849, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 14. lipnja 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milorada Konstantinovića iz Belišća, M. P. Katančića 24, OIB: 68404372849.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milorada Konstantinovića iz Belišća, M. P. Katančića 24, OIB: 68404372849.

III/ Oslobađa se potrošač Milorad Konstantinović iz Belišća, M. P. Katančića 24, OIB: 68404372849 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-2188/16, JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM D.D., OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e dana 4. kolovoza 2016. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 HRK

Trošak: 1.130,25 HRK

Kamata na trošak: 249,51 HRK

Glavnica: 550,00 HRK

Kamata na glavicu: 134,12 HRK

2. osnova K-775/2015-10, izravna naplata po presudi Općinskog suda u Osijeku, zaprimljena kod FINA-e dana 20. siječnja 2017. godine, djelomično samo u odnosu na potraživanje vjerovnika FINA-e, OIB: 85821130368 po osnovi troškova naknade provedbe osnove za plaćanje u iznosu od 202,00 HRK.

Obrazloženje

FINA je dana 10. ožujka 2019. godine podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Milorada Konstantinovića. Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine, te se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 14. lipnja 2019. godine utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja po sljedećim osnovama i iznosima:

- osnova OVRV-2188/16, JAVNI BILJEŽNIK KOVAČEV TATJANA, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM D.D., OIB: 81793146560, zaprimljena kod FINA-e dana 4. kolovoza 2016. godine, ukupni iznos tražbine iz osnove za plaćanje:

Trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 HRK

Trošak: 1.130,25 HRK

Kamata na trošak: 249,51 HRK

Glavnica: 550,00 HRK

Kamata na glavnice: 134,12 HRK

- osnova K-775/2015-10, izravna naplata po presudi Općinskog suda u Osijeku, zaprimljena kod FINA-e dana 20. siječnja 2017. godine, potraživanje vjerovnika FINA-e, OIB: 85821130368 po osnovi troškova naknade provedbe osnove za plaćanje u iznosu od 202,00 HRK.

Sljedbom navedenog, evidentirane tražbine po osnovi glavnice ukupno iznose 752,00 kuna. Pri tome je potrebno naglasiti da je Sud sukladno članku 79. a. stavku 7. ZSP-a kao potraživanje s osnove glavnice tretirao potraživanje vjerovnika FINA-e po osnovi K-775/2015-10, koje se odnosi na naknadu troškova za provedbu osnove za plaćanje jer je to jedino potraživanje vjerovnika FINA-e po toj osnovi. Također je potrebno naglasiti da je FINA svoje potraživanje troškova/ naknade za provedbu naprijed navedene osnove ostavila zavedeno u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje među neizvršenim osnovama dok je vjerovnik Republika Hrvatska povukao s izvršenja svoja potraživanja po navedenoj osnovi. Uvidom u predmet utvrđeno je da potrošač nije dao suglasnost za provedbu postupka i u odnosu na vjerovnike koji su povukli s izvršenja svoje osnove pa je potrošač zbog toga po

osnovi K-775/2015-10 oslobođen obveza samo u odnosu na vjerovnika FINA-u, a ne i u odnosu na potraživanja vjerovnika Republike Hrvatske.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, članak 79. c stavak 3. ZSP-a.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog dana 26. ožujka 2019. godine na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM D.D. po generalnom punomoćniku Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba dostavio je pisani podnesak koji je Sud zaprimio 8. travnja 2019. godine. U podnesku vjerovnik navodi da potrošač prima plaću kod poslodavca MAS PROJEKT j.d.o.o. sa sjedištem u Zadru, Put Bokanjca 40, te ističe da je za pretpostaviti da potrošač ima u svome vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj živi. Zaključno navodi da sud ne može provesti postupak primjenom presumpcije iz članka 79. c stavka 3. ZSP-a, jer je mišljenja da je dokazao da potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini. Očitovanja ostalih vjerovnika do trenutka pisanja ovog Rješenja nisu zaprimljena.

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u prva četiri mjeseca 2019. godine ukupno 0,00 kuna,
- u 2018. godini ukupno 14.384,21 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada, plaće,
- u 2017. godini ukupno 19.154,69 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada, plaće,
- u 2016. godini ukupno 14.117,66 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada, plaće.

Nadalje utvrđeno je da isti nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima dva računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu primanja potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe. Na otvorenim računima potrošača nema podataka o postojanju oročenih novčanih sredstava. Neprekidna blokada potrošača na dan 14. lipnja 2019. godine iznosi 1969 dana.

Člankom 79. h stavak 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali

vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način. Naime, utvrđeno je da potrošač u prva četiri mjeseca 2019. godine nije ostvario nikakvo stalno novčano primanje.

Navode vjerovnika HRVATSKI TELEKOM D.D. iz podneska zaprimljenog 8. travnja 2019. godine prema kojima je potrošač zaposlen kod poslodavca MAS PROJEKT j.d.o.o. sud nije mogao posebno cijeliti jer iz naprijed navedene provjere imovine potrošača, provedene prema članku 79. f stavku 2. ZSP-a ta činjenica nije utvrđena, a vjerovnik nije dostavio konkretan dokaz kojim bi tu činjenicu dokazao. S obzirom na visinu ukupnih primanja koja je potrošač ostvario po osnovi plaće u 2018., 2017. i 2016. godini Sud je zaključio da isti radi povremeno, vjerojatno na sezonskim poslovima i da ne ostvaruje stalna novčana primanja.

U širem smislu točni su navodi vjerovnika HRVATSKI TELEKOM D.D. koji se odnose na pretpostavku da potrošač ima pokretnine u nekretnini u kojoj živi, ali Sud iste u konkretnom slučaju ne može cijeliti jer vjerovnik nije točno odredio i dokazao koje su to pokretnine. Naime, općepoznata je činjenica da gotovo svatko u svome vlasništvu ima bar jednu pokretninu u kućanstvu u kojem živi. Međutim, člankom 135. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) točno je određeno na kojima se pokretninama ne može provesti ovrha, a ta ograničenja vrijede i u ovom postupku pa nije realno očekivati od potrošača da popisuje osobne stvari koje se u ovom postupku ne mogu unovčiti poput odjeće, predmeta osobne uporabe i drugih stvari koje služe za zadovoljavanje potreba kućanstva, a koje isti vjerojatno ima u svome vlasništvu. Svi potrošačevi vjerovnici Oglasom su pozvan da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Prema tome, vjerovnik HRVATSKI TELEKOM D.D., ali i svaki drugi vjerovnik, trebao je u konkretnom slučaju točno navesti potrošačeve pokretnine koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nije učinio. Naprijed je već navedeno da je Sud sukladno članku 79. f stavku 2. ZSP-a izvršio uvid u službene podatke nadležnih tijela koje je pribavila FINA, te je utvrdio da potrošač u službenim evidencijama nije evidentirana kao vlasnik pokretnina koje ta tijela vode u svojim evidencijama.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući potrošač nema pokretne imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Na kraju je potrebno naglasiti da potrošač osim naprijed navedenih osnova u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane i osnove iz članka 79 a. stavka 6.

ZSP-a koje Sud nije uzeo u obzir jer se na iste ne može primijeniti jednostavni postupak stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 14. lipnja 2019. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. E- oglasna ploča suda,
2. potrošač Milorad Konstantinović putem HP-a,
3. vjerovnik HT d.d. Zagreb po punomoćniku, putem HP-a,
4. FINA- elektroničkim putem

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788c-215d6**

Kontrolni broj: **0655b-447ba-99006**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.