

### Obrazac 3.

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

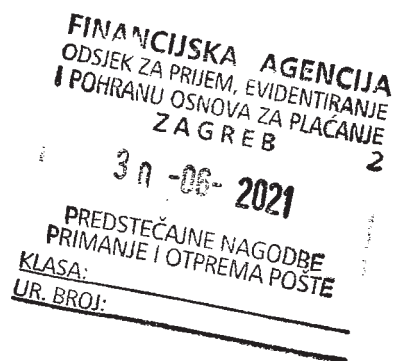
FINA ZAGREB

Vukovarska 70

10000 Zagreb

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Varaždinu**

Poslovni broj spisa **St-347/2021**



### **PRIJAVA TRAZIBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

#### **PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime/tvrtka ili naziv

**Zakonska nasljednica radnika pok. Eniza Sejarića**

**Aiša Sejarić**

OIB 44822372240

Adresa / sjedište

Ulica Andje Kneževića 72, Prijedor, BiH

#### **PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime/ tvrtka ili naziv

**ISTO GRUPA d.d.**

**OIB: 78858201330**

Adresa/sjedište

Augusta Šenoa 4-6, Varaždin

#### **PODACI O TRAZIBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

**Sudski postupak pred ORS u Zagrebu Pr-2851/16, potraživanje iz radnog odnosa temeljem Kolektivnog ugovora od 31.10.2007. godine**

Iznos dospjele tražbine: **73.550,99 kn**

Glavnica : **39.318,73 kn**

- Neto iznos od 32.631,23 kn

- Parnični trošak za poduzete radnje prema troškovniku 6.687,50 kn (ukupni troškovi 66.875,00 kn/10 tužitelja)

Kamate: **34.232,26 kn**

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka \_\_\_\_\_ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

- Kolektivni ugovor od 31.10.2007. -izvadak
- Izjava o pristupanju KU od 24.07.2009.
- financijsko vještačenje u predmetu ORS Zagreb Pr-2851/16
- podnesak u predmetu ORS Zagreb Pr-2851/16 od 20.04.2017. godine
- uvid u sudski spis ORS Zagreb Pr-2851/16
- sudska praksa u istovrsnom postupku ORS u Zagrebu pravomoćna i ovršna presuda ORS u Zagrebu Pr-2135/14 od dana 26.05.2015. godine, nepravomoćna presuda, ORS u Zagrebu Pr-3936/14 od dana 31.03.2017. godine, nepravomoćna presuda ORS u Zagrebu Pr-3937/14 od dana 01.02.2017. godine (priložena uz prijave tražbina drugih radnika vjerovnika)
- troškovnik u predmetu ORS u Zagrebu Pr-2851/16

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA /NE za iznos \_\_\_\_\_ (kn)

Naziv ovršne isprave

#### PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

\_\_\_\_\_

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

#### PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

\_\_\_\_\_

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum  
Zagreb, 20.06.2021

Potpis vjerovnika

\_\_\_\_\_  
ODVJETNICA  
Melina Otić Buljanović  
Adresa: 100 000 Zagreb  
T: 01 385 121 33 209 34



**SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:**

- **INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb**
- **INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5**
- **IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21**

**NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica, Industrijska cesta 21**

*i*

- **INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66**
- **INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66**
- **INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5**
- **IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21**

## **KOLEKTIVNI UGOVOR**

*Zagreb, listopad 2007.*

**SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNE PODRUŽNICE:**

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66 .
- INDUSTROGRADNJA-FUNKCIJE, Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. bb
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

sve zastupane po glavnom sindikalnom povjereniku «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66,  
Lovri Lešiću

**NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica,**  
Industrijska cesta 21

zastupana po glavnom sindikalnom povjereniku Igoru Stepaniću

*(dalje u tekstu: Sindikat)*

i

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA – STANOGRADNJA d.o.o., Zagreb, Savska c. 66
- INDOSTAND d.o.o., Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o., Donja Lomnica, Industrijska c. 21

svi zastupani po predsjedniku Uprave «Industrogradnja» d.d., Zagreb, Savska c. 66,  
Josipu Galinecu

*(dalje u tekstu: Poslodavac)*

sklopili su u Zagrebu, 31.10.2007.godine, ovaj

## **KOLEKTIVNI UGOVOR**

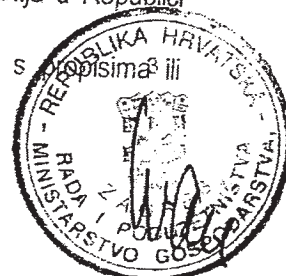
### **I. OPĆE ODREDBE**

#### **1. Teritorijalno važenje**

##### **Članak 1.**

Ovaj Kolektivni ugovor (u daljnjem tekstu: Ugovor) važeći je na teritoriju županija u Republici Hrvatskoj u kojima poslodavac obavlja svoju djelatnost.

Na inozemnim gradilištima Ugovor se primjenjuje kad to nije u suprotnosti s kolektivnim ugovorom zemlje rada.



## 2. Strukovno vađenje Ugovora

### Članak 2.

Strukovno Ugovor važi za sve djelatnosti koje obavlja poslodavac i za sve struke i poslove koji se obavljaju u okviru djelatnosti poslodavca.

## 3. Osobe koje obvezuje Ugovor

### Članak 3.

Ugovor obvezuje ugovorne strane, te sve radnike koji su u vrijeme sklapanja Ugovora bili ili su naknadno postali članovi Sindikata koji je sklopio Ugovor.

### Članak 4.

Ugovor se primjenjuje na sve radnike, neovisno o tome jesu li ugovorom o radu zasnovali radni odnos na određeno ili neodređeno vrijeme, s punim ili nepunim radnim vremenom.

### Članak 5.

Ugovor se ne odnosi na radnike s posebnim ovlastima čija se prava i obveze uređuju posebnim ugovorom o plaći.

## II. SKLAPANJE UGOVORA O RADU

### 1. Ugovor o radu

#### Članak 6.

Radni odnos zasniva se ugovorom o radu.

Ugovor o radu mora sadržavati sve uglavke propisane zakonom.

Osim bitnih uglavaka propisanih zakonom, ugovor o radu mora sadržavati:

- naznaku grupe složenosti poslova odnosno tarifne skupine u koju su razvrstani poslovi koje će obavljati radnik,
- uglavke glede posebnih uvjeta rada
- naznaku poslovne banke kod koje je otvoren račun na koji treba doznačiti plaću radnika.

#### Članak 7.

Na zahtjev radnika ugovorom o radu može se urediti i obveza poslodavca da iz plaće radnika obustavlja i podmiruje povremene obveze radnika prema trećim osobama ako se njihovo dospijanje podudara sa dospijanjem plaće.

#### Članak 8.

Ugovor o radu na određeno vrijeme može se sklapati i radi obavljanja poslova navedenih u članku 15. Zakona o radu.



#### Članak 100.

Ako je mirenje neuspješno stranke spora mogu rješavanje kolektivnog radnog spora sporazumno povjeriti arbitraži.

Arbitraža ima tri člana. Svaka strana imenuje jednog člana, a predsjednika obje strane određuju sporazumno.

U slučaju da se strane ne sporazumiju o imenovanju predsjednika, njegovo imenovanje povjerava se Gospodarsko-socijalnom vijeću.

Postupak pred arbitražom stranke mogu urediti posebnim pravilnikom.

Ako stranke postupak pred arbitražom ne uredi posebnim pravilnikom, postupak će se urediti sporazumom stranaka sklopljenim nakon nastanka spora. U sporazumu o iznošenju spora pred arbitražu stranke će odrediti pitanja koja iznose pred arbitražu.

Arbitraža može odlučiti samo o pitanjima koja su pred nju iznijele stranke spora.

#### Članak 101.

Ako se radi o sporu o tumačenju ili primjeni zakona, drugoga propisa ili Kolektivnog ugovora, arbitraža će temeljiti svoju odluku na zakonu, drugom propisu ili Kolektivnom ugovoru.

Ako se radi o sporu o sklapanju, izmjeni ili obnovi Kolektivnog ugovora, arbitraža će temeljiti svoju odluku na pravičnosti.

Ako stranke spora u Kolektivnom ugovoru ili sporazumu o iznošenju spora pred arbitražu ne odrede drugačije, arbitražna odluka mora biti obrazložena.

Protiv arbitražne odluke nije dopuštena žalba.

Ako se radi o sporu o sklapanju, izmjeni ili obnovi Kolektivnog ugovora, arbitražna odluka ima pravnu snagu i učinke Kolektivnog ugovora.

### 5. Organ za tumačenje Ugovora

#### Članak 102.

Ugovorne strane imenuju zajednički organ za tumačenje odredbi ovog Ugovora i praćenje njegove primjene.

Zajednički organ ima šest članova od kojih svaka strana imenuje trojicu.

### 6. Otkaz Ugovora

#### Članak 103.

U slučaju da jedna od strana krši obveze koje je preuzela ovim Ugovorom, druga strana može Ugovor otkazati.

Otkaz je potrebno drugoj strani prethodno najaviti u roku koji ne može biti kraći od 3 mjeseca.

Po otkazivanju Ugovora, svaka strana može tražiti zaključivanje novog Ugovora.



## XVI. POSEBNE ODREDBE

### Članak 104.

Svim radnicima koji su u radnom odnosu u društvima s ograničenom odgovornošću ili Dioničkom društvu u Grupi Industrogradnja (dalje u tekstu: d.o.o. i d.d. u Grupi Industrogradnja priznaje se kontinuitet neprekinutog radnog odnosa bez obzira u kojem d.o.o.-u ili d.d. u Grupi Industrogradnja su ostvarili radni staž.

Radnici zadržavaju sva prava i obveze koje proizlaze iz osnova neprekidnog radnog staža kod istog poslodavca - otkazni rokovi, otpremnina, godišnji odmori i druga prava iz radnog odnosa koja se nastavljaju na do tada stečena prava i nakon svake promjene poslodavca unutar Grupe Industrogradnja.

### Članak 105.

Radnicima se priznaje kontinuitet neprekinutog radnog odnosa iz članka 104. ovog Ugovora i za cjelokupni radni staž koji je ostvaren u pravnim osobama čiji je pravni slijednik Industrogradnja d.d.

### Članak 106.

Osim u slučajevima prenošenja Ugovora o radu (premještanja) sukladno članku 136. Zakona o radu, radnicima se priznaje kontinuitet radnog odnosa i stečena prava iz članka 104. i 105. ovog Ugovora i u slučaju pravnog posla zakupa nekretnina i pokretnina te osnivanja novih društava.

Nakon završenog pravnog posla iz stavka 1. ovog članka Industrogradnja d.d. se obvezuje primiti radnike natrag u radni odnos.

### Članak 107.

Industrogradnja d.d. će u slučaju otkazivanja Ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe Industrogradnja rade, obračunati i isplatiti radniku sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami.

Pod otkazivanjem Ugovora o radu iz stavka 1. ovog članka podrazumijeva se :

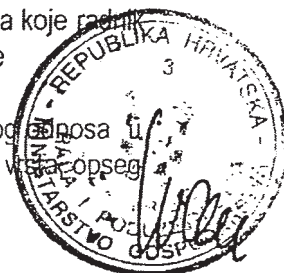
- redoviti otkaz Ugovora o radu (članak 113. stavak 1. točka 1. i 2. Zakona o radu)
- otkaz Ugovora o radu s ponudom izmijenjenog Ugovora (članak 121. Zakona o radu), kada radnik odbije ponudu za sklapanje Ugovora o radu s izmijenjenim uvjetima
- otkaz Ugovora o radu ako radnik ne prihvati prijenos Ugovora o radu (premještanje) na novog poslodavca zbog statusnih promjena, pravnog posla prodaje ili zakupa poduzeća, dijela poduzeća ili nekretnina, osnivanje novog društva i sl.
- otkaz Ugovora o radu zbog stečaja ili likvidacije.

### Članak 108.

Pod obračunom svih dospjelih potraživanja iz članka 107. ovog Ugovora smatra se:

- obračun neisplaćenih plaća, naknada plaće i drugih materijalnih potraživanja na koje radnik ima pravo sukladno Kolektivnom ugovoru do dana prestanka radnog odnosa te
- obračun otpremnina prema Kolektivnom ugovoru i članku 125. Zakona o radu.

Obračun svih dospjelih potraživanja se mora predati radniku s danom prestanka radnog odnosa u formi ovršne isprave podobne za ovrhu u kojoj se mora naznačiti dužnik, vjerovnik, predmet, vrijednost i opseg.



(visina) i vrijeme (dospijeće) ispunjenja obveze. Isprava mora biti potpisana od strane odgovorne osobe i ovjerena pečatom.

#### Članak 109.

Ukupna obračunata dospjela potraživanja iz članka 108. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je dužna isplatiti u cijelosti u novcu i to najkasnije s danom prestanka radnog odnosa.

#### Članak 110.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca, Industrogradnja d.d. se obvezuje izraditi obračun svih dospjelih potraživanja prema Kolektivnom ugovoru s naslova plaća, naknada plaća i drugih materijalnih potraživanja u formi ovršne isprave te ista isplatiti radniku u cijelosti u novcu najkasnije s danom prijenosa Ugovora o radu na novog poslodavca., ukoliko to nije u mogućnosti d.o.o. čiji se ugovori prenose.

#### Članak 111.

Kod prenošenja Ugovora o radu na novog poslodavca u smislu članka 107. stavak 2. točka 3. ovog Ugovora, Industrogradnja d.d. je obavezna u Ugovore o radu unijeti uglavak da solidarno s novim poslodavcem odgovara za obveze prema radnicima nastale nakon prenošenja Ugovora o radu sukladno njihovim stečenim pravima.

### XVII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

#### Članak 112.

Odredbe ovog Ugovora primjenjuju se neposredno, osim ako za primjenu pojedinih odredbi nije potrebna odgovarajuća razrada u Pravilniku o radu ili drugom aktu poslodavca.

Ako bi Pravilnikom o radu ili drugim aktom poslodavca neko pravo bilo utvrđeno u manjem opsegu od prava koja proizlaze iz ovog Ugovora primjenjuju se odredbe ovog Ugovora.

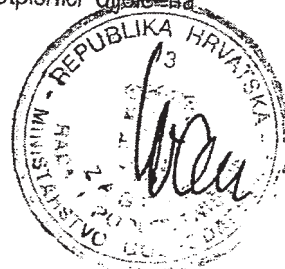
#### Članak 113.

Stranke se obvezuju jednom tromjesečno razmotriti izvješće organa iz članka 102. ovog Ugovora, utvrditi postoje li sporne odredbe u primjeni Ugovora i ocijeniti da li postoje razlozi zbog kojih bi trebalo inicirati izmjene i dopune Ugovora.

Svaka stranka ovlaštena je inicirati sastanak za razmatranje pitanja iz prethodnog stavka.

#### Članak 114.

Troškove pripremanja, praćenja i ostvarivanja ovog Ugovora snose potpisnici, svaki u svom dijelu, a troškove pripremanja i rada miritelja, arbitraže i komisije za tumačenje, potpisnici dijele na principu da poslodavac snosi jednu polovinu, a sindikat drugu polovinu.



**Članak 115.**

Ovaj Ugovor sklapa se na neodređeno vrijeme.

Za svaku poslovnu godinu provesti će se njegova novacija i prilagođavanje uvjetima gospodarenja u toj poslovnoj godini.

**Članak 116.**

Smatra se da je ovaj Ugovor sklopljen kada ga potpišu ovlaštteni predstavnici potpisnika, kojim danom stupa na snagu, a primjenjuje se od 01.09.2007. godine.

Ugovor će se javno objaviti na način propisan Pravilnikom ministra nadležnog za rad.

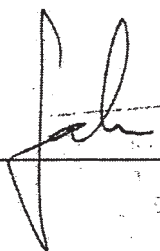
**Članak 117.**

Stupanjem na snagu ovog Ugovora prestaje važiti Kolektivni ugovor od dana 12.05.2005. godine.

U Zagrebu, 31.10.2007. godine.

**Za POSLODAVCE:**

Predsjednik Uprave «Industrogradnje» d.d.  
Josip Galinec

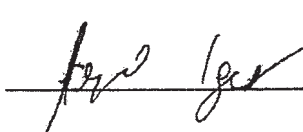
  
\_\_\_\_\_  
«Industrogradnja» d. d.  
ZAGREB  
Savska cesta 66

**Za SINDIKATE:**

1. SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE  
Glavni sindikalni povjerenik  
Lovro Lešić

  
\_\_\_\_\_  
SINDIKAT GRADITELJSTVA HRVATSKE  
SINDIKALNA PODRUŽICA  
«INDUSTROGRADNJA» d.d. ZAGREB

2. NOVI SINDIKAT  
Glavni sindikalni povjerenik  
Igor Stepanić

  
\_\_\_\_\_  
NOVI SINDIKAT  
ZAGREB, Park Stara Tretnjak

  
\_\_\_\_\_  
REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO  
RADE

## IZJAVA

### O PRISTUPANJU KOLEKTIVNOM UGOVORU

I.

Dana 31.10.2007. godine sklopljen je KOLEKTIVNI UGOVOR IZMEĐU:  
SINDIKATA GRADITELJSTVA HRVATSKE – SINDIKALNIH PODRUŽNICA:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-STANOGRADNJA d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. bb
- INDOSTAND d.o.o. Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. 21

NOVI SINDIKAT – SINDIKALNA PODRUŽNICA „INDUSTROGRADNJA“ Donja Lomnica, Industrijska c. 21

i poslodavaca:

- INDUSTROGRADNJA d.d. Zagreb, Savska c. 66
- INDUSTROGRADNJA-STANOGRADNJA d.o.o. Zagreb, Savska c. 66
- INDOSTAND d.o.o. Zagreb, Poljanička 5
- IZOIND d.o.o. Donja Lomnica, Industrijska c. 21

II.

Temeljem članka 200. Zakona o radu (54/95, 64/95, 17/01, 114/03, 142/03. i 30/04.) Kolektivnom ugovoru iz točke I. ove Izjave dana 24.07.2009. pristupa poslodavac INDUSTROGRADNJA d.o.o. Zagreb, Savska cesta 66 s jednakim pravima i obvezama koje imaju ugovorne strane koje su sklopile navedeni kolektivni ugovor.

Za poslodavca:

Članica uprave – direktorica

Jasna FLEŠ

Članica uprave – direktorica

Đurđa BRZOVIC



INDUSTROGRADNJA d.o.o.  
Zagreb, Savska c. 66

U Zagrebu, 24.07.2009.

Sukladno članku 200. Zakona o radu ova izjava je dostavljena strankama kolektivnog ugovora dana 27.07.2009.

Pr-2851/16

OPĆINSKI RADNI SUD U  
ZAGREBU

Tužitelji: **Vladimir Radenić i dr.**  
Tuženik: **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.**

|                              |              |
|------------------------------|--------------|
| OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU |              |
| 1 PRIMLJENO                  |              |
| neposr.<br>poštom            | 20 -04- 2017 |
| u                            | prim.        |
| pristojba                    | pril. km     |

PODNEŠAK TUŽITELJA

*kojim se očituju na nalaz i mišljenje vještaka  
i uređuju tužbeni zahtjev*

- I. Tužitelji **nemaju primjedbi na nalaz i mišljenje vještaka** od 03.04.2017. godine.  
II. U skladu s nalazom i mišljenjem tužitelji uređuju tužbeni zahtjev i predlažu da sud donese slijedeću

**p r e s u d u**

I. Nalaže se tuženiku **INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.** iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811 isplatiti tužiteljima slijedeće iznose:

I. tužitelju **Vladimiru Radeniću** iz Lukavca, Turopljska 48, OIB: 68881907132 neto iznos od 22.680,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

II. tužitelju **Augustinu Rajiču** iz Velike Gorice, Istarska 3, OIB: 66982558819 neto iznos od 27.869,49 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

III. tužitelju **Petru Rajkoviću** iz Križopolja, Jelvica 69, OIB: 31053343653 neto iznos od 26.878,62 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeca do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita

odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IV. tužiteljici **Mileni Romčević** iz Zagreba, Vinka Jeđuta 13, OIB: 69020940115 neto iznos od 64.313,60 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospelja do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

V. tužiteljici **Nadi Sabol** iz Velike Gorice, Trg kralja Tomislava 33, OIB: 89267637015 neto iznos od 56.420,83 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospelja do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VI. tužiteljici **Aiši Sejarić** iz BiH, Prijedor, Ulica Andje Kneževića 72, OIB: 44822372240 neto iznos od 32.631,23 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospelja do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VII. tužitelju **Feridu Sejariću** iz Zagreba, Pian 27, 52215 Vodnjan, OIB: 90388917250 neto iznos od 37.053,37 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospelja do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

VIII. tužitelju **Hasanu Selimagiću** iz Zagreba, Bibinjska 12, OIB: 25178450546 neto iznos od 27.304,31 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospelja do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

IX. tužitelju **Huseinu Selimagiću** iz Zagreba, Sabunička ulica 12, OIB: 12924072961 neto iznos od 24.178,38 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

X. tužiteljici **Davorki Smiljanec** iz Zagreba, Rapska 37c, OIB: 53537822651 neto iznos od 58.207,94 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 15.03.2010. godine do isplate koja kamata teče od dospijeća do 31.07.2015. godine prema stopi utvrđenoj po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, a od 01.08.2015. godine pa nadalje po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana;

**II.** Nalaže se tuženiku Industrogradnja grupa d.d. iz Zagreba, Kennedyjev trg 2, OIB: 19751350811, isplatiti tužiteljima troškove ovog parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamata od presuđenja pa do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 18. travnja 2017.

VLADIMIR RADENIĆ i dr.

**ODVJETNICA**  
Meliha Okić Buljanović  
A. Hebranga 23. 10000 Zagreb  
Tel-Fax +385 (0)1 38 209 38

VJEŠTAK TKALEC d.o.o.  
za financijsku struku  
Zagreb, Trg S.Konzula 4  
Telefon: 01/2320-220

Zagreb, 03.04.2017.

Broj spisa: 15 Pr-2851/16.  
-----

OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU

|                              |             |                   |
|------------------------------|-------------|-------------------|
| OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU |             |                   |
| 1 PRIMLJENO                  |             |                   |
| neposr.<br>poštom            | 03-04-2017  | obično<br>prepor. |
| u _____                      | prim. _____ | pril. _____       |
| pristup _____                |             | kn _____          |

10000 ZAGREB  
Ul. grada Vukovara 84

Rješenjem Naslovnog suda određeno je vještačenje u predmetu pod brojem Pr-2851/16.

Tužitelji: 1. VLADIMIR RADENIĆ iz Lukavca, Turopoljska 48.  
2. AUGUSTIN RAJIĆ iz Velike Gorice, Istarska 3.  
3. PETAR RAJKOVIĆ iz Križpolja, Jelvica 69.  
4. MILENA ROMČEVIĆ iz Zagreba, Vinka Jeduta 13.  
5. NADA SABOL iz Velike Gorice, Trg kralja Tomislava 33.  
6. AIŠA SEJARIĆ (nasljednica pok. Eniza Sejarić) iz Zagreba, Stenjevačka bb.  
7. FERID SEJARIĆ iz Vodnjana, Pian 27.  
8. HASAN SELIMAGIĆ iz Zagreba, Nadinska 14.  
9. HUSEIN SELIMAGIĆ iz Zagreba, Nadinska 26c.  
10. DAVORKA SMILJANEC iz Zagreba, Rapska 37c.

Tuženik : INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66.

Zadatak vještaka je utvrditi visinu tužbenog zahtjeva, odnosno utvrditi neto iznos potraživanja tužitelja na način da se od priznatih potraživanja oduzme neto iznos koji im je isplaćen od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

Nakon proučavanja spisa, daje se slijedeći:

N A L A Z :

Tužitelji potražuju razliku između potraživanja priznatih u stečajnom postupku koji je proveden nad Operativa Zapad, te iznosa koji je tužiteljima isplatila Agencija, a prema Rješenjima u spisu.

Navedeno je potrebno utvrditi u neto iznosu.

Prema navodima iz tužbe, proizlazi da su tužiteljima potraživanja u Rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu (list 86-140 spisa) priznata u neto iznosu.

Usporedbom iznosa koji su tužiteljima priznati u stečajnom postupku prema naprijed navedenom Rješenju i iznosa koji tužitelji potražuju prema specifikaciji u prilogu navedenog rješenja (Prijave tražbina-radnici), vještak je utvrdio da je iznos koji je tužiteljima priznat manji od iznosa specificiranih uz Rješenje.

To umanjenje se odnosi na iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" (vještak je navedeno utvrdio računskim putem).

U spisu nema drugog Rješenja iz kojeg bi bilo vidljivo da je i taj iznos pod naslovom "Plaća otk.rok" priznat tužiteljima, pa će se iz navedenog razloga nalaz izraditi u dvije varijante, odnosno u prvoj varijanti će se taj iznos izostaviti (iznos pod naslovom "Plaća otk.rok"), dok će se u drugoj varijanti i taj iznos uzeti u obzir.

Podaci o plaćenim iznosima od strane Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca nalaze se u spisu, a koji podaci su specificirani za svakog tužitelja posebno.

Vještak je isplaćene neto iznose utvrđivao računskim putem uzimajući u obzir bruto iznose iz rješenja, te isplaćene neto iznose, a primijenjene porezne olakšice i stope prireza bit će navedene za svakog tužitelja posebno kasnije u nalazu.

Obzirom na sve naprijed navedeno, u nastavku se daje prikaz priznatih potraživanja tužiteljima, te iznosi koje je Agencija na ime istih platila, kao i razlika između priznatih i isplaćenih iznosa za svakog tužitelja.

#### 1. Vladimir Radenić

| OSNOVA                     | Priznato<br>potraživanje | Uplata<br>Agencije | Razlika<br>neto (kn) |
|----------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|
| Otpremnina:                | 26.352,42                | 13.176,21          | 13.176,21            |
| Regres                     | 3.600,00                 | 0,00               | 3.600,00             |
| Plaća 11/09.,12/09.,01/10. | 8.143,37                 | 5.718,74           | 2.424,63             |
| UKUPNO 1. VARIJANTA:       | 38.095,79                | 18.894,95          | 19.200,84            |
| Plaća otk.rok              | 3.479,16                 | 0,00               | 3.479,16             |
| UKUPNO 2. VARIJANTA:       | 41.574,95                | 18.894,95          | 22.680,00            |

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 55 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 56 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

## 2. Augustin Rajić

| OSNOVA                     | Priznato<br>potraživanje | Uplata<br>Agencije | Razlika<br>neto (kn) |
|----------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|
| Otpremnina:                | 24.694,68                | 12.347,34          | 12.347,34            |
| Regres                     | 3.600,00                 | 0,00               | 3.600,00             |
| Plaća 11/09.,12/09.,01/10. | 11.958,00                | 6.378,14           | 5.579,86             |
| Neiskorišteni GO           | 3.661,43                 | 792,77             | 2.868,66             |
| UKUPNO 1. VARIJANTA:       | 43.914,11                | 19.518,25          | 24.395,86            |
| Plaća otk.rok              | 3.473,63                 | 0,00               | 3.473,63             |
| UKUPNO 2. VARIJANTA:       | 47.387,74                | 19.518,25          | 27.869,49            |

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 58 spisa, a potvrda o isplati na tekući račun tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 59 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 3.960,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

## 3. Petar Rajković

| OSNOVA                     | Priznato<br>potraživanje | Uplata<br>Agencije | Razlika<br>neto (kn) |
|----------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|
| Otpremnina:                | 24.802,68                | 12.401,34          | 12.401,34            |
| Jubilarna nagrada          | 3.000,00                 | 0,00               | 3.000,00             |
| Regres                     | 3.600,00                 | 0,00               | 3.600,00             |
| Plaća 11/09.,12/09.,01/10. | 8.850,12                 | 6.153,66           | 2.696,46             |
| Neiskorišteni GO           | 2.059,37                 | 380,83             | 1.678,54             |
| UKUPNO 1. VARIJANTA:       | 42.312,17                | 18.935,83          | 23.376,34            |
| Plaća otk.rok              | 3.502,28                 | 0,00               | 3.502,28             |
| UKUPNO 2. VARIJANTA:       | 45.814,45                | 18.935,83          | 26.878,62            |

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 60 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 61 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 10 posto.

#### 4. Milena Romčević

| OSNOVA                     | Priznato<br>potraživanje | Uplata<br>Agencije | Razlika<br>neto (kn) |
|----------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|
| Otpremnina:                | 37.281,96                | 18.640,98          | 18.640,98            |
| Regres                     | 3.600,00                 | 0,00               | 3.600,00             |
| Plaća 11/09.,12/09.,01/10. | 15.018,28                | 6.110,03           | 8.908,25             |
| Neiskorišteni GO           | 1.996,16                 | 396,77             | 1.599,39             |
| Razlika po satnici         | 26.768,24                | 0,00               | 26.768,24            |
| UKUPNO 1. VARIJANTA:       | 84.664,64                | 25.147,78          | 59.516,86            |
| Plaća otk.rok              | 4.796,74                 | 0,00               | 4.796,74             |
| UKUPNO 2. VARIJANTA:       | 89.461,38                | 25.147,78          | 64.313,60            |

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 63 i 64 spisa, a promet po tekućem računu tužiteljice kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 65 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

#### 5. Nada Sabol

| OSNOVA                     | Priznato<br>potraživanje | Uplata<br>Agencije | Razlika<br>neto (kn) |
|----------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|
| Otpremnina:                | 36.839,56                | 15.898,47          | 20.941,09            |
| Jubilarna nagrada          | 3.500,00                 | 0,00               | 3.500,00             |
| Regres                     | 3.600,00                 | 0,00               | 3.600,00             |
| Plaća 11/09.,12/09.,01/10. | 13.420,95                | 5.890,75           | 7.530,20             |
| Razlika po satnici         | 24.939,81                | 0,00               | 24.939,81            |
| UKUPNO 1. VARIJANTA:       | 82.300,32                | 21.789,22          | 60.511,10            |
| Plaća otk.rok              | 5.909,73                 | 0,00               | 5.909,73             |
| UKUPNO 2. VARIJANTA:       | 88.210,05                | 21.789,22          | 66.420,83            |

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 67 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužiteljice kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 68 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 12 posto.

6. pok. Eniz Sejarić

| OSNOVA                     | Priznato<br>potraživanje | Uplata<br>Agencije | Razlika<br>neto (kn) |
|----------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|
| Otpremnina:                | 24.802,80                | 12.401,40          | 12.401,40            |
| Regres                     | 3.600,00                 | 0,00               | 3.600,00             |
| Plaća 11/09.,12/09.,01/10. | 15.835,07                | 6.003,83           | 9.831,24             |
| Neiskorišteni GO           | 3.530,35                 | 634,82             | 2.895,53             |
| UKUPNO 1. VARIJANTA:       | 47.768,22                | 19.040,05          | 28.728,17            |
| Plaća otk.rok              | 3.903,06                 | 0,00               | 3.903,06             |
| UKUPNO 2. VARIJANTA:       | 51.671,28                | 19.040,05          | 32.631,23            |

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 71 i 72 spisa, ali u spisu nema dokaza sa su ti iznosi tužitelju i plaćeni.

Međutim, obzirom da je tužitelj svoje potraživanje umanjio upravo za iznose koji proizlaze iz Rješenja Agencije, pa ih prema tome i priznaje, ti iznosi su uzeti u obzir u prikazanom izračunu.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.340,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

7. Ferid Sejarić

| OSNOVA                     | Priznato<br>potraživanje | Uplata<br>Agencije | Razlika<br>neto (kn) |
|----------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|
| Otpremnina:                | 25.335,00                | 12.667,50          | 12.667,50            |
| Regres                     | 3.600,00                 | 0,00               | 3.600,00             |
| Plaća 11/09.,12/09.,01/10. | 20.344,53                | 6.485,47           | 13.859,06            |
| Neiskorišteni GO           | 2.704,58                 | 676,35             | 2.028,23             |
| UKUPNO 1. VARIJANTA:       | 51.984,11                | 19.829,32          | 32.154,79            |
| Plaća otk.rok              | 4.898,58                 | 0,00               | 4.898,58             |
| UKUPNO 2. VARIJANTA:       | 56.882,69                | 19.829,32          | 37.053,37            |

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 74 spisa, a promet po tekućem računu tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 75 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 4.860,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

# 8. Hasan Selimagić

| OSNOVA                     | Priznato<br>potraživanje | Uplata<br>Agencije | Razlika<br>neto (kn) |
|----------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|
| Otpremnina:                | 26.239,80                | 13.119,93          | 13.119,87            |
| Regres                     | 3.600,00                 | 0,00               | 3.600,00             |
| Plaća 11/09.,12/09.,01/10. | 8.843,91                 | 6.110,03           | 2.733,88             |
| Neiskorišteni GO           | 4.824,25                 | 634,84             | 4.189,41             |
| UKUPNO 1. VARIJANTA:       | 43.507,96                | 19.864,80          | 23.643,16            |
| Plaća otk.rok              | 3.661,15                 | 0,00               | 3.661,15             |
| UKUPNO 2. VARIJANTA:       | 47.169,11                | 19.864,80          | 27.304,31            |

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 77 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 78 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 2.700,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

# 9. Husein Selimagić

| OSNOVA                     | Priznato<br>potraživanje | Uplata<br>Agencije | Razlika<br>neto (kn) |
|----------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|
| Otpremnina:                | 25.126,02                | 12.563,01          | 12.563,01            |
| Regres                     | 3.600,00                 | 0,00               | 3.600,00             |
| Plaća 11/09.,12/09.,01/10. | 3.715,25                 | 2.806,22           | 909,03               |
| Neiskorišteni GO           | 4.619,48                 | 966,21             | 3.653,27             |
| UKUPNO 1. VARIJANTA:       | 37.060,75                | 16.335,44          | 20.725,31            |
| Plaća otk.rok              | 3.453,07                 | 0,00               | 3.453,07             |
| UKUPNO 2. VARIJANTA:       | 40.513,82                | 16.335,44          | 24.178,38            |

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 80 spisa, a izvadak sa tekućeg računa tužitelja kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 81 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

10. Davorka Smiljanec

| OSNOVA                     | Priznato<br>potraživanje | Uplata<br>Agencije | Razlika<br>neto (kn) |
|----------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------|
| Otpremnina:                | 32.072,34                | 16.036,14          | 16.036,20            |
| Regres                     | 3.600,00                 | 0,00               | 3.600,00             |
| Plaća 11/09.,12/09.,01/10. | 12.944,87                | 5.844,53           | 7.100,34             |
| Razlika satnica            | 25.281,68                | 0,00               | 25.281,68            |
| Neiskorišteni GO           | 1.521,59                 | 238,06             | 1.283,53             |
| UKUPNO 1. VARIJANTA:       | 75.420,48                | 22.118,73          | 53.301,75            |
| Plaća otk.rok              | 4.906,19                 | 0,00               | 4.906,19             |
| UKUPNO 2. VARIJANTA:       | 80.326,67                | 22.118,73          | 58.207,94            |

Rješenje Agencije o isplati potraživanja nalazi se na listu 83 spisa, a potvrda o isplati na tekući račun tužiteljice kao dokaz o primljenom neto potraživanju od strane Agencije nalaze se na listu 84 spisa.

Iznose poreza i doprinosa iz plaće vještak je utvrdio računskim putem i došao do podataka da je Agencija uzela poreznu olakšicu tužitelja u iznosu od 1.800,00 kn, te obračunala prirez po stopi od 18 posto.

MIŠLJENJE :

Na osnovi podataka iz nalaza, mišljenja sam:

1. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku bez iznosa pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije, iznosi ukupno 345.554,18 kn neto i to:

19.200,84 kn za tužitelja Vladimira Radenić,  
 24.395,86 kn za tužitelja Augustina Rajić,  
 23.376,34 kn za tužitelja Petara Rajković,  
 59.516,86 kn za tužiteljicu Milenu Romčević,  
 60.511,10 kn za tužiteljicu Nadu Sabol,  
 28.728,17 kn za pok. Eniza Sejarić (tužiteljica Aiša Sejarić),  
 32.154,79 kn za tužitelja Ferida Sejarić,  
 23.643,16 kn za tužitelja Hasana Selimagić,  
 20.725,31 kn za tužitelja Huseina Selimagić i  
 53.301,75 kn za tužiteljicu Davorku Smiljanec.

2. Razlika između potraživanja tužitelja priznatih u stečajnom postupku sa iznosima pod nazivom "Plaća otk.rok" i isplata od strane Agencije, iznosi ukupno 387.537,77 kn neto i to:

22.680,00 kn za tužitelja Vladimira Radenić,  
 27.869,49 kn za tužitelja Augustina Rajić,  
 26.878,62 kn za tužitelja Petara Rajković,  
 64.313,60 kn za tužiteljicu Milenu Romčević,  
 66.420,83 kn za tužiteljicu Nadu Sabol,  
 32.631,23 kn za pok. Eniza Sejarić (tužiteljica Aiša Sejarić),  
 37.053,37 kn za tužitelja Ferida Sejarić,  
 27.304,31 kn za tužitelja Hasana Selimagić,  
 24.178,38 kn za tužitelja Huseina Selimagić i  
 58.207,94 kn za tužiteljicu Davorku Smiljanec.

Račun

VJEŠTAK TKALEC

d.o.o.

za financijska vještačenja  
 Zagreb, Trg S. Konzula 4

Za VJEŠTAK TKALEC d.o.o.

vještak:

Lidija Tkalec Gradinščak

*Lidija Tkalec Gradinščak*

**Pr-2851/16****OPĆINSKI RADNI SUD  
U ZAGREBU****TROŠKOVNIK  
za zastupanje više tužitelja  
vps. 387.537,77 kn**

|                             |          |       |             |
|-----------------------------|----------|-------|-------------|
| 1. Sastav tužbe 10.12.2012. | Tbr.7/1  | 500 b | 5.000,00 kn |
| 2. Podnesak 21.04.2016.     | Tbr. 8/1 | 500 b | 5.000,00 kn |
| 3. Podnesak 24.05.2016.     | Tbr. 8/3 | 50 b  | 500,00 kn   |
| 4. Rasprava 13.10.2016.     | Tbr. 9/1 | 500 b | 5.000,00 kn |
| 5. Podnesak 05.01.2017.     | Tbr. 8/3 | 50 b  | 500,00 kn   |
| 6. Podnesak 30.01.2017.     | Tbr. 8/3 | 50 b  | 500,00 kn   |
| 7. Podnesak 20.04.2017.     | Tbr. 8/1 | 500 b | 5.000,00 kn |
| 8. Podnesak 26.05.2017.     | Tbr. 8/3 | 50 b  | 500,00 kn   |
| 9. Rasprava 11.07.2017.     | Tbr. 9/1 | 500 b | 5.000,00 kn |
| 10. Podnesak 20.07.2017.    | Tbr. 8/1 | 500 b | 5.000,00 kn |
| 11. Podnesak 04.10.2017.    | Tbr. 8/3 | 50 b  | 500,00 kn   |
| 12. Podnesak 20.11.2017.    | Tbr. 8/3 | 50 b  | 500,00 kn   |

-----  
33.000,00 kn

+PDV 25 % 8.250,00 kn

-----  
41.250,00 kn

11. Više tužitelja Tbr. 36. uvećanje 50 % 20.625,00 kn

-----  
61.875,00 kn

Troškovi vještačenja: 10x500,00 kn= 5.000,00 kn

-----  
66.875,00 kn

Zakonska nasljednica radnika pok. Eniza Sejarića  
Aiša Sejarić  
OIB 44822372240  
Adresa / sjedište  
Ulica Andje Kneževića 72, Prijedor, BiH  
kamata na neto iznos od 32.631,23 kn

ISTO GRUPA d.d.  
OIB: 78858201330  
Adresa/sjedište  
Augusta Šenoa 4-6, Varaždin

### Zakonske zatezne kamate

| Datum od   | Datum do   | Br. dana | Glavnica     | KS    | Suma kamata  | Saldo        |
|------------|------------|----------|--------------|-------|--------------|--------------|
| 15.03.2010 | 31.12.2010 | 292      | 32.631,23    | 14,00 | 3.654,70     | 36.285,93    |
| 01.01.2011 | 30.06.2011 | 181      | 32.631,23    | 14,00 | 5.920,11     | 38.551,34    |
| 01.07.2011 | 31.12.2011 | 184      | 32.631,23    | 12,00 | 7.894,08     | 40.525,31    |
| 01.01.2012 | 31.12.2012 | 366      | 32.631,23    | 12,00 | 11.809,82    | 44.441,05    |
| 01.01.2013 | 29.06.2013 | 180      | 32.631,23    | 12,00 | 13.740,88    | 46.372,11    |
| 30.06.2013 | 31.12.2013 | 185      | 32.631,23    | 12,00 | 15.725,57    | 48.356,80    |
| 01.01.2014 | 30.06.2014 | 181      | 32.631,23    | 12,00 | 17.667,35    | 50.298,58    |
| 01.07.2014 | 31.12.2014 | 184      | 32.631,23    | 12,00 | 19.641,32    | 52.272,55    |
| 01.01.2015 | 30.06.2015 | 181      | 32.631,23    | 12,00 | 21.583,10    | 54.214,33    |
| 01.07.2015 | 31.07.2015 | 31       | 32.631,23    | 12,00 | 21.915,67    | 54.546,90    |
| 01.08.2015 | 31.12.2015 | 153      | 32.631,23    | 8,14  | 23.029,08    | 55.660,31    |
| 01.01.2016 | 30.06.2016 | 182      | 32.631,23    | 8,05  | 24.335,31    | 56.966,54    |
| 01.07.2016 | 31.12.2016 | 184      | 32.631,23    | 7,88  | 25.628,01    | 58.259,24    |
| 01.01.2017 | 30.06.2017 | 181      | 32.631,23    | 7,68  | 26.870,75    | 59.501,98    |
| 01.07.2017 | 31.12.2017 | 184      | 32.631,23    | 7,41  | 28.089,67    | 60.720,90    |
| 01.01.2018 | 30.06.2018 | 181      | 32.631,23    | 7,09  | 29.236,94    | 61.868,17    |
| 01.07.2018 | 31.12.2018 | 184      | 32.631,23    | 6,82  | 30.358,81    | 62.990,04    |
| 01.01.2019 | 30.06.2019 | 181      | 32.631,23    | 6,54  | 31.417,08    | 64.048,31    |
| 01.07.2019 | 31.12.2019 | 184      | 32.631,23    | 6,30  | 32.453,42    | 65.084,65    |
| 01.01.2020 | 17.04.2020 | 108      | 32.631,23    | 6,11  | 33.041,74    | 65.672,97    |
| 18.04.2020 | 18.10.2020 | 184      | 32.631,23    | 0,00  | 33.041,74    | 65.672,97    |
| 19.10.2020 | 31.12.2020 | 74       | 32.631,23    | 5,89  | 33.430,34    | 66.061,57    |
| 01.01.2021 | 06.06.2021 | 156      | 32.631,23    | 5,75  | 34.232,26    | 66.863,49    |
| Ukupno     |            | 4102     | 32,631,23 kn |       | 34,232,26 kn | 66,863,49 kn |