



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Stalna Služba suda u Benkovcu
Ul. Stjepana Radića 10, Benkovac

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sucu Igoru Berghausu, na prijedlog više sudske savjetnice Tee Lorene Sinovčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Ivice Mandušića iz Šibenika, Put Jurasu I 21, OIB: 33605239873 zastupanog po punomoćnici Marini Malenici, odvjetnici u Vodicama, radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa, 13. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju geodetskog elaborata izrađenog po GEO FORMA d.o.o. za geodeziju i usluge, potvrđenog od Područnog ureda za katastar Zadar, Odjela za katastar nekretnina Benkovac, KLASA:932-06/2023-02/499, Ur.broj: 541-24-05/2-23-3 od 27.12.2023. dopušta se:

a) u zk.ul. 722, k.o. Banjevci, u A listu, upis diobe kat.čest. 1550/3 ukupne površine 4786314 m², a od čega dvorišna zgrada površine 26 m², pašnjak površine 4786040 m², kuća površine 78 m², pomoćna zgrada površine 18 m², pomoćna zgrada površine 30 m², stambena zgrada površine 122 m² na:

- kat.čest. 1550/3 ukupne površine 4785684 m², a od čega kuća površine 78 m², stambena zgrada površine 122 m², pomoćna zgrada površine 18 m², pomoćna zgrada površine 30 m², pašnjak površine 4785410 m² i dvorišna zgrada površine 26 m²,
- kat.čest. 1550/57 ukupne površine 580 m², a od čega kuća 68 m², dvorište površine 512 m²,
- kat.čest. 1550/58 put površine 50 m².

II. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnina oznake:

- kat.čest. 1550/57 ukupne površine 580 m², a od čega kuća 68 m², dvorište površine 512 m²,
- kat.čest. 1550/58 put površine 50 m²,

-na način da se iste otpišu u novi zk.ul. te se, uz istodobno brisanje postojećih upisa prava vlasništva u B listu, kao vlasnik istih za cijelo uknjiži Ivica Mandušić iz Šibenika, Put Jurasu I 21, OIB: 33605239873.

III. Odbija se prijedlog predlagatelja Ivice Mandušića iz Šibenika, Put Jurasu I 21, OIB: 33605239873 u dijelu u kojem traži osnivanje prava služnosti na teret dijela kat.čest. 1550/3, k.o. Banjevci, a u korist kat.čest. 1550/57 k.o. Banjevci.

IV. Odbija se prigovor Republike Hrvatske zaprimljen pod posl.br. Z-22184/24.

V. Nalaže se u zk.ul. 722, k.o. Banjevci upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave, sve zabilježbe upisane pod Z-3408/24, kao i brisanje zabilježbe izjavljenog prigovora Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Z-22184/24 u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

VI. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj navodi da je predmetne nekretnine stekao dijelom nasljeđivanjem bake Slavke Troškot, a dijelom diobom s ostalim nasljednicima.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-3408/24-13 od 29. svibnja 2024. otvorio pojedinačni ispravn postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i oglasnoj ploči Općine Stankovci.

3. U otvorenom roku prigovor je izjavila Republika Hrvatska navodeći kako iz dokumentacije koja joj je dostavljena nije razvidno da bi prijedlog bio osnovan slijedom čega da se u cijelosti istom protivi.

4. Zaštita povjerenja u zemljišne knjige temelji se na predmnijevi da zemljišna knjiga istinito i potpuno odražava činjenično i pravno stanje nekretnina, međutim do neistinitog upisa može doći kad je netko upisan kao nositelj stvarnog prava, a zapravo to nije, stoga je valjalo ispitati navode predlagatelja da upis u zemljišnim knjigama ne odgovara stvarnom stanju.

5. U dokaznom postupku sud je pročitao: prijepis posjedovnog lista br. 922, k.o. Banjevci, rješenje o nasljeđivanju pok. Slavke Troškot posl.br. O-424/14 od 24.06.2014., rješenje o nasljeđivanju pok. Tome Troškot posl.br. O-856/82 od 24. prosinca 1984., izjavu Frane Mandušića od 10. studenog 2025., izjavu Jagode Španje od 10. studenog 2025., izjavu Katice Jelovčić od 10. studenog 2025., izjavu Milene Bokan od 12. studenog 2025. Održan je uviđaj na licu mjesta na kojem su saslušani svjedoci Zdenka Mandić i Marica Urem.

6. Prijedlog je djelomično osnovan, a prigovor neosnovan.

7. Iz pročitane dokumentacije sud je utvrdio da su predmetne nekretnine ranije pripadale Tomi Troškotu kojeg da je naslijedila Slavka Troškot. Nadalje, da su nakon

smrti Slavke Troskot predmetne nekretnine naslijedili Milena Bokan, Katica Jelovčić, Frane Mandušić i predlagatelj, a koji da su se kasnije usmeno podijelili na način da su predmetne nekretnine za cijelo pripale predlagatelju.

8. Uviđajem na licu mjesta sud je utvrdio da je kat.čest. 1550/58, k.o. Banjevci sa sjeverne i južne strane omeđena betonskim zidinama te da u naravi predstavlja interni betonski put do kat.čest. 1550/57, a koja da predstavlja kuću, ruševni objekt i dvorište te da je omeđena s istočne strane betonskim zidovima i kamenim suhozidom.

9. Saslušani svjedoci naveli su da su njihove nekretnine međne predmetnim i tako da im je poznato da su ranije predmetne nekretnine pripadale djedu i baki Tomi i Slavki, a koje da je naslijedio predlagatelj. Naveli su da poznaju i ostale nasljednike i da neki od njih imaju nekretnine u blizini, a da koliko je njima poznato, isti ne polažu nikakva prava na predmetne nekretnine. Istaknuli su da glede istih nekretnina nikad nije bilo sporova. Sud je prihvatio iskaze svjedoka jer su ostavili dojam iskrenosti, iskazivali spontano i neproturječno i što je najvažnije iskaze potvrđuju materijalne činjenice tj. ranije navedena dokumentacija.

10. Slijedom svega navedenog, sud nalazi da su predmetne nekretnine ranije bile u vlasništvu bake i djeda predlagatelja, da je djeda naslijedila baka, a dalje da je on dijelom stekao predmetne nekretnine naslijedivši nju, a dijelom u diobi s ostalim nasljednicima, stoga je sud ocijenio prigovor Republike Hrvatske paušalnim i neosnovanim dok je djelomično prihvatio prijedlog predlagatelja.

11. Prema odredbi članka 208. stavka 1. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24; dalje: ZZK;) upis u zemljišnoj knjizi ispravlja se putem pojedinačnog ispravnog postupka ukoliko za isto postoji opravdan razlog, a članak 209. stavak 4. istog zakona propisuje da prijedlogu treba priložiti isprave kojima se dokazuje opravdan razlog odnosno osnovanost prijedloga.

11.2. Budući da u odnosu na prijedlog da se upis u zemljišnoj knjizi ispravi na način da se upiše pravo služnosti predlagatelj nije dostavio niti jednu ispravu kojom bi dokazao osnovanost istog prijedloga, to je sud u tom dijelu odbio prijedlog.

12. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Benkovcu, 13. siječnja 2026.

Viša sudska savjetnica
Tea Lorena Sinovčić

Sudac
Igor Berghaus

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

DNA:

1. Predlagatelj p.p.
2. Odjel za katastar nekretnina Benkovac
3. Porezna ispostava Benkovac
4. e-oglasna ploča suda
5. Na oglasnu ploču Općine Stankovci
6. RH po ODO GUO Zadar



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

15.01.2026 08:
28

**Serijski broj
certifikata**

385314627381080676733353856531639673607351084531

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z181707323f44aa17

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-