



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Omišu
Trg kralja Tomislava 5, 21310 Omiš

Pp-17705/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Omišu, po sucu Tonču Rakeli, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Snježane Ćubić i zapisničarke Matee Jonjić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Vinka Munjize, zbog prekršaja iz članka 199. stavka 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23., 145/24.) kažnjivog po članku 199. stavku 7. istog Zakona, povodom prigovora okrivljenika protiv prekršajnog naloga Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Omiš, KLASA: 211-07/25-1/18493, URBROJ: 511-12-30-25-1 od 28. rujna 2025. godine, nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene 2. lipnja 2026. u nazočnosti predstavnika ovlaštenog tužitelja, a bez nazočnosti okrivljenika, 5. lipnja 2026. bez nazočnosti okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, objavio je i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik: VINKO MUNJIZA, OIB: 54570079231, rođen 10. prosinca 1987. u Splitu, državljanin Republike Hrvatske, s prebivalištem u Kaštel Novom, Zvonimirova ulica 4, prekršajno kažnjavao

k r i v j e

što je 28. rujna 2025. u 17:09 sati u mjestu Šestanovac, upravljao vozilom M1 marke Volkswagen registarskih oznaka ST 6741-R pod utjecajem alkohola budući je policijski službenik uporabom alkometra marke Dräger kod istog utvrdio koncentraciju alkohola u organizmu od 1,57 g/kg, a što umanjeno za 0,1 k/kg iznosi 1,47 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka,

dakle, upravljao vozilom dok je u organizmu imala alkohola u koncentraciji 0,1 do 1,50 g/kg odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka,

čime je počinio prekršaj iz članka 199. stavka 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjivog po članku 199. stavku 7. istog Zakona, pa se na temelju citiranog Zakona okrivljeniku

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 660,00 (šesto šezdeset) EURA.

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu uplatiti u roku od 90 (devedeset) dana od dana pravomoćnosti ove presude, po priloženim uplatnicama.

Na temelju članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.) ukoliko okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne plati 2/3 (dvije trećine) izrečene novčane kazne (440,00 eura) smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

Na temelju članka 58. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

**ZAŠTITNA MJERA ZABRANE UPRAVLJANJA MOTORNIM VOZILOM B
KATEGORIJE U TRAJANJU OD 3 (tri) MJESECA.**

Okrivljeniku se u zaštitnu mjeru uračunava vrijeme za koje mu je vozačka dozvola za upravljanje vozilom broj: 11300276 bila privremeno oduzeta 28. rujna 2025. u 17:09 sati do 29. rujna 2025. u 05:09 sati, po Naredbi o određivanju mjere opreza privremenog oduzimanja vozačke dozvole za upravljanje vozilom Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Omiš broj: 1068529644 od 28. rujna 2025. kao 1 (jedan) dan.

Zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom počinje teći od izvršnosti presude.

Okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka platiti novčani iznos od 20,00 (dvadeset) eura, u roku od 90 (devedeset) dana od dana pravomoćnosti ove presude, po priloženoj uplatnici.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Omiš pod brojem navedenim u uvodu presude izdalo je prekršajni nalog protiv okrivljenice zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude, a na koji nalog je okrivljenik pravodobno izjavio prigovor zbog poricanja prekršaja.

2. Postupajući po prigovoru na prekršajni nalog, u smislu odredbe članka 243. Prekršajnog zakona sud je našao da je prigovor uložen u zakonskom roku te je istog stavio van pravne snage i temeljem članka 221. stavka 1. točke 6., sukladno članku 244. stavku 1. Prekršajnog zakona proveo redovni postupak, a prekršajni nalog je postao optužni prijedlog.

3. Uredno pozvani okrivljenik nije pristupio na glavnu raspravu zakazanu za 2. lipnja 2026., unatoč tome što je u pozivu na ročište i prekršajnom nalogu bio upozoren da se, ukoliko se ne odazove, rasprava može provesti i donijeti presuda bez njegove nazočnosti. Pored toga, okrivljeniku je u uredno zaprimljenom pozivu istaknuto da svoju obranu može iznijeti pisanim podneskom pa je uručivanjem poziva odnosno optužnog akta te davanjem odgovarajućih pouka i upozorenja, istom omogućeno sudjelovanje u postupku, to jest pružena mu je mogućnost da se očituje o svim

činjenicama i dokazima koji ga terete te iznese sve činjenice i dokaze koji mu idu u korist.

3.1. Kako je prisutnost na raspravi pravo, a ne obveza okrivljenika, korištenje tog prava je isključivo na njegovoj dispoziciji, a realizaciju istog okrivljenik je propustio svojom voljom, glavna rasprava je na temelju članka 167. stavka 3. Prekršajnog zakona održana u odsutnosti uredno pozvanog okrivljenika, budući da je sud ocijenio kako su prava obrane adekvatno osigurana i da njegovo ispitivanje, kod iskazane pasivnosti i pouzdanosti postojeće dokazne građe; nije nužno za utvrđenje činjeničnog stanja te neće utjecati na pravilnost i zakonitost presude.

4. U dokaznom postupku je pročitao prigovor okrivljenika na prekršajni nalog, Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu broj: 1068529660, Naredba o određivanju mjere opreza broj: 1068529644, te potvrda iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za okrivljenika.

4.1. U svom prigovoru, kojeg je sud cijenio kao pisanu obranu iznesenu u postupku okrivljenica je u bitnome naveo da izražava žaljenje zbog počinjenog prekršaja, te moli da mu se ublaži novčana kazna i ukine zaštitna mjera, budući mu je vozilo prijeko potrebno za obavljanje posla na kojem je zaposlen. Nada je naveo da zbog lošijeg imovnog stanja nije u mogućnosti platiti novčanu kaznu, te je tražio da mu se omogući iznošenje obrane na sudu.

4.2. Iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizma Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Omiš broj: 1068529660 od 28. rujna 2025. ispitanika Vinka Munjize razvidno je da se okrivljenik izjasnio da je tijekom dana konzumirao alkoholna pića i sedam piva od 0,33 l, da je kod istog uporabom alkometra marke Dräger utvrđena koncentracija alkohola u organizmu od 1,57 g/kg koja je umanjena za 0,1 g/kg, odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja i iznosila je 1,47 g/kg odnosno miligrama u litri izdahnutog zraka, da isti prihvaća ispitivanje, ne poriče rezultate ispitivanja, te da ispitanik nema primjedbi na zapisnik koji mu je uručen u ruke.

4.3. Iz naredbe o određivanju mjere opreza Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Omiš broj: 1068529644 od 28. rujna 2025. na ime Vinko Munjiza razvidno je da je istom određena mjera opreza zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije uz oduzimanje dozvole za upravljanje broj: 11300276, koja mjera je trajala od 28. rujna 2025. u 17:09 sati do 29. rujna 2025. u 05:09 sati, te da je primjerak naredbe istom uručen u ruke.

4.4. Uvidom u potvrdu Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske, Uprave za kazneno pravo, Sektora za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Službe za evidencije i pomilovanja, Odjela za prekršajne evidencije od 1. lipnja 2026. razvidno je da Vinko Munjiza prema raspoloživim podacima prekršajne evidencije ima evidentirane sljedeće odluke: odluka Postaje prometne policije Split broj: 211-07/24-4/31949 od 11. travnja 2024. zbog prekršaja iz članka 82. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (pravomoćna 4. srpnja 2024.), te odluka Općinskog prekršajnog suda u Splitu broj:

Pp-889/2024 od 26. svibnja 2025. zbog prekršaja iz članka 199. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (pravomoćna 19. lipnja 2025.).

5. Na temelju ovako provedenog postupka, odnosno ocjenom sadržaja isprava koje priležu spisu, Sud drži utvrđenim da su se u ponašanju okrivljenika ostvarila sva pravna obilježja prekršajnog djela koje mu se stavlja na teret, radi čega je istog trebalo proglasiti krivom i kazniti.

6. Odredbom članka 199. stavka 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da vozač vozila kategorije A1, A2, A, B, BE, F, G i AM ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako je pod utjecajem droga, ili lijekova ili ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

6.1. Odredbom članka 199. stavka 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se smatrat da vozač ima alkohola u krvi ako je njegova prisutnost utvrđena analizom krvi i urina ili analizom krvi, mjerenjem količine alkohola u litri izdahnutog zraka, liječničkim pregledom ili drugim metodama i aparatima.

6.2. Odredbom članka 199. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1.990,00 eura kaznit će se za prekršaj vozač i instruktor vožnje ako u krvi ima alkohola iznad 1,00 do 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

7. Slijedom naprijed iznijetog, u suglasju s naprijed navedenim dokazima, te imajući u vidu nedvojbeno priznanje okrivljenika, ovaj Sud nalazi nedvojbeno utvrđenim da je okrivljenik 28. rujna 2025. u 17:09 sati u mjestu Šestanovac, upravljao vozilom M1 marke Volkswagen registarskih oznaka ST 6741-R pod utjecajem alkohola što je policijski službenik utvrdio uporabom alkometra marke Dräger te je kod istog utvrdio koncentraciju alkohola u organizmu od 1,57 g/kg, a što umanjeno za 0,1 k/kg iznosi 1,47 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka, kako to proizlazi i iz naprijed citiranog zapisnika o ispitivanju alkohola u organizmu Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Omiš broj: 1068529660 od 28. rujna 2025., kojeg okrivljenik u postupku nije osporavao, a u koji je Sud u postupku izvršio uvid i pročitao ga, pa je nedvojbeno da je okrivljenik predmetne prilike kao vozač motornog vozila u prometu na cesti opisanom i utvrđenom radnjom povrijedio odredbu članka 199. stavka 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i time ostvario sva pravna obilježja djela prekršaja kažnjivog po članku 199. stavku 7. istog Zakona, opisanog u izreci presude.

8. Prilikom odmjeravanja novčane kazne okrivljeniku vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, kako olakotnim tako i otegotnim, na način da mu je kao olakotnu okolnosti cijenio priznanje prekršaja, a kao otegotnu okolnost prekršajnu kažnjavanost zbog istovrsnog prekršaja po naprijed citiranoj odluci ovog Suda, te je potvrđena odluka Policijske postaje Omiš kojom je okrivljeniku zbog počinjenog prekršaja izrečena novčana kazna u minimalno propisanom iznosu 660,00 eura, smatrajući da će se izrečenom novčanom kaznom prema okrivljenici postići svrha kažnjavanja u cilju izražavanja društvenog prijekora zbog počinjenog djela prekršaja kako u smislu specijalne tako i u smislu generalne prevencije.

8.1. Sukladno odredbi članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenica u roku koji joj je određen za plaćanje novčane kazne plati 2/3 (dvije trećine) izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

9. Ovaj Sud je okrivljeniku za počinjeno djelo prekršaja iz izreke presude temeljem u izreci citiranog propisa izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od 3 (tri) mjeseca, obzirom da se radi o težem obliku kršenja prometne discipline od strane okrivljenika koji je već prekršajno kažnjavao zbog istovrsnog prekršaja, te imajući u vidu očitano koncentraciju alkohola u visini od 1,47 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka, smatrajući da je primjena te mjere nužna zbog otklanjanja uvjeta koji omogućavanju odnosno poticajno djeluju na počinjenje novog prekršaja i da će dodatno preventivno djelovati na buduće ponašanje okrivljenika kao vozača u prometu na cesti.

9.1. Okrivljeniku se u zaštitnu mjeru uračunalo vrijeme za koje mu je vozačka dozvola za upravljanje vozilom broj: 11300276 bila privremeno oduzeta 28. rujna 2025. u 17:09 sati do 29. rujna 2025. u 05:09 sati, po Naredbi o određivanju mjere opreza privremenog oduzimanja vozačke dozvole za upravljanje vozilom Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Omiš broj: 1068529644 od 28. rujna 2025. kao 1 (jedan) dan.

9.2. Zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom počinje teći od izvršnosti presude koja nastupa protekom roka od 90 (devedeset) dana za plaćanje novčane kazne, računajući od dana pravomoćnosti ove presude, a točno vrijeme u kojem će mjera biti na snazi okrivljenik može provjeriti i na internetskim stranicama Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske www.mup.hr, u rubrici pod nazivom "Kutak za vozače" upisivanjem broja svoje vozačke dozvole.

10. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 138. stavka 3. i članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalni iznos troškova, određen obzirom na složenosti i trajanje postupka.

U Omišu, 5. lipnja 2026.

Zapisničarka
Matea Jonjić, v.r.

Sudac
Tonči Rakela, v.r.

Viša sudska savjetnica
Snježana Ćubić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana primitka iste Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi pismeno u 2 (dva) istovjetna primjerka putem ovog Općinskog prekršajnog suda.

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis.

Za točnost otp Ivanka – ovlaštena službenica
Matea Jonjić