



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kov-684/26-11

## R J E Š E N J E

Općinski kazneni sud u Zagrebu po predsjednici vijeća Olji Krčar Mišić, uz sudjelovanje Ljiljane Hrastović kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Jasmina Husejnagića zbog kaznenog djela iz članka 224. stavka 1. i 4. Kaznenog zakona/97 povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu (dalje u tekstu: OKDO Zagreb), broj: KO-DO-927/2026 od 8. lipnja 2026., odlučujući o prijedlogu branitelja okrivljenika za izdvajanjem nezakonitih dokaza, 6. listopada 2026.

## r i j e š i o j e

I/ Na temelju članka 351. stavka 1. i 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - odluka Ustavnog suda i 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26. - dalje u tekstu ZKP) o d b i j a s e prijedlog branitelja okrivljenog Jasmina Husejnagića, odvjetnika Filipa Glavaša da se iz spisa kao nezakonit dokaz izdvoji:

- Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Danijela Fereka s DVD snimkom ispitivanja.

## O b r a z l o ž e n j e

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podiglo je pred ovim sudom optužnicu protiv okrivljenog Jasmina Husejnagića zbog kaznenog djela iz članka 224. stavka 1. i 4. Kaznenog zakona/97.

2. Branitelj okrivljenika je predložio da se iz spisa predmeta izdvoji, kao nezakonit dokaz, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Danijela Fereka s DVD snimkom ispitivanja.

Naime, branitelj obrazlaže svoj prijedlog činjenicom da je Danijel Ferek u međuvremenu preminuo nakon tog ispitivanja, 1. listopada 2019., pa da bi stoga, bilo povrijeđeno načelo kontradiktornosti jer ovdje okrivljeni, kao i njegov branitelj, nisu bili prisutni tom ispitivanju, niti su imali mogućnost postavljati pitanja Danijelu Fereku tijekom ispitivanja.

3. Prijedlog branitelja za izdvajanje nezakonitih dokaza je neosnovan.

Naime, člankom 10. ZKP propisano je što se sve smatra nezakonitim dokazima, pa se tako navodi da su nezakoniti dokazi oni koji su pribavljeni kršenjem Ustavom, zakonom ili međunarodnim pravom propisane zabrane mučenja, nečovječnog ili

ponižavajućeg postupanja, zatim dokazi koji su pribavljeni povredom Ustavom, zakonom ili međunarodnim pravom zajamčenih prava obrane te prava na nepovredivost osobnog i obiteljskog života, kada to utvrdi sud posebnom ocjenom razmjera između javnog probitka kaznenog progona i zaštite prava pojedinca, težine kaznenog djela, težine povrede temeljnog ljudskog prava i mogućnosti njezina otklanjanja, prirode mjere kojom je to pravo povrijeđeno, privole osobe čije je pravo povrijeđeno te drugih okolnosti. Nadalje, nezakonitim se smatraju i dokazi koji su pribavljeni povredom odredaba kaznenog postupka i koji su izričito predviđeni Zakonom o kaznenom postupku kao nezakoniti te dokazi iz kojih se saznalo iz nezakonitih dokaza, osim ako su se mogli pribaviti na drugi zakonit način.

U odnosu na zapisnik o ispitivanju Danijela Fereka u svojstvu osumnjičenika po članku 208a ZKP, potrebno je napomenuti kako pregledom navedenog zapisnika, kao i priležeće snimke nije utvrđeno da bi policijski službenici postupili protivno odredbi ZKP. Naime, policijski službenici su prilikom provođenja ove radnje propisno upozorili tada osumnjičenika na prava koja ima u kaznenom postupku, isti je potpisao primitak pouku o pravima. Optuženik je upozoren izričito i na pravo na branitelja. Dakle, provedenom radnjom nije povrijeđen članak 10. ZKP pa stoga niti ovaj dokaz nije nezakonit dokaz. Činjenica jest da se Danijel Ferek više ne može ispitati u svojstvu svjedoka na okolnosti kaznenog djela, pa se u tom smislu ne mogu provjeriti niti navodi iz njegove obrane, no isto tako je činjenica i da će sud, ukoliko usvoji izvođenje ovog dokaza na raspravi, isti cijeniti sukladno toj činjenici, kao i činjenici da Danijel Ferek nije prethodno ispitan kao svjedok, već kao osumnjičenik, pa kao takav kod iznošenja obrane nije niti imao zakonsku obvezu istinito iskazivati. Dakle, radi se o dokazu koji nije nezakonit, ali također ima manju dokaznu snagu.

4. Slijedom navedenog, a kako sud nije utvrdio nepravilnosti prilikom pribave dokaza koje branitelj predlaže izdvojiti kao nezakonite, a koje bi utjecale na zakonitost ovih dokaza, u tom smislu ovi dokazi nisu nezakoniti pa je odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 6. listopada 2026.

Sudac:  
Olja Krčar Mišić



#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba sukladno članku 351. stavku 3. ZKP.

DNA:

1. OKDO Zagreb
2. Okrivljenik
3. Branitelj
4. U spis.

Broj zapisa: **9-3088e-545b4**

Kontrolni broj: **0cbe9-72bb5-76851**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.